

4. *Abramović M. Walk Throug Walls: A Memoir. New York : Crown Archetype, 2016. 370 p.*

5. Exclusive: Marina Abramovic on post-pandemic performance art // The Art Newspaper Podcast. 2020, 8<sup>th</sup> May. <https://www.theartnewspaper.com/podcast/exclusive-interview-with-marina-abramovic>.

УДК 7.067.3

**Анжела Аразовна Силева,**  
*студентка 4-го курса обучения  
Уральского гуманитарного института  
Уральский федеральный университет  
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина*

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРАКТИК В ПЕРИОД СОЦИАЛЬНОГО ДИСТАНЦИРОВАНИЯ: РОЛЬ ЗРИТЕЛЯ**

**Аннотация.** В докладе проблематизируется степень вовлеченности зрителей в жизнь институций или самоорганизаций. Катализатором новых процессов в художественном сообществе стала пандемия 2020–2021 гг. Анализ различных стратегий взаимодействия художника — зрителя — институции опирается на теоретические положения Герта Ловинка и Клэр Бишоп.

**Ключевые слова:** пандемия, Интернет, сообщество, участие, зритель, взаимодействие.

**Angela Sileva,**  
*undergraduate student of the 4<sup>th</sup> year*  
*Ural Institute for Humanities*  
*Ural Federal University*  
*named after the first President of Russia B. N. Yeltsin*

## **ART PRACTICE'S SHIFT: SPECTATORSHIP DURING SOCIAL DISTANCING**

**Abstract.** The pandemic has accelerated processes in the art world. The report problematizes to what extent do audience involve in the life of institutions or self-organizations. Through the ideas of Geert Lovink and Claire Bishop, as well as articles published during the pandemic, an analysis of various strategies of interaction between an artist-spectator-institution is provided.

**Keywords:** social distancing, Internet, communication, community, spectatorship, interaction, exhibition.

В пандемию Интернет стал основным способом коммуникации, редуцировав всех до положения «пользователя». Свойственные Интернету процессуальность и «потоковость» [1, с. 37] превращают художественные акты в постоянно обновляющуюся социальную практику, усиленную взаимодействием с пользователем через клики.

Переход художественных практик в онлайн-пространство трансформировал степень вовлеченности всех участников процесса. Герт Ловинк отмечает, что людьми движет «желание социальности», усиленное интерфейсами и протоколами Интернета [2, с. 48]. В последнем формируется особая онлайн-идеология, благодаря которой «субъект воспринимается исключительно как пользователь, который не существует без профиля» [2, с. 51].

При рассмотрении работы с комьюнити в институциях и за их пределами в период социального дистанцирования, обнаруживаются различные стратегии взаимодействия. В институциях появляется образ «инструкции», задающей зрителям алгоритм действий: перейти по ссылке, послушать лекцию, принять участие в йога-практик (предложения Музея современного искусства «Гараж», Москве). Но зритель вовлечен лишь своим присутствием, интерфейс диктует

пользователю набор определенных кликов, насыщающих информацией [2, с. 47].

В практиках самоорганизаций появляется другой характер взаимодействия со зрителем: с одной стороны, утверждается двусторонний диалог, с другой — возникает герметичность группы. Это время «небольших сообществ, “тесных” и местами сектантских, но производящих поистине новое слово в искусстве» [3, с. 28]. Коммуникация в таких сообществах носит более свободный характер, порождает «коллективный виртуальный пленэр\_(не)/своя комната» [4]. Эти ощущения корреспондируют с редакционным мнением нью-йоркского электронного издания «e-flux»: «каждый участник вправе сам критически осмыслять происходящее, возникает способность к совместному, свободному от запрограммированности действию» [5].

Клэр Бишоп считает, что «деиерархизирующая риторика художников, чьи проекты направлены на раскрытие креативности ничем не отличаются от правительственной культурной политики, <...> напротив, художественная практика несет в себе элемент критического отрицания и способность поддерживать противоречие» [6, с. 27]. Усиливается значение кружков и солидарности среди сообществ. К таким самоорганизованным сообществам относят группу омских художников «Никаких оправданий».

Период социального дистанцирования лишил людей прямого взаимодействия. Это ускорило процессы реорганизации тактик вовлечения зрителей. Сопоставление работы музеев и самоорганизаций свидетельствует о том, что последние имеют больше возможностей для сопротивления «идеологии медиа». Они становятся действенным средством для консолидации сил. Институты оказываются в более скованном положении: взаимодействие со зрителем становится скорее маркетинговым инструментом для увеличения охватов, в котором зритель превращается в «пользователя» с определенным набором характеристик.

## Литература

1. Гройс Б. В потоке. М. : Ад Маргинем, 2018. 220 с.
2. Ловинк Г. Критическая теория интернета. М. : Ад Маргинем Пресс, 2019. 304 с.
3. Гуськов С. По углам // Диалог искусств. 2020. № 2. С. 26–28.
4. Пугина М. [коллективный виртуальный пленэр\_(не)/своя комната] // Aroundart: сайт. URL: <http://aroundart.org/2020/05/20/30-marta-12-maya/#komnatniy-plener> (дата обращения: 12.12.2020).
5. Editors. Which way to turn? // ArtAgenda. URL: <https://www.art-agenda.com/features/329782/which-way-to-turn> (date of access: 12.12.2020).
6. Бишоп К. Искусственный ад. Партиципаторное искусство и политика зрительства. М. : V-A-C press, 2018. 528 с.

УДК 7.038.3

**Полина Евгеньевна Фищенко,**

*студентка 3-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральский федеральный университет*

*имени первого Президента России Б. Н. Ельцина*

## ПРЕОБРАЗОВАНИЕ РЕАЛЬНОСТИ В ЗВУКОВЫХ ИНСТАЛЛЯЦИЯХ ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО МЕДИАХУДОЖНИКА АНДРЕЯ ЧУГУНОВА

**Аннотация.** В статье рассматривается творчество екатеринбургского медиахудожника Андрея Чугунова. Проанализированы звуковые инсталляции автора, междисциплинарные работы, его эксперименты с аналоговыми и цифровыми устройствами.

**Ключевые слова:** медиаискусство, искусство новых медиа, саунд-арт, звуковые инсталляции.