

Сергей Александрович Кустов,
магистрант 2-го года обучения
Уральского гуманитарного института
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

ГДЕ НАХОДЯТСЯ «ГРАНИЦЫ» МИРА РАННЕГО ВИТГЕНШТЕЙНА?

Аннотация. Статья рассматривает проблему «пределов» языка и мысль Витгенштейна о проведении этой границы «изнутри». Автор предполагает узнать о методе Витгенштейна через анализ пространственных метафор, которые используются в его текстах.

Ключевые слова: Витгенштейн, «Трактат», границы языка.

Sergei Kustov,
master's student of the 2nd year
Ural Institute for Humanities
Ural Federal University
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin

WHERE ARE “BORDERS” OF EARLY WITTGENSTEIN’S WORLD?

Abstract. The article considers the problem of “limits” of the language and Wittgenstein’s idea about marking them “from inside”. The author suggests to know more about Wittgenstein’s method by analysis of spatial metaphors, which had been used in his texts.

Keywords: Wittgenstein, Tractatus, limits of the language.

В своей предельной части философия раннего Л. Витгенштейна представляет собой набор нетрадиционных «кейсов» с непривычным употреблением известных терминов. Одним из таких «кейсов» является демаркация онтологических и семантических границ мира и языка соответственно, которую Витгенштейн считал главной целью

«Трактата». Интригующим кажется то, что, находясь у границ языка, он противопоставляет два чувства: «смирения, отказа» и «полного удовлетворения», он пишет: «Когда я говорю: “Мы у границ языка”, это всегда звучит как если бы смирение было необходимо в этот момент, в то время как в противоположность ему приходит полное удовлетворение, когда не остается вопросов» [1, с. 310]. Эта гамма чувств, свойственная, видимо, всякому путешествию «туда и обратно», в философски значимом месте выглядит затруднительной, заставляет задуматься о том, с какой интонацией Витгенштейн произносит финальный афоризм «Трактата» [2, с. 73] и искать рифмующиеся предложения, которые показывают, какова демаркационная стратегия Витгенштейна.

Мое наблюдение заключается в том, что, говоря о «пределах» («limits») языка, мы чаще говорим о его «границах» [2, с. 56], которые вызывают множество пространственных метафор, затрудняющих «продвижение». Мир Витгенштейна нельзя представить как некоторую диаграмму Эйлера, в которой философ совершает центробежный марафон в попытке добраться до финиша — «границ» языка и мира вдалеке от протоптанных троп. Витгенштейн смотрит на мир как на консистенцию фактов-событий, не следуя традиционной атомистической концепции мира, состоящего из объектов-вещей. Благодаря такому переносу онтологических акцентов, мир, каким его обнаруживает Л. Витгенштейн, принципиально динамичен и непредсказуем. Иными словами, факты-события в мире Витгенштейна не могут быть горизонтально упорядочены, так как они постоянно меняются, и единственные отношения порядка, которые мы можем находить, будут располагаться по иерархической вертикали. Витгенштейн пишет об этом не столь наукоемко, он приводит метафору «пещеры» [3, с. 12], у которой так раз есть строгие «сплошные» границы как, например, на политических картах или у плоских геометрических фигур. Интересным выводом из этого является то, что встретиться с «невывысказываемым» можно даже в самых необычных «местах».

Литература

1. Wittgenstein L. The Big Typescript. TS 213. Blackwell Publishing Ltd, 2005.

2. *Витгенштейн Л.* Логико-философский Трактат. М. : Гнозис, 1994. 612 с.

3. *Wittgenstein L.* I: A Lecture on Ethics // The Philosophical Review. Vol. 74. № 1. 1965. P. 3–12. URL: www.jstor.org/stable/2183526 (date of access: 29.01.2021).

УДК 140.8

Григорий Сергеевич Смирнов,

студент 4-го курса

Института философии

Санкт-Петербургский государственный университет

АНДРЕАС ВАННЕСТЕДТ: БЫТИЕ-К-ДОБАВЛЕНИЮ

Аннотация. На основании различия онтологического и онтического и соответствующим им способам постановок вопроса в статье проводится исследование средней понятности современности. Исследование уделяет особое внимание «метамодернизму» и на примере его экземплификации в работах популярного метамодернистского художника анимаций и дизайнера А. Ваннестедта производит как установление отнесенности работ Ваннестедта к построениям метамодернистской теории, так и концептуализирует собственное осмысление современности.

Ключевые слова: повторение, различие, добавление, онтологическое, метамодернизм, анимация.