

## ИЗМЕНЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА КАК ОТВЕТ НА СНИЖЕНИЕ РОЖДАЕМОСТИ<sup>1</sup>

**Аннотация.** На протяжении последних 25 лет в общественно-политическом дискурсе Российской Федерации фундамент обобщенных стратегий развития социальных общностей и институтов формируют Послания Президента Федеральному Собранию. Обозначенные в послании векторы стратегического развития в дальнейшем распадаются на стратегии по отдельным сферам общественной жизни, программные документы Правительства РФ и национальные проекты. Основные направления пронаталистской политики и векторы развития института семьи также можно обнаружить в посланиях президента Федеральному собранию. В статье представлены результаты количественного контент-анализа Посланий Президента Федеральному Собранию с элементами дискурс-анализа, основными смысловыми единицами которого служат повышение рождаемости, формирование человеческого капитала детей в процессе их воспитания и меры поддержки семьи. В ходе анализа автору удалось определить, какой объем текста Посланий в разные периоды времени был посвящен демографическим проблемам снижения рождаемости, а также предпринята попытка выявить корреляцию этих данных и статистических показателей рождаемости.

**Ключевые слова:** пронаталистская политика, рождаемость, контент-анализ, общественно-политический дискурс, Послания Президента

На современном этапе степень остроты демографических проблем показывает, что необходимо не просто совершенствовать исполнительно-распорядительные процедуры, а менять приоритеты и целевые ориентиры развития общества на уровне государственной политики. В России, как и в ряде зарубежных стран, например, в США или во Франции [4, с. 79], одним из программных документов, которым определяются приоритеты государственной [7, с. 138], в том числе пронаталистской, политики, являются ежегодные Послания Президента РФ Федеральному Собранию. Несмотря на то, что правовой статус этого документа однозначно не определен, практика государственного управления в течение последних 25 лет показывает, что по содержанию Послания Президента РФ представляют собой не отчетный документ или рекомендации к действию для других ветвей власти, а в большей степени обязательные к исполнению поручения [4, с. 80]. Наглядным подтверждением этого тезиса служит тот факт, что в 2020 г., ровно через полтора месяца после оглашения Послания, Государственной Думой был принят федеральный закон, закрепляющий изменение

<sup>1</sup> © Саитова Д. Г. Текст. 2021.

подхода к выплате материнского капитала, который был обозначен в Послании<sup>1</sup>.

Первоначально Послания Президента были адресованы преимущественно федеральным органам власти и управления, однако со временем они становятся ориентированы на общество в целом [7, с. 133]. Именно поэтому, анализируя смену вектора стратегического развития в текстах Посланий, деятельность различных органов власти по реализации озвученных поручений, публикации СМИ по итогам выступления Президента и реакцию граждан на предлагаемые меры [10, с. 258–259], представляется возможным, по нашему мнению, говорить об изменении общественно-политического дискурса, а именно коммуникативного пространства, в котором «вырабатываются обобщенные стратегии развития общества» [1, с. 127]. Вклад общественного мнения в изменение дискурса требует комплексного масштабного исследования. В свою очередь, отражение социальных и демографических процессов, в частности рождаемости, в политической составляющей этого дискурса стало предметом настоящего исследования. Задачей исследования являлась проверка гипотезы о наличии связи между изменением рождаемости и объемом внимания к пронаталистской политике и мерам поддержки родительства в Посланиях Президента Федеральному Собранию. В 2020 г., впервые за последние несколько лет, наибольший объем послания, а именно 14,5 страниц текста [5, с. 61], был посвящен масштабному пакету мер поддержки семьи. Именно поэтому нас заинтересовала смена приоритетов государственной политики, и в каком объеме в разные годы пронаталистская политика являлась стратегическим ориентиром для системы государственных органов.

Изучение приоритетов государственной политики, обозначенных в текстах Посланий Президента Федеральному Собранию, ведется на регулярной основе. В последние годы для этих целей применялся неформальный анализ [5, с. 60–61], контент-анализ [3, с. 35–36], анализ языка и риторики [6, с. 478–479]. Предметом исследования обычно выступает динамика приоритетов одного из типов политики на протяжении нескольких лет [9, с. 42–43], либо определение ключевых стратегических целей в одном из Посланий [7, с. 138–139]. Нами предпринята попытка объединить два этих подхода и оценить место пронаталистской политики в Посланиях Президента Федеральному Собранию на протяжении последних 10 лет среди других приоритетов государства и частоту упоминания связанных с ней категорий с помощью контент-анализа.

В выборочную совокупность анализируемых сообщений попали все Послания Президента Федеральному Собранию за последние 10 лет, начиная с 2010 г. [8]. В качестве единиц для анализа были выбраны две

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с распоряжением средствами материнского (семейного) капитала: Федеральный закон от 01.03.2020 N 35-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_346665/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346665/) (дата обращения: 01.04.2021).

категории — ключевые слова, определяющие сущность пронаталистской политики, и меры государственной поддержки рождаемости. В каждой из указанных категорий было выделено по 5 подкатегорий, которые наиболее часто употребляются в общественно-политическом дискурсе, посвященном пронаталистской политике. Наиболее часто выделенные категории упоминались в Посланиях Президента Федеральному Собранию в 2010, 2019 и 2020 гг. (табл. 1).

Среднее количество слов в Посланиях Президента, озвученных в течение последних 10 лет, составляет 8034 слова, однако только в указанные периоды (2010, 2019 и 2020 гг.) и в 2018 г. абсолютная частота упоминания единиц анализа, связанных с сущностью пронаталистской политики и системой поддержки рождаемости, была выше 50. В 2018 г. в тексте Послания Президента обнаружено 66 упоминаний единиц анализа, что составляет менее 1 % от объема слов в тексте Послания. Именно поэтому данные за 2018 г. не приведены в таблице.

Таблица 1

**Частота упоминания категорий пронаталистской политики  
в Посланиях Президента РФ Федеральному Собранию**

Единицы анализа		Единицы счета					
Категории	Подкатегории	Частота упоминания абсолютная, раз			Частота упоминания относительная, %		
		ноябрь 2010	февраль 2019	январь 2020	ноябрь 2010	февраль 2019	январь 2020
1. Сущность политики	001 демография	4	4	12	2,8	3,8	8,8
	002 семья	23	39	38	16,1	36,8	27,7
	003 детство, дети, ребенок	91	32	47	63,6	30,2	34,3
	004 материнство, мама, родитель	8	4	10	5,6	3,8	7,3
	005 рождаемость, естественный прирост	1	2	3	0,7	1,9	2,2
2. Меры поддержки рождаемости	006 материнский капитал	3	2	7	2,1	1,9	5,1
	007 льготная ипотека	1	7	3	0,7	6,6	2,2
	008 жилищные условия	2	3	0	1,4	2,8	0,0
	009 выплаты, пособие на ребенка	0	9	12	0,0	8,5	8,8
	010 детский сад, ясли	9	4	4	6,3	3,8	2,9
Итого:		143	106	137	100	100	100

Источник: рассчитано автором.

Среди мер, направленных на поддержку материнства и детства, в 2010 г. наибольшее внимание было уделено развитию сети детских садов. В 2019 г. проблема нехватки детских садов практически решена, поэтому акцент был смещен на предоставление льготной ипотеки и увеличение числа семей — получателей выплат на детей до полутора лет. Начиная с 2019 г. выплаты предоставляются тем семьям, чьи доходы ниже двух, а не полутора прожиточных минимумов на члена семьи. В прошлом году эти выплаты предложено продлить до достижения детьми возраста трех лет, а в качестве новых мер стимулирования рождаемости озвучены: предоставление материнского капитала при рождении первого ребенка, повышение его суммы и установление новой выплаты для детей от трех до семи лет.

В первом приближении, до проведения расчетов, нами была выдвинута гипотеза, что в Послании Президента в 2020 г. вопросам поддержки родительства и стимулирования рождаемости было уделено наибольшее внимание за весь период практики Посланий Федеральному Собранию, однако фактически в 2010 г. абсолютная частота упоминания анализируемых категорий была чуть выше и в абсолютном выражении составила 143 раза. Рассмотрение частоты упоминания единиц анализа дает представление о появлении категорий пронаталисткой политике в общественно-политической повестке и позволяет проанализировать основные меры, предложенные для стимулирования рождаемости, однако такое исследование не позволяет оценить изменение общественно-политического дискурса. Для этих целей нами дополнительно проанализированы абзацы как смысловые единицы тексты, транслирующие или поддерживающие одну мысль.

Нами было вычислено количество абзацев, содержащих единицы анализа, а также общее количество слов в этих абзацах (табл. 2). Отметим, что в расчет брались только те абзацы, где единицы анализа встречались неоднократно или находились в окружении других единиц анализа, а основная мысль абзаца была связана с анализируемыми категориями — сущностью пронаталистской политики или мерами поддержки рождаемости.

Результаты анализа соотношения слов в абзацах, содержащих единицы анализа, и общего количества слов в тексте Посланий подтверждает выдвинутую нами гипотезу, что в целом в 2020 г. вопросам поддержки родительства и стимулирования рождаемости было уделено наибольшее внимание за весь период практики Посланий Федеральному Собранию, почти треть текста Послания (27,6 % текста) была посвящена демографическим проблемам снижения рождаемости и новым мерам пронаталистской политики. На наш взгляд, такой анализ дает более полное представление о содержании общественно-политического дискурса. Именно показатель процента слов в абзацах, содержащих единицы анализа, в тексте использовался нами на следующих этапах анализа для проверки наличия связи между показателями. Для удобства проведения следующего этапа

Таблица 2

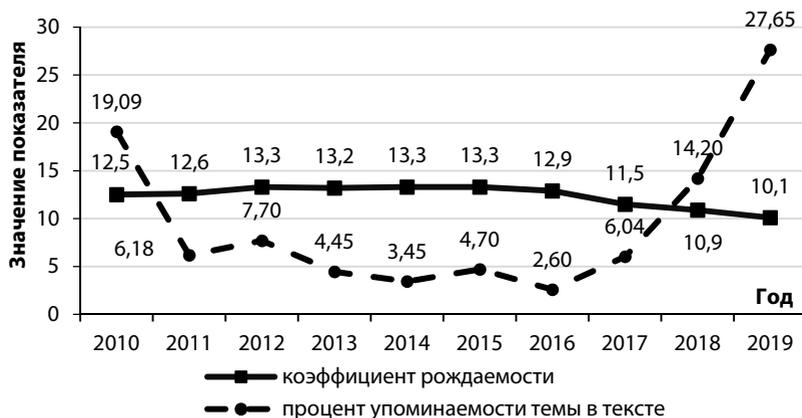
**Количественный анализ смысловых единиц текста Посланий Президента РФ  
Федеральному Собранию**

Количественные показатели, ед.	Период Послания		
	ноябрь 2010	февраль 2019	январь 2020
Общее количество слов в тексте, ед.	7130	9917	7610
Количество слов в абзацах, содержащих единицы анализа, ед.	1361	1408	2104
Процент слов в абзацах, содержащих единицы анализа, в тексте, %	19,1	14,2	27,6

Рассчитано автором.

аналитических процедур предлагаем использовать для этого показателя название «процент упоминаемости темы в тексте Посланий», поскольку оно отражает суть этого показателя.

На следующем этапе нами было проведено сравнение коэффициента рождаемости и процента упоминаемости темы в тексте Посланий. Благодаря сопоставимости числовых значений этих показателей удалось отложить их в одной системе координат. Поскольку с 2017 г. Послания Президента стали оглашаться не в конце текущего, а в начале следующего года, а тексты Посланий Президента, озвученные в 2018, 2019 и 2020 гг., содержат выводы по итогам 2017, 2018 и 2019 гг. соответственно, то процент упоминаемости темы в тексте этих Посланий указан на графике за 2017, 2018 и 2019 гг. Значение коэффициента рождаемости и процента



**Рис.** Динамика коэффициента рождаемости и процента упоминаемости темы в тексте Посланий

(Источник: рассчитано по [8]; Рождаемость, смертность и естественный прирост // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 31.01.2021))

**Коэффициенты корреляции Спирмена для коэффициента рождаемости и процентом упоминаемости темы в тексте Посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ**

		<b>Коэффициент рождаемости</b>	<b>Процента упоминаемости темы в тексте Посланий</b>
ρСпирмена	Коэффициент рождаемости	1,000	–,632*
	Процента упоминаемости темы в тексте Посланий	–,632*	1,000

\* Корреляция значима на уровне 0,05 (2-сторонняя).

Источник: рассчитано автором.

упоминаемости темы в тексте Посланий за период с 2010 по 2020 гг. представлено на рисунке.

С 2010 г. коэффициент рождаемости ежегодно повышался, а потом резко снизился в 2017 г. ниже уровня 2010 г. Именно в 2017 г. внимание к демографическим проблемам рождаемости в общественно-политическом дискурсе начало возрастать и в дальнейшем резко усилилось с учетом продолжающегося нисходящего тренда в динамике коэффициента рождаемости. Наличие связи между коэффициентом рождаемости и процентом упоминаемости мер пронаталистской политики в Посланиях Президента Федеральному Собранию подтверждается не только графически, но и с помощью коэффициента корреляции Спирмена (табл. 3).

Наши расчеты показали, что между коэффициентом рождаемости и процентом упоминаемости категорий пронаталистской политики и мер, направленных на повышение рождаемости, в тексте Посланий Президента РФ Федеральному Собранию наблюдается отрицательная корреляция, значимая на уровне  $p=0,05$ , что подтверждает нашу первоначальную гипотезу об изменении общественно-политического дискурса в ответ на снижение рождаемости.

Представители различных научных подходов к формированию стратегий сходятся во мнении, что построение стратегии должно начинаться со стратегического анализа, оценки основных показателей или анализа внешней и внутренней среды [2, с. 37] явления или процесса, для развития которого формируется стратегия. Когда речь идет о формировании стратегии развития какой-то социальной общности, института, сферы общественной жизни или целого государства, то оценка фактического положения дел должна основываться на имеющихся статистических показателях. Коэффициент рождаемости входит в число таких статистических показателей среди сотни других. Однако критически низкие значения этого показателя в течение последних трех лет потребовали пересмотра стратегических направлений развития России на ближайшую перспективу, привлекли внимание к проблемам демографии, которые почти десять лет не звучали в общественно-политическом дискурсе, органы

государственной власти и общественность. Отражение сложившейся ситуации в политике и общественном сознании позволит более эффективно и комплексно решать назревшую проблему.

### **Благодарность**

*Исследование проведено в рамках проекта «Российская пронаталистская политика: ресурсы, эффекты, возможности оптимизации», поддержанного Советом по грантам Президента Российской Федерации на государственную поддержку ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-2722.2020.6).*

### **Список источников**

1. Аствацатурова М. А., Чекменев Д. С. Субъекты и акторы общественно-политического дискурса в пространстве публичной политики // Вестник экспертного совета. 2018. № 1–2 (12–13). С. 126–131.
2. Бабинчук В. Р. Методические подходы к формированию стратегии развития // Инновационная наука. 2018. № 10. С. 36–40.
3. Березутский Ю. В. Молодежь и политика государства в отношении молодежи в контексте послания Президента РФ // Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию — 2020 и его значение для развития Дальнего Востока России: материалы кр. стола (г. Хабаровск, февраль 2020 г.). Хабаровск : Дальневосточный институт управления — филиал ФГБОУ ВПО «РАНХ иГС при Президенте РФ», 2020. С. 35–46.
4. Иванов Д. С. Юридическая природа послания Президента Российской Федерации к Федеральному Собранию // Вопросы российской юстиции. 2019. № 1. С. 77–82.
5. Крадожен-Мазурова Е. М. Ключевые слова послания Президента России Федеральному Собранию РФ 2020 года (неформальный анализ) // Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию — 2020 и его значение для развития Дальнего Востока России: материалы кр. стола (г. Хабаровск, февраль 2020 г.). Хабаровск : Дальневосточный институт управления — филиал ФГБОУ ВПО «РАНХ иГС при Президенте РФ», 2020. С. 60–63.
6. Кукузеева А. В. Традиции и особенности риторики послания Президента Российской Федерации 2019 года // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2019. № 13. С. 477–480.
7. Панова Е. С. Приоритеты государственной политики в посланиях Президента России Федеральному Собранию // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2019. Т. 9, № 4. С. 132–140.
8. Перечень ежегодных посланий и бюджетных посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. URL: [ww.consultant.ru](http://ww.consultant.ru) (дата обращения: 01.04.2021).
9. Федякин И. В. Приоритеты государственной информационной политики в посланиях Президента России 1994–2018 гг. // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2019. № 1(72). С. 30–44.
10. Saitova D. The first feedback in social media to the New Russian pronatalist policy // The 7th European Conference on Social Media, ECSM 2020: Conference Proceedings. July 2–3, 2020. Lanarca, Cyprus. P. 255–262. DOI: 10.34190/ESM.20.089.

### **Информация об авторе**

**Саитова Дарья Георгиевна**, Россия, г. Екатеринбург, кандидат экономических наук, старший преподаватель, кафедра государственного управления и политических технологий, Уральский институт управления — РАНХиГС (620144, Россия, Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66; e-mail: [bykovadarya91@gmail.com](mailto:bykovadarya91@gmail.com)).

Saitova D. G.

### **Changing Public and Political Discourse as a Response to Reducing Fertility**

**Abstract.** *In the past 25 years, the Presidential Addresses to the Federal Assembly are seen as the foundation of generalised strategies for the development of social communities and institutions in the socio-political discourse of the Russian Federation. Vectors of strategic development, indicated in the Addresses, transform into strategies for individual spheres of public life, government programme documents, and national projects. The main directions for the development of pronatalist policy and family institutions can also be found in the Presidential Address to the Federal Assembly. The paper presents the results of a quantitative content analysis of the Presidential Addresses to the Federal Assembly with elements of discourse analysis. Examined semantic units are the birth rates increase, children's human capital development, and measures to support families. The findings demonstrate how much attention was devoted to the demographic problems at different times, and whether there is a correlation between these data and statistical indicators of the birth rate.*

**Keywords:** pronatalist policy, fertility, content analysis, public and political discourse, Presidential Address

### **Acknowledgments**

*The article has been prepared with the support of the Council on Grants of the President of the Russian Federation for State Support of the Leading Scientific Schools of the Russian Federation, the project «Russian pronatalist policy: resources, effects, optimization opportunities» (NSh-2722.2020.6).*

### **Author**

**Saitova Daria Georgievna**, Russian Federation, Ekaterinburg, Cand. Sci. (Econ.), Senior Lecturer, Ural Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (66, 8 Marta St., Ekaterinburg, 620144, Russian Federation; e-mail: bykovadarya91@gmail.com).