

## ДИНАМИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>1</sup>

**Аннотация.** В условиях снижения рождаемости особую актуальность приобретает изучение факторов и условий, способствующих многодетности семей. Информационную базу настоящего исследования составили данные официальной статистики и материалы мониторингового когортного наблюдения условий жизни семей с детьми, проживающих на территории Вологодской области. Выявлено, что за последние годы среди семей — участников мониторингового исследования увеличилась доля многодетных, что в определенной мере можно считать следствием реализации активной демографической политики. Показано, что в течение периода 1995–2020 гг. материальное положение многодетных семей постепенно улучшалось, росла обеспеченность собственной жилплощадью.

**Ключевые слова:** условия жизни многодетной семьи, восприятие мер социальной политики, факторы репродуктивного поведения семей

Снижение рождаемости выступает одной из ключевых и наиболее актуальных проблем демографического развития России. Причинами наблюдаемого негативного тренда выступает, с одной стороны, снижение численности женщин репродуктивного возраста, а с другой стороны — откладывание рождения детей на более поздние репродуктивные возраста [1]. Меры проактивной демографической политики, реализуемые государством, дали определенный положительный эффект, но эксперты уверены, что их продление не обеспечит существенного роста рождаемости в ближайшие годы, учитывая объективные параметры демографической структуры населения, а также социально-экономическую ситуацию в стране [2].

Цель настоящего исследования — установить, изменилось ли в период реализации проактивной демографической политики восприятие многодетными семьями своего материального положения. В соответствии с обозначенной целью в рамках данной работы были поставлены следующие задачи: выделить тенденции основных показателей, характеризующих материальное положение многодетных семей (жилищные условия, уровень дохода), рассмотреть роль материального положения среди факторов, определяющих репродуктивное поведение семей. Информационную базу исследования составили результаты регионального лонгитюдного когортного наблюдения «Изучение условий формирования здорового поколения», проводимого ФГБУН ВолНЦ РАН с 1995 г., а также использованы открытые данные государственной службы статистики.

<sup>1</sup> © Нацун Л. Н. Текст. 2021.

Средний возраст матерей при рождении первого ребенка в период с 2010 по 2018 г. увеличился с 27,7 до 28,7 лет<sup>1</sup>. Это говорит о том, что женщины в старших репродуктивных возрастах стали рожать более активно. Наблюдается закономерное соотношение между возрастом матери при рождении первого ребенка и ее репродуктивными установками. В целом более ранний возраст при рождении первого ребенка сочетается с более высоким ожидаемым и желаемым числами детей. Этот факт можно интерпретировать по-разному, поскольку использованная в выборочном наблюдении методика не дает возможности судить о направленности причинно-следственной связи между этими характеристиками (табл. 1). Приведенные данные дают основание полагать, что в современном российском обществе пока преобладает ориентация семей на одно- и двухдетность.

Часть населения репродуктивного возраста негативно относится к попыткам государства влиять на число детей в семье через проводимую социальную и демографическую политику. При этом больше доля тех, кто разделяет такое мнение, среди мужчин (15,4 %), чем среди женщин (12,9 %)². В 2017 г. 48,8 % женщин и 39,6 % мужчин указали, что на решение о появлении третьего ребенка в их семье повлияли меры государственной поддержки³.

Наиболее распространенным мотивом для появления в семье второго ребенка выступает желание предотвратить одиночество старшего ребенка (63 % среди мужчин и 69 % среди женщин). Значимым мотивом является и ориентированность супруга на двухдетность (62 % и 58 %, соответственно). Среди мотивов появления третьего ребенка в семье и для мужчин, и для женщин на первое место выходит желание научить старших детей заботе о младших (50 % и 54 %, соответственно). Желание иметь в семье ребенка другого пола оказалось более значимым мотивом для рождения третьего ребенка в ответах женщин (48 %), а не мужчин (44 %; табл. 2).

---

<sup>1</sup> Средний возраст матери при рождении детей. Демографический ежегодник России — 2019. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/B19\\_16/IssWWW.exe/Stg/4.4.xls](https://gks.ru/bgd/regl/B19_16/IssWWW.exe/Stg/4.4.xls) (дата обращения: 07.03.2021).

<sup>2</sup> Примечание: в качестве альтернативных точек зрения респондентам предлагались ответы: «государство должно помочь семье иметь столько детей, сколько она сама хочет» и «государство должно попытаться заинтересовать семьи иметь большее число детей, создав естественно необходимые условия для этого». Оба эти варианта ответа были практически в равной степени популярны.

Источник: Мнение о возможном влиянии государства на рождение детей в семьях // Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения в 2017 году. Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/RPN17/PublishData/Reports/Files/tab-52.xls](https://gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/PublishData/Reports/Files/tab-52.xls) (дата обращения: 10.03.2021).

<sup>3</sup> Оценка влияния дополнительных мер государственной поддержки семей с детьми на решение о рождении ребенка // Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения в 2017 году. Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/RPN17/PublishData/Reports/Files/tab-28.xls](https://gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/PublishData/Reports/Files/tab-28.xls) (дата обращения: 10.03.2021).

Таблица 1  
Среднее желаемое и ожидаемое число детей у женщин в сочетании с возрастом при рождении первого ребенка

Возраст при рождении первого ребенка (лет)	Среднее желаемое число детей	Среднее ожидаемое число детей
до 20	2,44	2,18
20–21	2,32	2,05
22–24	2,33	2,00
25–29	2,20	1,87
30 и старше	2,06	1,62

Источник: Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения, 2017. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/RPN17/PublishData/Reports/Files/tab-38.xls](https://gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/PublishData/Reports/Files/tab-38.xls) (дата обращения: 07.03.2021).

Таблица 2  
Значимость мотивов рождения второго ребенка для женщин и мужчин (в %)

Мотивы ...	Мужчины	Женщины
<i>... рождения второго ребенка</i>		
Чтобы имеющийся ребенок не чувствовал себя одиноким	62,5	68,7
Желание супруга(и)/партнера(ши) иметь второго ребенка	61,5	58,1
Хотелось (хочется), чтобы старший ребенок научился заботиться о младших	51,0	54,8
Желание укрепить семью	49,9	48,6
С двумя детьми больше гарантий, что получишь от детей поддержку в старости, не останешься одиноким	47,9	49,1
<i>... рождения третьего ребенка</i>		
Хотелось (хочется), чтобы старшие дети научились заботиться о младших	50,0	54,0
С тремя детьми больше гарантий, что получишь от детей поддержку в старости, не останешься одиноким	48,5	49,9
Желание супруга(и) / партнера(ши) иметь третьего ребенка	46,3	48,4
Желание иметь ребенка другого пола, если первые двое детей одного пола	44,4	46,8
Желание укрепить семью	44,3	46,6
Хотелось (хочется) снова иметь в семье маленького ребенка	41,5	47,3

Источник: Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения в 2017 году // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/RPN17/index.html](https://gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/index.html) (дата обращения: 10.03.2021).

По данным переписей населения, доля многодетных семей в России в 2010 г. составляла 4,6 %, в Вологодской области — 4,8 %<sup>1</sup>. За период проведения лонгитюдного когортного наблюдения в Вологодской области доля

<sup>1</sup> Частные домохозяйства, состоящие из двух и более человек, по типам, размеру и числу детей моложе 18 лет. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol6/pub-06-03.xlsx](https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol6/pub-06-03.xlsx) (дата обращения: 10.03.2021).

**Социально-демографический портрет семей новорожденных  
(в % от числа опрошенных соответствующих когорт)**

Показатель	Когорта 1995 г.р.	Когорта 1998 г.р.	Когорта 2001 г.р.	Когорта 2004 г.р.	Когорта 2014 г.р.	Когорта 2020 г.р.
Возраст матери, лет	25	24	25	22	29	31
Возраст отца, лет	23	23	24	25	34	33
Тип семьи, %:						
полная (оба родителя)	72	85	86	87	93	93
неполная (один родитель)	28	15	14	13	7	7
Однодетные семьи, %	59	71	64	64	52	38
Двудетные семьи, %	30	22	31	31	36	43
Многодетные семьи, %	11	7	5	5	12	19

Источник: Мониторинг «Изучение условий формирования здорового поколения» / ФГБНУ ВолНИЦ РАН, 1995, 1998, 2001, 2004, 2014, 2020 гг.

многодетных семей в когортах заметно варьировала. В первой когорте, набранной в 1995 г., этот показатель составлял 10 %, а в последующих трех когортах постепенно уменьшался с 4 % (в 1998 г.) до 1 % (в 2004 г.). Однако в когорте 2014 г. доля многодетных семей резко возросла и достигла 12 %. А в последней когорте, набранной в 2020 г., многодетные семьи составляли уже 19 %. Новую когорту также отличает очень высокая доля семей, где на момент рождения ребенка уже были другие дети (62 %). Две когорты 2014 и 2020 гг. также выделяются на фоне ранних когорт более высокими значениями среднего возраста матери и отца. При этом средний возраст матерей в когорте 2020 г. впервые за период проведения мониторингового исследования превысил тридцатилетний рубеж. Увеличение доли многодетных семей в составе когорт протекает на фоне снижения доли неполных семей (с 28 % в 1995 г. до 7 % в 2020 г.), что свидетельствует об улучшении качества брачно-семейных отношений (табл. 3).

По данным статистики, на протяжении периода с 2013 по 2018 гг. большинство российских семей, получивших право на использование средств материнского (семейного) капитала, направили их на улучшение жилищных условий. При этом доля таких семей постепенно снижалась: с 91 % в 2013 г. до 81 % в 2018 г.<sup>1</sup> Эта тенденция может указывать на то, что обеспеченность семей с детьми жильем постепенно возрастала.

Распределение оценок жилищных условий, высказанных участниками мониторингового исследования, демонстрирует растущую обеспеченность многодетных семей собственной жилплощадью. Доля семей, занимавших отдельную квартиру, выросла с 9 % в 1995 г. до 65 % в 2014 г. В 2020 г. этот

<sup>1</sup> Сведения о получении материнского (семейного) капитала // Социальное положение и уровень жизни населения России 2019 г. Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b19\\_44/IssWWW.exe/Stg/07-07.docx](https://gks.ru/bgd/regl/b19_44/IssWWW.exe/Stg/07-07.docx) (дата обращения: 10.03.2021).

показатель снизился до 37 %, но одновременно выросла доля семей, проживающих в собственном доме. Так, в 1995 г. свой дом имели 9 % многодетных семей, в 1998 г. — 7 %, в 2001 г. таких семей в исследовании не было. Однако уже в 2004 г. их стало 14 %, в 2014 г. — 16,3 %, а в 2020 г. — 19 %. Оценки респондентами жилищных условий варьировались в зависимости от типа занимаемого жилища. В целом они были лучше в отношении жилых помещений, которые находились в собственности семьи (табл. 4).

Только 23 % опрошенных в 2020 г. рассматривали многодетность как риск ухудшения жилищных условий. При этом большинство семей, проживающих в собственном доме, намеревались выделить младшему ребенку отдельную комнату (71 %). Среди семей, проживающих в собственной квартире, респонденты чаще отмечали, что ребенок будет проживать в одной комнате с братьями и сестрами (46 %). О намерении улучшить текущие жилищные условия сообщили 18 % семей, проживающих в собственной квартире. Вероятно, рождение троих и более детей для жителей региона является осознанным выбором и осуществляется, преимущественно, при наличии для этого благоприятных стартовых условий, одним из которых выступает обеспеченность собственным жильем.

В период наблюдения самооценка материального положения многодетных семей менялась. В первой из набранных когорт (1995 г.) 64 % многодетных семей отмечали, что их доход недостаточен для нормальной жизни. В когорте 1998 г. доля таких ответов составляла 79 %, в когорте 2001 г. — 58 %, 2004 г. — 64 %. Через 10 лет в когорте 2014 г. доля многодетных семей, высказавших негативные оценки своего дохода, составила 39 %. В когорте 2020 г. значение выросло до 57 %. Приведенная динамика косвенно свидетельствует о том, что уровень благосостояния многодетных семей снижается в периоды экономических кризисов. Однако в целом наблюдается улучшение материального положения данной категории семей.

Среди многодетных семей в составе когорты 2020 г. только 9 % отметили, что их доходов достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать. В то же время именно распространение среди обеспеченных слоев социума ориентации на многодетность могло бы способствовать преодолению негативных стереотипов об этом явлении, как о причине и спутнике социального неблагополучия [3].

Несмотря на то, что многодетность объективно снижает уровень душевого дохода, значительный вклад (30 %) в рождения высокой очередности, по данным мониторинга за 2020 г., вносили сохраненные семьями случайные беременности. Это говорит о том, что денежный фактор не всегда является определяющим при планировании размера семьи. Важную роль могут играть также и ценностные установки родителей.

Проведенное исследование позволяет говорить о том, что многодетность для жителей Вологодской области в настоящее время становится осознанным выбором, предполагающим наличие у семьи достаточных материальных ресурсов: собственной жилплощади и стабильного дохода.

Таблица 4

**Распределение оценок многодетных семей с новорожденными детьми своих жилищных условий (в % от числа респондентов; 100 % — по строкам)**

Тип жилья	Хорошие	Удовлетворительные	Плохие	Очень плохие	Загруднились ответить
<i>Когорта 1995 г.</i>					
Отдельный собственный дом	100	0	0	0	0
Отдельная государственная квартира	0	83,3	0	0	16,7
Отдельная приватизированная квартира	0	100	0	0	0
Коммунальная квартира	0	0	50	0	50
Квартира гостиничного типа	0	100	0	0	0
<i>Когорта 1998 г.</i>					
Отдельный собственный дом	100	0	0	0	0
Отдельная государственная квартира	0	100	0	0	0
Отдельная приватизированная квартира	0	100	0	0	0
Коммунальная квартира	0	100	0	0	0
Комната в семейном общежитии	0	100	0	0	0
Съемное жилье	0	50	50	0	0
<i>Когорта 2001 г.</i>					
Отдельная государственная квартира	14,3	42,9	28,6	0	0
Отдельная приватизированная квартира	66,7	33,3	0	0	0
Коммунальная квартира	0	0	100,0	0	0
Съемное жилье	0	100,0	0	0	0
<i>Когорта 2004 г.</i>					
Отдельный собственный дом	0	50	50	0	0
Отдельная квартира	37,5	50	50	0	0
Коммунальная квартира	0	0	100	0	0
Комната в общежитии	0	100	0	0	0
Съемное жилье	0	0	100	0	0
<i>Когорта 2014 г.</i>					
Отдельный собственный дом	71,4	28,6	0	0	0
Отдельная квартира	57,1	42,9	0	0	0
Коммунальная квартира	0	50,0	50,0	0	0
Съемное жилье	25,0	50,0	0	0	25,0
<i>Когорта 2020 г.</i>					
Отдельный собственный дом	57,1	21,4	7,1	0	14,3
Отдельная квартира	74,1	22,2	0	0	3,7
Коммунальная квартира	66,7	28,6	4,8	0	0
Съемное жилье	25,0	50,0	0	0	25,0
Квартира гостиничного типа	100,0	0	0	0	0
Комната в общежитии	100,0	0	0	0	0

Источник: Мониторинг «Изучение условий формирования здорового поколения» / ФГБУН ВолНЦ РАН 1995, 1998, 2001, 2004, 2014, 2020 гг.

В современных условиях такую осознанную многодетность следует рассматривать как определенный маркер зрелости семьи, свидетельство того, что в ней сложились крепкие и благополучные отношения между супругами и накоплен достаточный материальный ресурс, позволяющий женщине на определенный период «выпадать» из трудовых отношений.

#### Список источников

1. Архангельский В. Н., Калачикова О. Н. Возраст матери при рождении первого ребенка: динамика, региональные различия, детерминация // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13, № 5. С. 200–217. DOI: 10.15838/esc.2020.5.71.12.
2. Проактивная демографическая политика: 10 лет спустя. Эффекты, инструменты, новые цели / Р. Р. Хасанова, Т. М. Малева, Н. В. Мкртчян, Ю.Ф. Флоринская. Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. 58 с. (Научные доклады: социальная политика).
3. Смолева Е. О. Многодетные семьи в регионе: механизмы эксклюзии и стереотипы // Социологический журнал. 2019. Т. 25, № 2. С. 116–137.

#### Информация об авторе

Нацун Лейла Натиговна, Россия, г. Вологда, научный сотрудник, Вологодский научный центр РАН (160014, Россия, Вологда, ул. Горького д. 56а; e-mail: leyla.natsun@yandex.ru).

*Natsun L. N.*

#### Dynamics of the Economic Situation of Large Families in Vologda Oblast

**Abstract.** *In the context of a declining birth rate, the study of factors and conditions contributing to large families becomes particularly relevant. The present research is based on official statistics and materials of the monitoring cohort survey of the health and living conditions of families with children living in Vologda oblast. It is revealed that the share of large families has significantly increased in recent years, which, to a certain extent, is a consequence of the implementation of an active demographic policy. In the period 1995–2020, the financial and housing situation of large families gradually improved.*

**Keywords:** living conditions of large families, perception of social policy measures, factors of reproductive behaviour of families

#### Author

Natsun Leila Natigovna, Russian Federation, Vologda, Research Associate, Vologda Research Center of RAS (56A, Gorkogo St., Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: leyla.natsun@yandex.ru).