

1. Молоднякова А.В., Лесин С.М. Формирование раннего инженерного и технологического образования в условиях технологической насыщенности системы дошкольного образования/ «Интерактивное образование» №3. 2018. С. 38-42

2. Молоднякова А.В. Технология игрового 3D моделирования в LigoGame как инновационный метод для развития естественно–математических представлений детей дошкольного возраста на основе цифровых технологий/ Психология личности: культурно-исторический подход // Материалы XX Международных чтений памяти Л.С. Выготского. Москва, 18 20 ноября 2019 г. / Под ред. Г.Г. Кравцова: В 2 т. Т.2. М.: Левь, 2019, С. 158

3. Нестеренко А. А. Мастерская знаний: Проблемно-ориентированное обучение на базе ОТСМ-ТРИЗ. Учеб. пособие для / под редакцией А. А. Нестеренко. — М.: BOOKINFILE, 2013. — 591с.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ

Пахомова О.А.¹, Метелев Д.А.¹

¹) Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия
E-mail: pakhomovaaoxana@yandex.ru

SOCIAL INNOVATIONS

Pakhomova O.A.¹, Metlev D.A.¹

¹) Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

Social innovations are a relatively new term, the methodology of which has not yet been formed into a generally accepted concept, but are essential for optimizing the state's efforts for socio-economic development, both in individual regions and in the country as a whole.

Современное общество охватила волна инновационных преобразований. Характерной особенностью перехода к инновационной модели в глобальном масштабе стало формирование двух подходов — технократического и социально-ориентированного [1]. Процесс гуманизации современного общества привел к тому, что из большого разнообразия видов инноваций появился особый их вид, а именно — социальные инновации, имеющие отношение к социальной сфере и связанные не только с личностными интересами, но и с интересами государства.

Социальные инновации представляют собой относительно новый термин, методология которого еще не сформировалась в общепризнанную концепцию. Разграничение понятий «инновация» и «социальная инновация» осложняется тем, что в общественных науках существует широкое и узкое понимание категории «социальное»[4]. Социальными в широком значении этого слова можно считать абсолютно все существующие виды инноваций: технико-технологические,

экономические, политические, правовые, собственно социальные, психологические, педагогические, научные, культурные и др., поскольку они являются общественными феноменами. В узком же смысле под социальными инновациями следует понимать процессы обновления только социальной сферы жизни общества, порождающие изменения социальных групп, общностей и их отношений, социальной среды, социальных институтов и организаций. Таким образом, социальная инновация может быть интерпретирована как сложный социальный процесс введения, освоения и интеграции новых элементов в различных сферах общественной жизни. Социальные инновации в конечном итоге связаны с инвестициями в человеческий капитал. Главным условием достижения устойчивого развития экономики и, как следствие, повышение конкурентоспособности является накопление и сохранение человеческого капитала, проведение в жизнь стратегий, побуждающих людей совершенствовать свои навыки и умения на протяжении всей жизни посредством непрерывного обучения и профессиональной подготовки[3].

Подводя итог, необходимо отметить, социальные инновации имеют существенное значение для оптимизации усилий государства по социально-экономическому развитию, как отдельных регионов, так и страны в целом[2]. Социальная компонента в первую очередь направлена на приоритет развития человека, на его переориентацию с объекта на субъект развития, а также на сохранение и стабилизацию его социально-культурной среды. Перспективы дальнейшего развития России связаны с формированием устойчивой инновационной экономической системы, ориентированной на человека, на улучшение качества и уровня его жизни. В этой области активно ведутся разработки, однако еще мало сделано для того, чтобы определить это понятие и оценить его потенциальное влияние на мировую экономику и качество жизни людей. Таким образом, современные инновации должны быть направлены на поддержание экономического прогресса, обеспечение защиты окружающей среды и развитие общества. Именно такие инновации являются действительно социально-важными.

1. Валишвили М.А., Никитская Е.Ф. Человеческий капитал в контексте инновационного развития экономики региона//Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2 (часть 17) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10007126

2. Малянов Е.А. Социально-культурная инноватика: становление нового направления инновационных исследований // Вестник МГУКИ. 2009. №5. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kulturnaya-innovatika-stanovlenie-novogo-napravleniya-innovatsionnyh-issledovaniy>

3. Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Социальные инновации как фактор развития российской экономики // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2018. №7-8. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-innovatsii-kak-faktor-razvitiya-rossiyskoj-ekonomiki>

4. Царев Александр Сергеевич Социальная инновация как универсальное начало общественного бытия // Власть. 2010. №1. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-innovatsiya-kak-universalnoe-nachalo-obschestvennogo-bytiya>

ТИПОВЫЕ РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЦЕССА ПОВЕРКИ СРЕДСТВ ИЗМЕРЕНИЙ

Романычева К.С.¹, Спиридонов Д.М.¹

¹) Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия
E-mail: ksswift@mail.ru

TYPICAL RISKS AND CAPABILITIES OF THE MEASUREMENT VERIFICATION PROCESS

Romanycheva K.S.¹, Spiridonov D.M.¹

¹) Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

This article describes targets, goals, determination and analysis of typical risks and capabilities during the verification of measuring instruments in the metrological service.

В настоящее время одним из способов повышения устойчивого развития промышленного предприятия является оценка потенциальных рисков. В связи с этим менеджмент риска внедряется повсеместно, в том числе и в деятельность метрологических служб. Очевидно, что данная система управления рисками и возможностями направлена на предотвращение работ, выполняемых с нарушением установленных требований по обеспечению единства измерений в утвержденной области аккредитации. Однако, как легко можно понять, указанные работы не всегда ярко выражены и легко идентифицируемы. В связи с этим целью настоящей работы является определение и анализ типовых рисков и возможностей процесса поверки средств измерений (СИ) в метрологической службе предприятия.

Показано, что одной из первых задач, которые необходимо решить при выявлении рисков и возможностей процесса поверки СИ, является определение влияющих факторов среды: внутренних и внешних. Примером одного из внутренних факторов является оснащенность метрологической службы (МС), то есть насколько современные и точные СИ используются на предприятии. Одним из внешних факторов может быть законодательство в области обеспечения единства измерений, то есть весь процесс поверки должен проводиться в заданных условиях, персоналом соответствующей квалификации, а результаты измерений фиксироваться и оформляться в соответствии с нормами и требованиями, указанными в нормативных документах по обеспечению единства измерений.

Далее обнаружено, что актуальным также является определение всех заинтересованных сторон, имеющих отношение к поверочной деятельности метрологической службы. На основе анализа их требований и специфики работы