

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ЦЕЛЬЮ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ

Глебова О.Н.¹

¹) Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия
E-mail: gleboovaolga@mail.ru

ANALYSIS OF INDICATORS OF PUBLICATION ACTIVITY IN ORDER TO CREATE A SYSTEM OF SUCCESSFUL IMPLEMENTATION OF SCIENTIFIC PUBLICATION

Glebova O.N.¹

¹) Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Introduction of scientometric indicators in Russia for evaluating activity of scientists and, in general, research organizations, breaks down the entire established system of scientific hierarchy. Then, for successful adaptation of the new system appropriate techniques and resources are needed.

Динамичное развитие научной среды любой страны является важным фактором, повышающим ее престиж, экономический и технологический уровень развития. Наукометрия служит основой для оценки результатов исследований на разных уровнях: индивидуальном, институциональном, региональном и государственном. Она основана на количественном анализе научных достижений. Не вдаваясь в обсуждение правильности такой концепции оценки научной деятельности, отметим, что в настоящее время научные организации отчитываются вышестоящим органам в области науки по множеству показателей, связанных с публикационной деятельностью.

Следовательно, организации заинтересованы в нахождении и применении инструментов, способствующих увеличению этих показателей. Для этого необходимо проанализировать показатели, которые отражают публикационную деятельность.

Проанализированы показатели:

- количество публикаций;
- цитируемость;
- индекс Хирша.

В процедуре анализа были использованы сведения 30 научных исследователей в области инженерии, работающих в одной научной организации. При этом выбор был сделан так, чтобы период первой публикации был в диапазоне с 2008 по 2010 гг. По результатам анализа двух первых показателей сделаны выводы, что наиболее прогнозируемый показатель – цитируемость. Это объясняется тем, что в настоящее время активно набирают интерес междисциплинарные

исследования, которые ссылаются на опубликованные работы в данной области. Необходимо отметить, что показатель «количество публикаций» зачастую искусственно планируется заранее, поэтому отследить его сложно. Одна из причин этого в том, что создание публикации напрямую зависит от наличия объекта исследования: нет объекта исследования – нет публикации.

Третий рассмотренный показатель – индекс Хирша, который основывается на количестве публикаций и количестве цитирований. Но в равных ли долях упомянутые показатели влияют на индекс Хирша? Из найденных коэффициентов корреляции сделан вывод, что данный показатель зависит в большей мере от показателя цитируемости, нежели от количества публикаций.

Таким образом, можно утверждать, что общее количество ссылок на научную публикацию является тем показателем, который лучше всего отражает научные достижения, поскольку он дает меру интегрированного воздействия работы ученого на работу других. Следовательно, в последующих действиях по созданию системы успешной реализации научной публикации логичнее опираться на значения показателя цитируемости, который, в свою очередь, можно спрогнозировать. Планируемая система может быть удачно интегрирована в систему менеджмента качества научных организаций, поскольку предполагает использование показателей, которые легко поддаются количественной оценке, что требуется системой менеджмента качества [1].

Выражаю благодарность своему научному руководителю Власову Максиму Игоревичу за ценные советы и рекомендации при написании статьи.

1. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Системы менеджмента качества. Требования