

временные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании. Сб. материалов IX Международной научно-практической конференции, посвященной 112-летию РЭУ им. Г. В. Плеханова. М.: 2019. С. 298-303.

УДК 338.45

Кулькова Варвара Юрьевна

*д.э.н., проф. кафедры экономики
и организации производства*

*Казанский государственный энергетический университет
г. Казань*

e-mail: kulkova77@mail.ru

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЕ ПРАКТИКИ

Аннотация. Расширение использования возобновляемых источников энергии в РФ является перспективным направлением в достижении устойчивого развития. В зарубежных практиках используются различные механизмы, способствующие развитию ВИЭ, среди которых особое место занимает энергетическая демократия. Целью статьи является обзор зарубежных практик развития энергетической демократии. Методы исследования – кабинетный вторичный анализ размещенных в сети интернет результатов исследований зарубежных ученых и сравнительный анализ проектов реализации энергетической демократии. Выявлено, что энергетическая демократия является институтом самоорганизации граждан, работающим на принципах партисипаторного финансирования, направленным на продвижение замещения энергетических систем, основанных на ископаемом топливе, возобновляемыми источниками энергии, что согласуется с ЦУР.

Ключевые слова: электроэнергетика, возобновляемые источники энергии, устойчивое развитие.

ENERGY DEMOCRACY IN ACHIEVING SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS: FOREIGN PRACTICES

Abstract. Expanding the use of renewable energy sources in the Russian Federation is a promising direction in achieving sustainable development. In foreign practices, various mechanisms are used to promote the development of renewable energy sources, among which energy democracy occupies a special place. The purpose of the article is to review foreign practices in the development of energy democracy. Research methods – a desk-based secondary analysis of the results of studies by foreign scientists posted on the Internet and a comparative analysis of projects for the implementation of energy democracy. It was revealed that energy democracy is an institution of self-organization of citizens, working on the principles of participatory financing, aimed at promoting the replacement of energy systems based on fossil fuels with renewable energy sources, which is consistent with the goals of the SDGs.

Keywords: electric power industry, renewable energy sources, sustainable development.

Современная повестка достижения устойчивого развития до 2030 года, сформулированная в 2015 году ООН, и активно реализуемая в национальных политиках государствами-членами ООН¹. В Российской Федерации цели устойчивого развития интегрированы в государственную политику, закреплены в нормативно-правовой документации, включая реализацию такого инструмента как Национальные проекты², которыми по экспертным оценкам «охвачены 107 из 169 задач ЦУР»³. Позиционирование текущего положения РФ на пути

1 <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

2 Указ президента РФ от 8.05.2019 № 204

3 Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года[электронный ресурс] URL:<https://ac.gov>.

к достижению ЦУР, а также вклад различных стейкхолдеров от предпринимательских структур, некоммерческих организаций, научного сообщества до граждан по синхронизации деятельности с достижением ЦУР становятся предметом риторики на различных площадках. Как известно, одной из 17 глобальных целей устойчивого развития является «Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех» – это ЦУР 7, которая реализуется через ряд задач: 7.1. – обеспечение всеобщего доступа к недорогому, надежному и современному энергоснабжению; 7.2. – значительное увеличение доли энергии из возобновляемых источников в мировом энергетическом балансе; 7.3. – удвоение глобального показателя повышения энергоэффективности⁴. Согласно прогностическим экспертным оценкам, прирост производства электроэнергии в мировом хозяйстве будет обеспечиваться за счет развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Так, прогнозируется, что доля ВИЭ к 2050 г. вырастет до 73%, в то время как в России – доля ВИЭ составляет менее 1%⁵, несмотря на то, что в РФ действует механизм поддержки альтернативных ВИЭ, в частности «проведение конкурсных отборов инвестиционных проектов по строительству генерирующих объектов, функционирующих на основе ВИЭ, и заключение в отношении отобранных проектов договоров поставок мощности (ДПМ) ВИЭ, гарантирующих возврат инвестиций за счет повышенных выплат оптового энергорынка»⁶. Расширение распространения альтернативных возобновляемых источников энергии (ВИЭ) указывается перспективным направлением достижения ЦУР 7 в РФ в добровольном национальном обзоре хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года⁷. Вместе с тем,

ru/uploads/2-Publications/analitika/DNO.pdf(датаобращения: 28.03.2021)

4 Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy[электронный-ресурс] URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/energy/>(датаобращения: 28.03.2021)

5 Council of power producers.Evaluation of the performance of the electricity market. Moscow, Russia:CPPPublishing, 2020

6 ФЗ-№ 35 от 26.03. 2003 «Об электроэнергетике»

7 Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области

Совет производителей энергии обозначает⁸ факторами-ограничителями развития ВИЭ в РФ, верифицированными и в полученных нами результатами исследований [1]: высокая доступность дешевых природных ресурсов; приоритеты в энергетической политике на модернизацию тепловых мощностей; отсутствие экологических требований по снижению выбросов CO₂; низкая конкурентоспособность ВИЭ по LCOE. В РФ необходимы новые механизмы активизации ВИЭ для соответствия повестке устойчивого развития.

Как свидетельствует зарубежный опыт в развитии ВИЭ в Европейском союзе принимают участие многие крупные энергетические и нефтегазовые компании, а также институциональные игроки, в США успешно реализуется новый механизм партнерства – энергетическая демократия. Целью статьи является – обзор зарубежных практик развития энергетической демократии. Методы исследования – кабинетный вторичный анализ размещенных в сети интернет результатов исследований зарубежных ученых и сравнительный анализ проектов реализации энергетической демократии.

Как уже ранее нами было отмечено [1], что зарубежные исследователи энергетической политики [2-3] современный этап развития отрасли идентифицируют с «третьей технологической революцией», предусматривающей декарбонизацию энергосистемы – переход от высокоуглеродистого сырья как источника энергии [4-7] на расширение использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ), для нивелирования проблем как имманентных отрасли энергетике (стареющая инфраструктура, выбросы в атмосферу и т.д.), и внешней этимологии (изменение климата и т.д.), так и, в конечном счете, для достижения целей устойчивого развития ООН, выработанных в мировом консенсусе.

В исследовании подчеркнуто [8], что в практиках Германии, Дании, Польши, США и даже наименее развитых общин в Африке или Южной Азии расширение использования ВИЭ достигнуто в результате изменения позиционирования

устойчивого развития на период до 2030 года[электронный ресурс] URL: <https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/DNO.pdf>(датаобращения: 28.03.2021)

8 Council of power producers.Evaluation of the performance of the electricity market. Moscow, Russia: CPP Publishing, 2020.

стейхолдеров (частных лиц, энергетических кооперативов, небольших компаний, местных сообществ) с «пассивных потребителей энергии» на роль инвесторов ВИЭ, тем самым «активных производителей и потребителей энергии». Обозначенные практики формируют новый тип энергетической политики описываемый «энергетической демократией» [9].

Теоретические основы энергетической демократии разрабатывались такими учеными, которые имеют наибольшее количество цитирований по предмету исследования, как Becker and Naumann [10], Burke and Stephens [11], Szulecki [12]. Согласно разработкам обозначенных исследователей энергетическая демократия зарождается как общественное движение, продвигающие управление энергетической системой в направлении достижения устойчивого развития на основе соблюдения справедливости и равенства в обществе и перераспределения власти среди людей, включающие следующие концептуальные положения: остановить инвестиции в инфраструктуру энергетических систем, основанных на ископаемом топливе; предпочтение распределенной и местной энергии над крупномасштабной централизованной энергией; развитие и поддержка энергетических кооперативов; стремиться к более справедливой собственности и доступу к принятию решений в области энергетики в зависимости от расы, пола и социально-экономического статуса.

В зарубежных практиках обнаруживаются проекты, продвигаемые положения энергетической демократии, отличающиеся вариациями как географии реализации, так и успехом. Сравнительный анализ проектов приведен в табл.1.

Таблица 1

Сравнительный анализ проектов по развитию энергетической демократии в зарубежных странах*

Признаки	Проекты		
	«Закрытие Vermont Yankee – сопротивление устаревшим энергетическим системам»	«Махинлет: первая ветряная турбина, принадлежащая Уэльсу»	Berliner Energietisch – становлении проекта о коммунальном энергоснабжении законом
Страна	США	Великобритания	Германия

Содержание проекта	Заккрытие единственной атомной электростанции Вермонта Янки ⁹ в штате в 2014 году наряду с развитием общественных энергетических проектов, такие как солнечная ферма Boardman Hill ¹⁰ , солнечная ферма Randolph Community ¹¹ и солнечная электростанция White River Community ¹²	В Махинлете 2003 году, а затем 2010 году была построены ветряные турбины	Берлин – первый Европейский мегаполис со своим собственным поставщиком экологических и социальных сетей энергии. В отличие от обычного муниципального поставщика, Energietisch препятствовал бы приватизации. Правление поставщика состояли из сената, потребителей и рабочих
Инициаторы проекта	Мощная коалиция граждан штата Вермонт	Некорпоративная ассоциация Wind Partnership, организованная жителями-представителями общины	Energietisch социально-экологический поставщик энергии, принадлежащий сообществу
Организационный механизм проекта	Общественные солнечные проекты были запланированы и профинансированы участниками; каждый из этих проектов принадлежит и управляется как на местном, так и на коллективном уровне	Ветряные турбины профинансированы и принадлежат локальному сообществу; одна треть прибыли от продажи электроэнергии, поступает в общественный энергетический фонд, который оплачивает консультационные услуги жителям по вопросам энергоэффективности теплоизоляции частных домов и др.	Путем референдума местная и трансрегиональная инициативная группа Energietisch почти вынудили сенат Берлина основать социального и экологического коммунального поставщика энергии и взять на себя управление сетью Берлина в свои руки
Статус проекта	Успешно реализован	Успешно реализован	Не реализован: не хватило 0,9% голосов «за» на референдуме

9 <https://www.facebook.com/VermontYankeeNuclear/>

10 <https://boardmanhill.com/>

11 <https://www.facebook.com/pg/RandolphVTSolar2015/posts/>

12 <https://www.facebook.com/pg/whiterivercap/posts/>

Уроки проекта	Совместная собственность – ключевой компонент движения за энергетическую демократию	Покупать новые технологии, ограничиваться финансированием таких проектов и оставлять планирование и вопрос о допусках специалистам	Не учитывалась рекламная компания конкурента и монополиста Ваттенфаль недавно созданный Берлинский энергетический кооператив (BEB, Bürger Energie Berlin) ¹³ стремится получить концессии для берлинской Сетки электроэнергии
---------------	---	--	--

*Разработка автора на основе указанных интернет источников.

Таким образом, как свидетельствует успешный зарубежный проектный опыт – энергетическая демократия является работающим на принципах партисипаторного финансирования институтом самоорганизации граждан, направленным на продвижение замещения энергетических систем, основанных на ископаемом топливе, возобновляемыми источниками энергии, что согласуется с целями ЦУР.

Список использованных источников

1. Kulachinskaya Anastasia, Akhmetova Irina G., Kulkova Varvara Y.; Ilyashenko Svetlana B. (2020). The Challenge of the Energy Sector of Russia during the 2020 COVID-19 Pandemic through the Example of the Republic of Tatarstan: Discussion on the Change of Open Innovation in the Energy Sector J. Open Innov. Technol. Mark. Complex. 6, no. 3: 60. <https://doi.org/10.3390/joitmc6030060>
2. Stirling A. (2014). Transforming power: social science and the politics of energy choices Energy Research and Social Science. 1, 83–95. doi:10.1016/j.erss.2014.02.001 [Crossref]
3. Glasnovic Z., Margeta K., and Premec K. (2016). Could Key Engine, as a new open-source for RES technology development, start the third industrial revolution? Renewable and Sustainable Energy Reviews. 57, 1194–1209. doi:10.1016/j.rser.2015.12.152
4. Jorgenson A.K.; Clark B. (2012). Are the economy and the environment decoupling? A comparative international

¹³ <https://www.buerger-energie-berlin.de/beb/>

- study, 1960–2005. *Am. J. Sociol.* 118, 1–44. <https://doi.org/10.1086/665990>
5. Piłatowska M., Włodarczyk A. (2018). Decoupling Economic Growth From Carbon Dioxide Emissions in the EU Countries. *Montenegrin J. Econ.* 14, 7–26; DOI: 10.14254/1800-5845/2018.14-1.1
 6. Tapio, P. Towards a theory of decoupling: Degrees of decoupling in the EU and the case of road tra-c in Finland between 1970 and 2001. *Transp. Policy* 2005, 12, 137–151; <https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2005.01.001>
 7. Vavrek R., Chovancova J. (2016) Decoupling of Greenhouse Gas Emissions from Economic Grow thin V4 Countries. *Procedia Econ. Financ.* 39, 526–533; [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)30295-7](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(16)30295-7)
 8. Szulecki K. (2018) Conceptualizing energy democracy. *Environmental Politics*. 27:1, 21–41, DOI: 10.1080/09644016.2017.1387294
 9. Kunze C. and Becker D. (2014). Energy democracy in Europe. A survey and outlook. Brussels: Rosa-Luxemburg-Stiftung.
 - 10.1 Becker D, Naumann M. (2017). Energy democracy: Mapping the debate on energy alternatives, *Geography Compass* 11(8), 12321, <https://doi.org/10.1111/gec3.12321>
 11. Burke M.J., Stephens J.C. (2017). Energy democracy: Goals and policy instruments for sociotechnical transitions. *Energy Res. Social Sci.* 33, 35–48, <https://doi.org/10.1016/j.erss.2017.09.024>