

В 2021 году нами собраны и обработаны записи индивидуальных занятий с иностранными учащимися, а именно: с учеником из Венесуэлы, 32 года, уровень русского языка – В1, родной язык – испанский; учеником из Египта, 18 лет, уровень русского языка – В1, родной язык – арабский; учеником из Азербайджана, 33 года, уровень русского языка – А2, родной язык – азербайджанский.

Занятия с иностранными учащимися показывают следующую специфику контактоустановления:

1) приемы контактоустановления в речи учителя становятся менее разнообразными и появляются по преимуществу в коммуникативной рамке урока:

Так, начнём. Рубен, у нас с тобой сегодня будет разговорный урок. Мы с тобой поговорим о внешности человека; Вот, да. А у нас урок закончился, и мы отдыхаем, не работаем! Всё, Неймат, завтра я на почту новые слова пришлю. Учим слова, учим таблицу. Вот все эти «у», «ю», «ишь», «им»... знать! Во вторник будем много говорить по-русски. Понимаем?

2) контактоустанавливающие высказывания учеников более частотны и, как правило, сигнализируют коммуникативную неудачу, связанную с непониманием задания или неспособностью выполнить его на требуемом уровне:

У. Извините, Мария, повтор, повтор. П. Еще раз? Хорошо. Кремль? У. Мужской. П. Верно, значит какой? Красивый.

3) дисциплинирующие высказывания учителем не используются, организационные высказывания тяготеют к коммуникативной рамке урока, а оценочные высказывания учителя утрачивают контактоустанавливающую функцию:

П. Ну, по чуть-чуть, небыстро. Вы? У. Вы...а, вы читаем, нет...читаете. П. Отлично, вот, правильно! Мы? У. Мы читаем. О! Мы читаем! Ха-ха.

Попутно отметим, что оценочные высказывания учителя на индивидуальных занятиях по русскому языку с иностранными учащимися строятся как положительно-оценочные, отрицательно-оценочные высказывания косвенно проявляются в тактике *попробуй ещё раз*.

Купина Н. А.
профессор
Россия

АКСИОЛОГИЯ И АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ЛЕКСИКОН: К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЙ*

Активно развивающаяся в XXI веке лингвистическая аксиология [См: Вежбицка 2001, Карасик 2004, Лингвистика и аксиология... 2011 и др.] нуж-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-012-00399 А «Аксиологический потенциал современной русской метафоры».

дается в упорядочении терминологического аппарата и разработке процедур аксиологического изменения языкового существования.

В последние годы в научный оборот вошел собственно лингвистический термин «лингвоаксиология». Представляется, что в эпоху перемен с осторожностью следует относиться к аксиологическому максимализму, не связывать аксиологемы с «абсолютными ценностями», игнорирование которых обществом... осуждается» [Кретов, Стародубцева 2016: 140]. Внутри разных социальных групп складываются подсистемы ценностей и антиценностей, характеризующиеся спецификой.

Аксиологему целесообразно трактовать как вербальную номинацию ценности, являющейся базовой для индивида; для социальной группы; для национальной лингвокультуры в целом. В речи отдельные слова, словосочетания, являющиеся аксиологемами, могут приобретать аксиологическую маркированность. Важная задача – разработка собственно аксиологических словарных помет.

Система аксиологем образует аксиологический лексикон. В этой связи следует разграничивать ценности первичные, вторичные [Лосский 1931: 64] и, соответственно, первичные и вторичные, в том числе метафорические, аксиологемы. В процессе анализа художественного текста можно выявить авторский аксиологический лексикон; в процессе анализа текстов-разговоров, отражающих особенности речевой коммуникации членов семьи, – групповой аксиологический лексикон и др. В текущее «коронавирусное время» интерес представляет систематизация аксиологем, номинирующих ценностные константы русской культуры [См.: Степанов 2001: 28]. В докладе на материале текстов СМИ и разговорной речи будет представлен анализ вербализованных ценностных предпочтений россиян в эпоху пандемии (март 2020 – апрель 2021).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вежбицка А.* Понимание культур через посредство ключевых слов. М.: Языки славянской культуры, 2001.
2. *Карасик В. И.* Аксиологическая лингвистика: концепты и дискурс // Германистика в России. Традиции и перспективы. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2004. С. 28–32.
3. *Кретов А. А., Стародубцева Ю. А.* Русские аксиологемы по данным МАСа-2 // Политическая лингвистика. 2016. № 2 (56). С. 140–154.
4. *Лосский Н. О.* Ценность и бытие. Париж: YVCA PRESS, 1931.
5. Лингвистика и аксиология: этносемиометрия ценностных смыслов [коллект. моногр.] / под ред. Е. Ф. Серебренниковой. М.: ТЕЗАУРУС, 2011.

6. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. М.: Аксиологический Проект, 2001.

Кутенева Т. А.

доцент

Панкратова Е. А.

ассистент

Россия

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СОЧЕТАНИЯ ЯДЕРНАЯ МЕДИЦИНА В ТЕКСТАХ СОВРЕМЕННЫХ СМИ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Текстовое пространство СМИ является транслятором социально значимых событий, которые происходят в жизни современного общества. Мы можем наблюдать спектр оценочных суждений, касающихся того или иного значимого явления. Одной из таких важных тем является тема ядерной медицины в контексте современной диагностики и лечения онкологических заболеваний. Интерес представляют тексты СМИ, в информационном поле которых актуализируется ключевое сочетание *ядерная медицина*.

Данная область современной медицины активно развивается в последнее десятилетие: появляются новые специализированные центры ядерной медицины «ПЭТ-Технолоджи», в которых с помощью высокотехнологичного оборудования возможно безопасно диагностировать ранние стадии онкологических заболеваний. Внедрение новых технологий лечения онкологических заболеваний, функционирование высокотехнологичного диагностического оборудования – все это своевременно освещается в СМИ. Цель работы – выявить и проанализировать оценочные коннотации словосочетания *ядерная медицина* в текстах современных СМИ.

Нами выделено 2 группы текстов. Первая группа – тексты СМИ, в которых эксплицирована негативная оценочность за счет языковой рефлексии, автокомментирования употребляемого слова или выражения [Вепрева 2002] по поводу лексемы *ядерный* и сочетания *ядерная медицина*: «со словом **«ядерный»** у большинства южноуральцев пока ассоциируется скорее оружие», «радиация или закрытые города вроде Снежинска, но не современное высокотехнологичное лечение»; «слово **«ядерный»** пугает»; «слово будоражит умы людей»; «у большинства людей, когда они слышат слово **«ядерный»**, в голове сразу же складывается образы, атомных реакторов»; **«ядерная медицина** звучит устрашающе, для нас это синоним