

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ И ВУЗОВ ОБРАЗОВАНИЕМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ*

Проблема удовлетворенности студентов средним профессиональным и высшим образованием является одной из центральных и для учащейся молодежи, и для учебного заведения. От ее решения во многом зависит социальное самочувствие студентов в каждом университете и колледже, достижение ими академической успешности. Доказывается, что удовлетворенность студентов образованием влияет на жизненные успехи студентов и их оценки возможных результатов этого влияния. Новизна материала состоит в сравнительном исследовании студенческих мнений и оценок, касающихся проблем удовлетворенности получаемым образованием.

Ключевые слова: среднее профессиональное и высшее образование; студенты колледжей и вузов; сравнительный анализ удовлетворенности студентов образованием; академические и жизненные успехи студентов

Постановка проблемы

Сравнительный анализ проблем студенчества колледжей и вузов крайне редко встречается и в отечественной научной литературе, и в имеющих место эмпирических исследованиях образования. Между тем настоятельная потребность такого анализа все больше и больше ощущается. Особенно заметной она стала в середине — второй половине 2010-х гг. Уже из прогноза Института социологии РАН, опубликованного в 2015 г. (он был дан на 2020 г. и с оценкой

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-07016 «Трансфер человеческого капитала образовательных общностей: от неуспешности к успешности».

ЗБОРОВСКИЙ Гарольд Ефимович — доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор-исследователь кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального университета (e-mail: garoldzborovsky@gmail.com). ORCID: 0000-0001-8153-0561

© Зборовский Г. Е., 2021

тенденций до 2030 г.), стало видно, что по существующим и прогнозируемым темпам развития многие показатели среднего профессионального образования значительно опережают аналогичные показатели высшего образования. Прогноз касался двух больших и основных групп показателей — численности обучающихся, педагогического и профессорско-преподавательского персонала и числа образовательных организаций Российской Федерации [Численность обучающихся...]. Суть этого прогноза состояла в показе роста темпов развития среднего профессионального образования и замедления высшего. Причем он касался обеих групп показателей.

Сегодня мы четко видим из данных статистики, что не менее 60 % выпускников основной школы (9-х классов) идут учиться в колледжи и техникумы и только порядка 40 % — в старшие классы школы. Причем после окончания 11-го класса еще не менее 10 % стремятся продолжать обучение в системе среднего профессионального образования [Индикаторы образования...].

Причин такой ситуации несколько. Во-первых, это ограниченные академические достижения значительной части школьников, которые понимают, что не «вытянут» ни старшие классы школы, ни тем более вуз. Во-вторых, это стесненные материальные условия большого количества семей при общей растущей бедности населения страны. Максимум, что могут позволить себе такие семьи, — бюджетное образование детей в колледже с последующим, спустя 2–3 года обучения, трудоустройством по полученной профессии (нередко рабочей). В-третьих, это возможность с течением времени сменить профессиональный трек на академический — при появлении соответствующей мотивации и интереса к росту человеческого капитала в продвинутом учебном заведении. В-четвертых, это отсутствие в регионе проживания благоприятных условий (как объективных, так и субъективных), связанных с наличием образовательных организаций, представляющих интерес для будущих студентов в связи с перспективой дальнейшего обучения. В-пятых, это позиция работодателей, часто заинтересованных больше в выпускниках колледжей, чем вузов, — вследствие меньшей претенциозности и соответствующих самооценок первых.

Иногда эти основные причины выступают порознь, иногда — комбинированно, что усугубляет и затрудняет ситуацию выбора дальнейшего жизненного пути. Но в любом случае — при наличии трудностей, противоречий, барьеров, рисков — колледж всегда намного ближе к выпускнику школы, чем вуз. Исходя из сказанного, становится понятно, что системы среднего и высшего профессионального образования и образовательные общности студентов колледжей и вузов переживают тенденции не столько дистанцирования, сколько сближения друг с другом.

Успешная включенность в образовательный процесс студентов колледжей и вузов и их образовательные достижения во многом зависят от удовлетворенности молодых людей образованием. Отсюда возникает вопрос: удовлетворены ли российские студенты получаемым образованием? Понятно, что ответ на него в какой-то степени проясняет острую проблему эффективности и качества российского образования. Очевидно, что студенты удовлетворены хорошим,

качественным и эффективным образованием. В то же время образование может быть эффективным и качественным в том случае, если студенты получают удовлетворение от процесса обучения и его результатов.

Существуют разные критерии оценки образования, формирующиеся в широком социальном контексте. Они корреспондируют с таким требованием, как соответствие образования экономическим, социальным, культурным тенденциям развития общества. Однако удовлетворенность студентов получаемым образованием является особым критерием оценки, поскольку от нее зависит социальное самочувствие обучающихся в университетах и колледжах, достижение студентами академической и социальной успешности.

Цель статьи состоит в анализе удовлетворенности студентов образовательным процессом и их участия в нем. Три задачи конкретизируют цель статьи: 1) изучение удовлетворенности студентов процессом и результатами обучения; 2) изучение удовлетворенности студентов различными аспектами деятельности учебного заведения, в котором они учатся; 3) анализ удовлетворенности студентов образованием как фактором их не только академических, но и жизненных успехов. Объект эмпирического исследования (и статьи как его отражения) — студенты колледжей и университетов Свердловской области.

Обзор литературы

Изучаемая проблема получила определенное отражение в зарубежной и российской науке. Исследователи разрабатывают различные модели удовлетворенности студентов образованием. В них тестируются разные переменные, влияющие на удовлетворенность, — образ учебного заведения, качество образования, различные ожидания студентов [Alves, Raposo], уровень образовательной мотивации [Ordonez, Mendez-Ulrich, Lopez], степень включенности студентов в управление образовательным процессом [Olmos-Gomez et al.] и др. В фокус исследовательского внимания попадает удовлетворенность студентов различными образовательными программами [Temesgen, Girma, Janakiraman] и видами профессионального образования [Silva et al.], дистанционным образованием [Sahin, Shelley]. Интересный контекст исследования создают работы, посвященные связи удовлетворенности образованием и мировоззрения, обустроенности студентов, их социального благополучия и самочувствия [Skea], качества университетской жизни [Нефедова]. Как показали исследования, хорошо изученной оказалась удовлетворенность получаемым образованием студентов университетов; удовлетворенность же образованием студентов колледжей осталась менее изученным вопросом.

Темой многих работ стала связь образования и жизненного успеха. По мнению А. Adler, получение образования не просто позволяет достигать профессионального успеха, но и сопряжено с обучением важным навыкам создания элементов жизненного благополучия (здоровья) [Adler]. Исследователи из Финляндии показали, что наличие разнообразных компетенций и способность распознавать их после окончания университета важны для дальнейшего успеха в карьере, а также

в решении проблем, с которыми сталкиваются выпускники в трудовой жизни [Tuononen, Parpala, Lindblom-Ylänne]. Исследование A. Duta, B. Wielgoszewska, C. Iannelli позволило проследить, каким образом образовательные траектории пересекаются с фактором социального происхождения и влияют на успехи в трудовой жизни [Duta, Wielgoszewska, Iannelli]. Очевидно, что авторы рассматривают образование как базовый элемент человеческого капитала, который можно конвертировать в жизненный успех.

Между тем российские исследования показывают иную тенденцию — уменьшение влияния образования, упорного труда и честолюбивых стремлений человека на достижение жизненного успеха. Они демонстрируют увеличение влияния таких факторов, как социальный, экономический и культурный капитал семьи, а также неправовые практики (взятки) [Тихонова]. Противоречивую связь учебной мотивации и выбора дальнейшей профессии, места трудоустройства раскрывает исследование, проведенное в НИУ ВШЭ [Малошенок, Семенова, Терентьева].

Новые ракурсы изучения данной темы открывают исследования, посвященные специфическим культурным факторам, способствующим высоким образовательным достижениям студентов [Kim, Park], влиянию преподавателей (их готовности и умения мотивировать студентов) на академическую успеваемость и студенческий отсев, а значит, и на жизненную траекторию молодых людей [Fuzi]. Некоторые авторы анализируют особенности поведения студентов различных поколений как в сфере образования, так и в сфере труда. Так, L. Licite и L. Janmereg показали успешность студентов поколения миллениалов в контексте исследования их специфических ожиданий от образования, а также связь этих ожиданий с ценностями нового тысячелетия [Licite, Janmereg].

Особое направление исследований составляют проекты, которые по-разному оценивают влияние качества онлайн-образования на жизненные шансы молодежи. В одних странах прослеживается его позитивный «след» в жизненном пути молодежи (повышение экономического и социального благосостояния, укрепление статуса занятости, уровня доходов и социально-экономического положения) [Kap Kilinc et al.]. В других странах позитивное влияние онлайн-образования на формирование компетенций, необходимых для профессионального и жизненного успеха, не столь очевидно и определяется прежде всего его качеством [Заборова, Глазкова, Маркова].

Методология и эмпирическая база исследования

Обозначим четыре основных методологических подхода к исследованию поставленной проблемы и реализации задач, определенных выше. Первый из них — общностный. Мы рассматриваем студенчество как социальную и образовательную общность, представляющую собой взаимосвязь (совокупность) учащихся, их групп и объединений в учебных заведениях среднего профессионального и высшего образования. Студенты характеризуются доминантой образовательной деятельности в их образе жизни, обуславливающей сходство

целей, задач, интересов, связанных с получением профессионального (среднего и высшего) образования, специальности и профессии, относительной однородностью состава, наличием внутренней структуры, схожих возрастных параметров, устойчивостью, стабильностью существования во времени и пространстве, способностью к взаимодействию с другими, в первую очередь образовательными, социальными общностями.

Общностный подход к студенчеству позволяет структурировать его с самых разных позиций. Для нас особое значение имеет выделение в его структуре студентов колледжей и вузов, а среди обеих общностей — образовательно успешных и неуспешных. Отсюда следует наш второй методологический подход — исследование и анализ обеих студенческих общностей в единстве.

Как уже отмечалось, в отечественной научной литературе студенты колледжей и университетов характеризуются, как правило, автономно друг от друга. Однако сегодня в России изменяются институциональные доминанты, а именно — сокращается сектор высшего образования и расширяется сфера среднего профессионального. Меняя институциональные фильтры входа в сферу профессионального образования, государство перераспределяет потоки учащейся молодежи в направлении колледжей. Цель таких трансформаций — повышение качества человеческого капитала, конкурентоспособности выпускников учебных заведений в различных сферах общественной жизни, включая рынок труда. Соответственно меняется роль среднего профессионального и высшего образования в формировании жизненных и профессиональных траекторий больших групп российской молодежи. В связи с этим становится возможным и необходимым интегрировать обе общности студентов в одном объекте исследования. Наше исследование — едва ли не первое, которое объединило обе группы студентов в единый объект исследования, в этом заключается научная новизна нашей работы, важная его особенность состоит в сравнительном анализе обеих социальных общностей студентов.

Отсюда следует третий методологический подход, являющийся продолжением первых двух. Он ориентирует исследователей на сравнительный характер изучения студентов колледжей и вузов в том спектре проблем профессионального образования, который сегодня представляется актуальным. Одно из заметных мест в нем занимает проблема удовлетворенности студентов обеих общностей получаемым образованием. При всей важности рассмотрения студенчества в единстве составляющих его общностей различий между ними никто не отменял. Причем эти различия обусловлены целым рядом факторов как объективного, так и субъективного характера, о которых далее будет сказано.

Четвертый используемый нами методологический подход связан с переходом от методологии к методике исследования и касается характера эмпирического материала. Поскольку речь идет об изучении субъективной стороны жизни студенчества — удовлетворенности получаемым образованием, было принято решение выявлять и анализировать оценки студентами различных сторон этого феномена. Отсюда становятся понятными и некоторые ограничения, связанные с использованием этого подхода и состоящие в определенной субъективной окрашенности студенческих мнений.

Эмпирическая база статьи включает результаты исследования, проведенного научной группой Уральского федерального университета под руководством автора в январе – феврале 2021 г. В онлайн-опросе участвовали студенты колледжей и университетов Свердловской области ($n = 2302$ человека, ошибка выборки не превышала 2 %). Для общей характеристики студенчества были использованы статистические данные о студентах колледжей и университетов России и Свердловской области, а также результаты вторичного анализа данных исследований, близких к теме статьи.

Далее дадим общую количественную характеристику российского студенчества, которое является одной из массовых социальных общностей в стране. Вначале приведем данные о студентах вузов. Отметим, что за последние 10 лет произошло их значительное сокращение – на 45 %. Эти количественные трансформации происходили в силу демографических и социально-экономических причин, а также изменений приоритетов государственной образовательной политики. Если в 2010/11 уч. г. по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры обучалось почти 7 050 тыс. студентов, то к концу десятилетия их осталось чуть больше 4 161 тыс. чел. От общей численности населения страны (около 146 млн чел. в 2019 г.) университетское студенчество составляет почти 3 %.

Говоря о студентах колледжей и техникумов, отметим, что в 2010/11 уч. г. по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих проходили обучение 1 млн 6 тыс. чел., по программам подготовки специалистов среднего звена – 2 млн 125,7 тыс. чел. Сегодня первых оказалось в 2 раза меньше (542,1 тыс. чел.), вторых – почти на 340 тыс. больше (2 млн 464,3 тыс. чел.). Общая численность студентов колледжей – 3 млн 6 тыс. чел., или порядка 2 % от численности населения страны. Таким образом, все студенчество, включая обучающихся в колледжах и университетах, к концу 2010-х гг. составило около 5 % населения России [Численность обучающихся...; Индикаторы образования].

Два аспекта удовлетворенности студентов получаемым образованием

Наше исследование показало, что удовлетворенность студентов получаемым образованием рассматривается ими в двух аспектах. Условно назовем их внутренним (субъективным) и внешним (объективным) аспектами. Первый из них касается удовлетворенности студентов своим участием в образовательном процессе. Он включает в себя: отношение к учебе; мотивацию к обучению; объем и качество знаний, умений и навыков, получаемых в ходе обучения; умение применять полученное знание на практике; удовлетворенность своими достижениями в учебе; выбор будущей профессии; готовность к обучению в университете или колледже (табл. 1).

Как видно из табл. 1, в ней показаны данные, свидетельствующие об удовлетворенности студентов колледжей и университетов различными сторонами учебы. Анализ этих данных позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, уровень удовлетворенности студентов колеблется в среднем в интервале 2/3 – 3/4 от общей

численности опрошенных студентов. Причем у разных групп студентов он иногда заметно дифференцирован. Но факт превышения 50 % студентов от ответивших налицо, и он свидетельствует именно об удовлетворенности (в целом) получаемым образованием.

Во-вторых, показанный уровень удовлетворенности различными аспектами учебной жизни вряд ли можно считать оптимальным, поскольку доля неудовлетворенных студентов достигает иногда 40 %. Когда в среднем 1/3 студентов неудовлетворена объемом и качеством знаний и навыков, получаемых в ходе обучения, своими достижениями в учебе, не может в полной мере применять полученные знания на практике, такую ситуацию нельзя считать вполне благополучной с точки зрения академического развития студентов.

В-третьих, из табл. 1 следует, что по некоторым показателям студенты колледжей значительно опережают студентов университетов, прежде всего по умению применять полученные знания на практике. Эти данные свидетельствуют о явно ограниченной практической ориентации университетской подготовки студентов, в противоположность ее теоретической составляющей, которая в российском высшем образовании представлена более выражено, чем практическая. Между тем именно теоретическая составляющая получаемых в университетах знаний и компетенций показывает принципиальное отличие высшего образования от среднего профессионального и его значительный потенциал.

Таблица 1

**Удовлетворенность студентов различными аспектами их учебы,
% от числа опрошенных**

Удовлетворены ли вы...	Студенты	
	университетов	колледжей
готовностью к обучению в университете (колледже)	88,6	90,5
мотивацией к обучению	62,9	58,3
выбором будущей профессии	78,0	72,3
отношением к учебе	67,2	63,5
объемом и качеством знаний, умений и навыков, получаемых в ходе обучения	63,7	67,0
умением применять полученные знания на практике	57,8	72,2
достижениями в учебе	66,3	68,2

С точки зрения удовлетворенности студентов получаемым образованием интерес представляет их отношение к образованию в целом, оценка его возможностей и социальных функций (табл. 2).

Таблица 2

Отношение студентов к образованию в целом, % от числа опрошенных*

Суждения об образовании	Студенты	
	университетов	колледжей
Образование важно само по себе, оно делает меня культурным человеком	41,2	32,2
Образование дает возможность реализовать свой потенциал	40,8	36,0
Образование сейчас потеряло свое значение, его наличие не гарантирует успеха в жизни	38,3	37,7
Хорошее образование дает уверенность в будущем	34,1	35,7
С образованием легче найти хорошую работу	33,4	40,7
Полезные знания приобретаются на практике, а образование нужно только для получения документа об образовании	33,2	34,1
Образованному человеку интереснее живется	28,8	19,5
Хорошее образование позволяет занять высокое положение в обществе	19,9	24,9
Учиться необходимо, чтобы не осложнять отношения с окружающими (родственниками, педагогами)	6,3	13,0
Учатся те, у кого нет желания работать, служить в армии	4,5	6,7
Всего**	280,5	280,6

* Коэффициент Крамера $V[0...1]$: 0,072, Вероятность ошибки (значимость): 0,000.

** Сумма ответов превышает 100 %, поскольку каждый опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Обращает на себя внимание тот факт, что оценки студентов образования в целом и его места и роли в жизни человека невысоки. Это — показатель соответствующего уровня развития студенчества региональных (провинциальных) учебных заведений, не отличающихся высоким качеством школьного образования и получаемой в университетах и колледжах профессиональной подготовки. Как видно из табл. 2, уровень позитивных оценок образования не выходит за пределы 40 % опрошенных, опускаясь иногда ниже 20 %. В среднем же большинство оценок колеблется в границах 30–40 %. Вместе с тем нельзя не отметить, что третье место в приведенной таблице занимает негативная оценка значения образования в жизни («Образование сейчас потеряло свое значение, его наличие не гарантирует успеха в жизни»).

Второй аспект удовлетворенности студентов получаемым образованием назван нами внешним (объективным). Он касается работы образовательной организации и включает в себя удовлетворенность следующими показателями:

организацией образовательного процесса; соответствием получаемых знаний и навыков представлениям о будущей профессии; уровнем требований университета (колледжа) к учебе и ее результатам; требованиями дополнительных расходов на образование (покупка учебной литературы, спецодежды, инструментов, расходных материалов); готовностью учебного заведения откликнуться на потребности обучающихся; отношениями со студентами, преподавателями и управленческим персоналом (табл. 3).

Таблица 3

Неудовлетворенность студентов различными аспектами деятельности учебного заведения, % от числа опрошенных

Причины неудовлетворенности студентов	Студенты	
	университетов	колледжей
Организация образовательного процесса не оправдала моих ожиданий	25,0	16,3
Выбранное учебное заведение не соответствует моим интересам и жизненным целям	12,6	19,9
Разочарование в специальности, которая не соответствует моим профессиональным склонностям	12,6	17,2
Полученные знания и навыки не соответствуют моим идеям о будущей профессии	12,1	14,8
Необходимость дополнительных расходов на образование (покупка учебной литературы, спецодежды, инструментов, расходных материалов и т. д.)	12,0	19,3
Очень высокие требования учебного заведения	10,7	9,9

В отличие от анализа внутреннего (субъективного) аспекта удовлетворенности студентов получаемым образованием, при рассмотрении внешнего (объективного) аспекта мы пошли иным путем, выявляя неудовлетворенность студентов различными аспектами деятельности учебного заведения. При этом мы исходили из того, что факторы неудовлетворенности студентов зависят не столько от них самих, сколько от выбранного учебного заведения, профессии и специальности, приобретаемой в нем, получаемых знаний и навыков и т. д. Названные факторы, имеющие в значительной степени объективный, не зависящий от студентов характер, существенным образом влияют на субъективные аспекты их удовлетворенности получаемым образованием.

Понятно, что и в перечисленных выше объективных аспектах есть немалая доля субъективности, ведь выбор учебного заведения и профессии делал сам студент, в этом смысле выбор принадлежал лично ему. Отсюда и своеобразный «рикошет»: от субъективного к объективному и вновь к субъективному. А этот «рикошет» может обусловить уже новый выбор: оставаться в данном учебном заведении или уходить из него. В предельно лапидарной форме вопрос стоит так: что перевесит — субъективная (внутренняя) удовлетворенность получаемым образованием или объективная (внешняя) неудовлетворенность им.

Влияние удовлетворенности получаемым образованием на достижения жизненного успеха

1. Трактовка жизненного успеха российскими студентами

По данным нашего исследования, под жизненным успехом студенты понимают обладание такими ценностями, как хорошее здоровье, финансовое благополучие, собственная семья, достойная работа, возможности для самореализации, осуществления планов, достижения целей. Именно такие проявления жизненного успеха были отмечены более чем половиной опрошенных студентов. Обращает на себя внимание тот факт, что отношение к первым трем аспектам жизненного успеха совпадает у студентов и колледжей, и университетов. При этом в перечень основных ценностей и у той, и другой группы студентов не попали ни хорошее образование, ни хорошая учеба (табл. 4).

Таблица 4

Значимость проявлений жизненного успеха в оценках студентов, % от числа опрошенных

Ценности как проявление жизненного успеха	Студенты	
	университетов	колледжей
Хорошее здоровье	70,4	67,2
Финансовое благополучие	59,0	53,6
Семья	54,7	52,5
Самореализация	49,2	41,1
Хорошая работа	47,0	49,4
Осуществление своих планов, достижение своих целей	45,3	46,9
Возможность заниматься хобби, любимым занятием	40,1	44,4
Гармония, баланс в жизни	39,1	29,4
Хорошее образование	36,2	41,2
Хорошие друзья	35,8	42,9
Возможность отдыхать, путешествовать	33,9	31,1
Возможности удачной карьеры	26,1	30,2
Наличие свободного времени	25,2	37,1
Признание, уважение в обществе, востребованность	19,6	21,2
Успешная учеба	8,5	28,7
Популярность, слава	4,8	8,7

2. Значимость фактора образования в достижении жизненного успеха

Сделанный выше вывод вовсе не означает, что студенты совсем не рассматривают образование в качестве важного фактора достижения жизненного успеха. Они априори оценивают образование как атрибут личности, без которого достичь жизненного успеха скорее всего не удастся. Не случайно в перечне наиболее важных личных качеств человека, обеспечивающих жизненный успех, образование и знания занимают третье место, уступая лишь целеустремленности

и трудолюбию. При этом целеустремленность и трудолюбие являются предикторами конвертации образования в жизненный успех. Влияние образования на успех опосредовано качеством получаемых в колледже и университете знаний, профессиональной подготовки, а также такими личностными характеристиками, как инициативность и организованность. Наличие этих качеств, с одной стороны, есть необходимое условие достижения студентами образовательной успешности, с другой — ее результат, затем превращающийся в основу жизненного успеха.

Студенты уверены, что влияние образования на жизненные достижения выпускников университетов и колледжей реализуется не автоматически, а благодаря наличию у них опыта достижения академического успеха, сильной образовательной, профессиональной (трудовой) мотивации, интеллектуальных способностей. Кроме того, образование должно быть сопряжено с умением проявлять инициативу, предприимчивость, энергичность, показывать себя с лучшей стороны. Таким образом, исследование позволило сделать вывод: чем богаче человеческий капитал студентов, тем большую значимость имеет для них образование как фактор достижения жизненного успеха в основных сферах деятельности.

Рассматривая место образования среди других ценностей, качеств и факторов, которые влияют на достижение жизненного успеха, проанализируем оценки студентов того образования, которое они сейчас получают. С этой целью рассмотрим смыслы и функции образования, которые студенты придают ему как инструменту достижения успеха в жизни (табл. 5).

Таблица 5

**Смыслы и функции образования в оценках студентов,
% от числа опрошенных**

Смыслы и функции образования	Студенты	
	университетов	колледжей
Образование важно само по себе, оно делает меня культурным человеком	41,2	32,2
Образование дает возможность реализовать свой потенциал	40,8	36,0
Образование сейчас потеряло свое значение, его наличие не гарантирует успеха в жизни	38,3	37,7
Хорошее образование дает уверенность в будущем	34,1	35,7
С образованием легче найти хорошую работу	33,4	40,7
Полезные знания приобретаются на практике, а образование нужно только для получения диплома	33,2	34,1
Образованному человеку интереснее живется	28,8	19,5
Хорошее образование позволяет занять высокое положение в обществе	19,9	24,9
Учиться необходимо, чтобы не осложнять отношения с окружающими (родственниками, педагогами)	6,3	13,0
Учатся те, у кого нет желания работать, служить в армии	4,5	6,7

Многие позитивные коннотации смысла образования совпадают у студентов вузов и колледжей. Так, похожими оказались такие позиции: «Образование дает возможность реализовать свой потенциал», «Хорошее образование дает уверенность в будущем». Расхождение между студентами колледжей и вузов заметно по другим позициям: «С образованием легче найти хорошую работу» (такую формулировку отмечали в основном студенты колледжей), «Образование важно само по себе, оно делает меня культурным человеком» (эту точку зрения отмечали студенты университетов).

Вместе с тем особое внимание следует обратить на выбор студентами следующей формулировки: «Образование сейчас потеряло свое значение, его наличие не гарантирует успеха в жизни». Если смотреть в целом по массиву опрошенных, то студенты колледжей поставили ее на второе место, студенты университетов — на третье. Такая оценка образования характерна примерно для третьей части обеих групп, в связи с чем мы можем сделать вывод о значительном разбросе мнений студентов о роли и значении образования в жизни молодежи.

В связи с предыдущим выводом представляют интерес оценки студентов цели обучения (табл. 6). По этому вопросу мы видим значительное совпадение приоритетов у студентов, получающих среднее профессиональное и высшее образование (табл. 6, позиции 1–5).

Таблица 6

Цель обучения в оценках студентов, % от числа опрошенных

Учусь, потому что хочу...	Студенты	
	университетов	колледжей
получить знания, которые мне нужны для дальнейшей учебы и работы	68,0	57,9
узнавать что-то новое	54,5	48,1
быть образованным, культурным человеком	47,3	36,2
получить документ об образовании	44,7	53,1
развиваться как творческая личность	32,2	34,7
заслужить уважение родителей	16,1	17,0
заслужить авторитет среди сверстников	6,0	6,1
выполнить свой долг перед обществом	5,6	8,5
быть лучшим в классе (группе)	5,4	7,0
соответствовать требованиям педагогов	4,7	7,8

3. Факторы достижения образовательного успеха в оценках студентов

Рассматривая образование как фактор, влияющий на достижение жизненного успеха, обратимся к анализу факторов достижения успехов в самом обучении (табл. 7).

Таблица 7

**Значимые факторы достижения успеха в учебной деятельности,
% от числа опрошенных**

Факторы успеха в обучении	Студенты	
	университетов	колледжей
Способность к самоорганизации	70,7	55,2
Мотивация к обучению	62,9	58,3
Активность в учебе	42,4	47,4
Профессиональные и личностные качества педагогов	36,7	35,6
Умение общаться со студентами, педагогами администрацией	34,1	34,2
Содержание образовательных программ	28,9	22,4
Поддержка близких людей (родителей, родственников, друзей, приятелей и т. д.)	22,7	28,8
Материальные поощрения (подарки, премии, стипендии)	20,8	21,9
Возможность честно соревноваться в учебе	10,2	11,9
Наличие у родителей материальных возможностей	5,9	9,9

Данные табл. 7 показывают, что первые пять позиций у студентов университетов и колледжей занимают такие факторы образовательной успешности, как способность к самоорганизации, мотивация к обучению, активность в учебе, профессиональные и личностные качества педагогов, умение общаться со студентами, педагогами и администрацией. Этот факт — не простое совпадение оценок, а доказательство общих тенденций в развитии профессионального образования в России, вызывающих одинаковую социальную реакцию студентов.

Об этом же свидетельствует самооценка отношения студентов к знаниям, которые они приобретают в процессе обучения (табл. 8). Тем не менее мы видим, что студенты университетов выше ценят знания и занятия наукой, чем студенты колледжей. Это может быть следствием влияния различий образовательной мотивации рассматриваемых групп студентов, а также специфики образовательной среды, складывающейся в колледжах и вузах.

Действительно, исследование показало, что для студентов университетов характерен более высокий уровень мотивации на учебу. Учеба доставляет им удовольствие и повышает самооценку. Это отметили 52 % студентов университетов и только 37,3 % студентов колледжей. И наоборот, учатся по необходимости, без особого желания 53,6 % студентов колледжей и 40,6 % студентов вузов.

Несмотря на проблемы с образовательной мотивацией, многие представители рассматриваемых общностей считают себя успешными. Об этом свидетельствуют данные табл. 9. Вместе с тем студенты университетов более высоко оценивают уровень собственной успешности, чем студенты колледжей (81,5 % и 71,6 % соответственно). При этом нужно иметь в виду, что высокая оценка каждого из названных показателей успеха в той или иной мере зависит от академической успеваемости.

Таблица 8

**Самооценка отношения студентов к знаниям,
получаемым в учебных заведениях, % от числа ответивших**

Индикаторы отношения студентов к знаниям	Студенты	
	университетов	колледжей
Эти знания я высоко ценю, стараюсь не упускать возможности заниматься, в том числе наукой и самообразованием	43,3	32,6
Знания, которые я получаю, не имеют значения для моей дальнейшей жизни и работы, достаточно получить официальный документ об образовании	14,6	17,1
Мне вполне достаточно тех знаний, которые я получаю во время лекций, семинаров, практики	42,1	50,3
Всего	100,0	100,0

Таблица 9

Самооценка успешности в обучении, % от числа ответивших

Считаете ли вы себя успешными в обучении?	Студенты	
	университетов	колледжей
Скорее да	56,1	53,4
Да	25,4	18,2
Нет	2,8	5,9
Скорее нет	15,7	22,5
Всего	100,0	100,0

Заключение

В ходе исследования мы убедились в частичном подтверждении выдвинутой гипотезы о существовании различных групп студентов с несовпадающими доминанциями среди факторов (не)удовлетворенности получаемым образованием. Это позволило прийти к двум основным выводам: а) о необходимости дальнейшей проверки данной гипотезы; б) о важности концентрации усилий управленческого персонала учебного заведения на проблеме изучения и максимального удовлетворения образовательных потребностей и интересов студентов.

Особое значение приобретает второй вывод. По нашему мнению, управленческий персонал университетов и колледжей должен поставить перед собой задачу регулярного изучения уровня удовлетворенности студентов образованием, получаемым в учебном заведении. Эта задача должна рассматриваться в качестве постоянной научной и практической проблемы, персоналу же следует стремиться (на основании результатов исследований) к максимальному удовлетворению образовательных потребностей и интересов студентов. Поставленная задача

выходит за пределы исключительно проблемы учащейся молодежи в стране и требует актуализации усилий всего педагогического и управленческого персонала учебных заведений. От уровня и полноты ее решения зависит социальное самочувствие студентов и их готовность к активному участию в образовательной, исследовательской, общественной деятельности.

На основании сравнительного анализа оценок студентов колледжей и университетов роли образования как фактора достижения жизненного успеха можно утверждать, что по многим показателям оценки выше у студентов университетов, чем колледжей. В связи с этим мы выражаем сомнение в том, что государственная политика, ориентирующая значительную часть выпускников школ на продолжение образования в колледжах, повлечет за собой повышение качества их человеческого капитала, а с его помощью — достижение жизненного и профессионального успеха. По нашему мнению, это означает необходимость дальнейшего исследования поставленной проблемы, касающейся в первую очередь выработки правильной государственной стратегии и образовательной политики в отношении развития среднего профессионального и высшего образования в России.

Заборова Е. Н., Глазкова И. Г., Маркова Т. Л. Дистанционное обучение: мнение студентов // Социол. исслед. 2017. № 2. С. 131–139.

Индикаторы образования : стат. сб. / Н. В. Бондаренко, Д. Р. Бородина, Л. М. Гохберг и др. М., 2020. 496 с.

Малошонок Н. Г., Семенова Т. Г., Терентьев Т. А. Учебная мотивация студентов российских вузов: возможности теоретического осмысления // Вопр. образования. 2015. № 3. С. 92–121.

Нефедова А. И. «Качество университетской жизни»: пример адаптации методики в российском университете // Высшее образование в России. 2016. № 4. С. 91–98.

Тихонова Н. Е. Факторы жизненного успеха и социального статуса в сознании россиян // Вестн. Ин-та социологии. 2018. № 27. С. 11–43.

Численность обучающихся, педагогического и профессорско-преподавательского персонала, число образовательных организаций Российской Федерации: (Прогноз до 2020 года и оценка тенденций до 2030 года) / Ф. Э. Шереги, А. Л. Арефьев, Г. А. Ключарев, И. О. Тюрина. М., 2015. 288 с.

Adler A. Positive education: educating for academic success and for a fulfilling life // Papeles del Psicologo. 2017. Vol. 38, № 1. P. 50–57.

Alves H., Raposo M. Conceptual model of student satisfaction in higher education // Total Quality Management & Business Excellence. 2007. Vol. 18, № 5. P. 571–588.

Duta A., Wielgoszewska B., Iannelli C. Different degrees of career success: social origin and graduates' education and labour market trajectories // Advances in Life Course Research. 2021. Vol. 47. Paper no. 100376.

Fuzi B. Should we and can we motivate university students? The analysis of the interpretation of the role and the teaching methods of university teachers // 7th Teaching and Education Conference. L., 2019. P. 36–57.

Kan Kilinc B., Yazici B., Gunsoy B., Gunsoy G. Perceptions and opinions of graduates about the effects of open and distance learning in Turkey // Turkish Online Journal of Distance Education. 2020. Vol. 21, № 1. P. 121–132.

Kim U., Park Y.-S. Indigenous psychological analysis of academic achievement in Korea: The influence of self-efficacy, parents, and culture // International Journal of Psychology. 2006. Vol. 41, № 4. P. 287–292.

Licite L., Janmere L. Millennial student expectations towards higher education in Latvia // 16th International Scientific Conference: Engineering for Rural Development. 2017. P. 1440–1445.

Olmos-Gomez M. D., Luque-Suarez M., Ferrara C., Cuevas-Rincon J. M. Quality in Higher Education and Satisfaction among Professors and Students // European Journal of Investigation in Health Psychology and Education. 2021. Vol. 11, № 1. P. 219–229.

Ordonez J. L., Mendez-Ulrich J. L., Lopez A. M. Academic motivation and satisfaction among students of education: an international perspective // Educacion XXI. 2021. Vol. 24, № 1. P. 45–68.

Sahin I., Shelley M. Considering students' perceptions: The distance education student satisfaction model // Educational Technology & Society. 2008. Vol. 11, № 3. P. 216–223.

Silva J. H. D., Mendes G. H. D., Ganga G. M. D. et al. Antecedents and consequents of student satisfaction in higher technical-vocational education: evidence from Brazil // International Journal for Educational and Vocational Guidance. 2020. Vol. 20, № 2. P. 351–373.

Skea C. Student satisfaction in higher education: settling up and settling down // Ethics and Education. 2017. Vol. 12, № 3. P. 364–377.

Temesgen M. H., Girma Y., Janakiraman B. Factors Influencing Student's Satisfaction in the Physiotherapy Education Program // Advances in Medical Education and Practice. 2021. Vol. 12, P. 133–140.

Tuononen T., Parpala A., Lindblom-Ylanne S. Graduates' evaluations of usefulness of university education, and early career success – a longitudinal study of the transition to working life // Assessment & Evaluation in Higher Education. 2019. Vol. 44, № 4. P. 581–595.

Статья поступила в редакцию 25.09.2021 г.