

## **АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ВЫБОРА НАУЧНОГО ПУТИ**

**А. О. Ракетская**

Екатеринбург, Уральский федеральный университет

**Аннотация.** В современном мире научному исследователю бывает сложно найти ту сферу, которая бы способствовала не только его успешной реализации себя как ученого, но и отражала бы его как личность, была бы аутентична внутреннему миру, ценностным установкам, принципам. Данная проблема тесно соприкасается с постоянно меняющимися парадигмами и идеалами XXI в. От нас требуется примерять новые роли, быть гибкими и многозадачными, пробовать себя в разных сферах. Индивид в условиях выбора из тысячи альтернатив теряется, не может определить, что для него будет важно не только здесь и сейчас, но и через год, пять лет, десять. Как в условиях перемен найти себя? И возможно ли выбрать свой путь в науке раз и навсегда?

**Ключевые слова:** миссия, наука, проблема выбора, аксиология

## **AXIOLOGICAL GROUNDS FOR CHOOSING A SCIENTIFIC PATH**

**Anastasia Raketskaya**

Ekaterinburg, Ural Federal University

**Abstract.** In the modern world, it is difficult for a scientific researcher to find a sphere that would contribute not only to his successful realization of himself as a scientist, but also reflect him as a person, would be authentic to the inner world, values, principles. This problem is closely related to the constantly changing paradigms and ideals of the XXI century. We are required to try on new roles, be flexible and multitasking, and try ourselves in different areas. The individual in the conditions of choosing from a thousand alternatives is lost, can not determine what will be important for him not only here and now, but

also in a year, five years, ten years. How can I find myself in the face of change? And is it possible to choose your path in science once and for all?

**Key words:** mission, science, problem of choice, axiology

«Все течет, все меняется» — говорили еще античные мудрецы. Перемены постоянны и неизбежны в жизни человека и общества в целом. При этом в течение всей жизни сопровождают нас не только перемены, но и проблема выбора. Каждый день мы сталкиваемся с выбором и принимаем решения. Однако решения бывают не только единичные и ситуативные, но и те, которые могут существенно повлиять на всю нашу жизнь, наложить определенный отпечаток. Остановившись на чем-то одном, мы отказываемся от другого варианта. Вспоминая решение спустя годы, которое поменяло нашу жизнь, мы задаемся вопросами: «Почему в той ситуации я выбрал именно это решение?» и «Как поменялась бы моя жизнь, если бы я выбрал другой вариант?». Часто подобное переосмысление принятого решения может граничить с состоянием фрустрации и чувством вины.

Научный исследователь, который только начинает свой путь в науке, может столкнуться с подобной проблемой выбора. Современный мир предлагает тысячи альтернатив выбора деятельности, выбора сфер внутри одной деятельности. Ситуацию выбора можно представить в виде оптической иллюзии — куба Неккера, когда один и тот же куб человек может рассматривать с разных ракурсов и каждый раз находить что-то новое в обычном на первый взгляд кубе. Важную роль в процессе выбора играют личные ценности индивида. Ценность в ее экзистенциальном аспекте выступает неким вектором, отражающим направление тех изменений в социальном бытии, которые не относятся к разряду объективных, спонтанных, естественно-природных [1, с. 110]. Там, где мы имеем дело с направленным саморазвитием, попытками внесения разумного или нравственного начала в природное бытие, неизбежно обращение к ценностям — смыслозначимым целям развития. Ценность выступает феноменом духовного творчества, заключающегося в создании смыслов и значений объектов, вызывающих субъективные переживания [Там же]. В. В. Ильин пишет о том, что генетически

ценности отвлечены от целей. Операционально постановка, преследование целей осуществляются по ценностям [2, с. 125–126]. Цели в блоке с ценностями организуют поведение, сообщая ему генеральные интенции, «связывая» свободу, предопределяя движение на достижительность с позиций идеалологичности [Там же]. Поэтому постановка цели перед принятием решения должна отталкиваться от ценностей самого индивида, а уже после рационально интерпретироваться.

«Познай самого себя» («Nosce te ipsum») — гласила одна из надписей на стене древнегреческого храма Аполлона в Дельфах. Поиск своего личного пути нередко сопряжен с различными инструментами, которые зачастую основываются именно на ценностях и гарантируют не только осознанный и взвешенный выбор, но и такой выбор, который впоследствии принесет человеку счастье. Одним из таких инструментов является японская концепция «Икигай», определяющая главное условие максимальной самореализации личности [3, с. 204–205]. Такая самореализация достигается тогда, когда в жизнедеятельности человека удается органически сочетать все четыре цели-ценности: 1) то, что приятно, к чему «душа лежит» (полюс «Нравится»); 2) то, что приносит доход, материальный достаток (полюс «Получу»); 3) дело, в котором данный индивид хороший специалист, мастер (полюс «Умею»); 4) занятия, важные и ценные с точки зрения общественного блага (полюс «Нужно») [Там же]. Если все четыре полюса пересекаются, это говорит о том, что индивид нашел себя и свое предназначение. Исходя из концепции «Икигай», можно выделить ряд вопросов, помогающих индивиду в самоопределении: 1) что вы любите делать? 2) что вы умеете делать? 3) о чем вас часто спрашивают? 4) в каких сферах вы можете быть экспертом? Еще одним инструментом можно назвать принцип проактивности — осознанного влияния на свою жизнь. Быть проактивным человеком означает, что человек осознал свои глубинные ценности и цели, действует в соответствии со своими жизненными принципами, независимо от условий и обстоятельств. Иными словами, способность подчинить импульсивную реакцию своим ценностям составляет сущность проактивной личности.

Индивид, выбравший на ранних этапах свой путь и способный идти в течение всей жизни по одной траектории данного пути, может добиться большего успеха, чем индивид, постоянно, время от времени, меняющий свой путь. Однако в современном мире от нас требуются гибкость мышления, способность адаптироваться к любому виду деятельности, скорость мышления. Но не все люди обладают данными характеристиками. Если каждый человек на планете будет стабильно, раз в два-три года, менять вид деятельности, то кто станет развивать, к примеру, атомную промышленность? Кто будет изучать генотерапию, чтобы бороться с наследственными заболеваниями? Наука не увлечение, которое время от времени можно менять. Наука — это занятие, требующее полной самоотдачи и погруженности от индивида. Выбрать свое научное направление — важный шаг для любого начинающего научного исследователя. От этого зависят не только последующий статус ученого и его положение в научной среде, но и достижение аутентичности — отсутствия несоответствия между внутренними ценностями и внешним выражением, проявлением человека. Ч. Тэйлор отмечал важность сохранения аутентичности: «Если я не являюсь собой, я теряю смысл своей жизни, теряю то, чем человеческое существование является для меня».

При выборе сферы научной деятельности важно учитывать не только личные интересы, но и смысл осуществляемой деятельности, направленность. В рамках данной темы можно также отметить, пожалуй, один из самых главных критериев деятельности ученого — польза, благо. Согласно аргументам утилитаристов именно критерий пользы помогает человеку, имеющему возможность выбора, решить, какое из действий он должен осуществить. Именно принципом достижения «общественного блага», «пользы» должен руководствоваться ученый при осуществлении своей деятельности. Таким образом, чтобы выбрать сферу научной деятельности, которая бы коррелировала с принципом пользы, исследователю необходимо: 1) понять свои потребности в науке; 2) понять, какие потребности есть у общества; 3) достичь «гармонии личных и общественных интересов» путем ответа на вопрос: «Какие мои идеи, воззрения могут быть полезны для общества?».

В заключение хочется отметить, что для достижения успехов в научной деятельности исследователю особенно важно выбрать ту сферу, которая бы коррелировала не только с личными ценностями, интересами и способностями самого индивида, но и с принципом «общественного блага» и «пользы». В этой связи важно отметить, что польза — это не только фундаментальное открытие, но и передача ценной информации, прогнозирование развития общественных, информационных, технических и тому подобных процессов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Баева Л. В.* Ценности как экзистенциальный выбор // Киберленинка: Научная электронная библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-kak-ekzistentsialnyy-vybor/viewer> (дата обращения: 09.11.2020).
2. *Ильин В. В.* Аксиология. М. : МГУ, 2005.
3. *Радовель М. Р.* Самореализация человека в системе координат «Икигай» (количественный анализ) // eLibrary : Научная электронная библиотека. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37374977> (дата обращения: 09.11.2020).