

**ПРАВОСЛАВНАЯ АРМИЯ И ГОСУДАРСТВО
В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX в.:
БОГОСЛОВСКИЙ И ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД***

А. С. Луньков

Екатеринбург, ИФиП УрО РАН

Аннотация. В статье исследуется вопрос об особенностях православной армии и ее взаимоотношениях с государством в начале XX в. В основе исследования — идеи русской философии и богословия данного периода в лице таких мыслителей, как митрополит Антоний (Храповицкий), И. А. Ильин и Л. П. Карсавин. В ряде публикаций этих авторов происходит развитие концепции «христолюбивого воинства», которая появилась во второй половине XIX в. Довольно быстро эта концепция получила повсеместное распространение в общественном сознании, однако была подвергнута жесткой критике со стороны философской общественности и неортодоксального богословия. В результате развернувшейся полемики окончательно сформировались философские и богословские представления об особенностях православной армии в контексте развития Российского государства и Православной церкви.

Ключевые слова: концепция «христолюбивого воинства», митрополит Антоний (Храповицкий), И. А. Ильин, Л. П. Карсавин, православная армия, православие и война

* Исследование выполнено при поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 20-18-00240).

© Луньков А. С., 2021

THE ORTHODOX ARMY AND STATE IN RUSSIA IN THE BEGINNING OF THE 20th CENTURY: THE THEOLOGICAL AND PHILOSOPHICAL VIEW

Aleksandr Lunkov

Ekaterinburg, IPAL UB RAS

Abstract. The article examines the peculiarities of the Orthodox army and its relationship with the state at the beginning of the 20th century. This paper analyses philosophical and theological ideas of this period presented in the works of such thinkers as Metropolitan Anthony (Khrapovitsky), I. A. Ilyin and L. P. Karsavin. In a number of their publications, the concept of the “Christ-loving host”, which appeared in the second half of the 19th century, is being developed. Quite quickly, this concept had become widely circulated among the general public, but was subjected to severe criticism from the philosophical community and theologians of other confessions. In this unfolding controversy, philosophical and theological ideas about the peculiarities of the Orthodox army in the context of the development of the Russian state and the Orthodox Church were finally formed.

Key words: the concept of the “Christ-loving host”, Metropolitan Anthony (Khrapovitsky), I. A. Ilyin, L. P. Karsavin, the Orthodox army, Orthodoxy and war

Вопрос об особенностях православной армии неоднократно возникал в русской военной, философской и богословской литературе. Однако сложность его разрешения заключается в том, что в этой литературе содержится ответ только на часть вопроса. Как раз на стыке философии и богословия во второй половине XIX в. в России возникла концепция «христолюбивого воинства», призванная ответить на большинство вопросов о сути православной армии и ее месте в системе государственного устройства России [5].

С точки зрения богословия специфику православной армии и вообще отношения православия к феномену войны развивал митрополит Киевский и Галицкий Антоний (Храповицкий). В статье 1915 г. «Христианская вера и война» он отвечает на богословскую критику отношения православия к феномену войны и военной службы. Чаще всего общественное мнение апеллирует к 6-й

ветхозаветной заповеди «Не убивай» (Исх. 20:13). Однако более внимательное прочтение следующих глав Книги Исхода, а также 7-й и 20-й глав Второзакония дает основание говорить, что «заповедью возбраняется не война и не смертная казнь, но смертоубийство личное, внушаемое ненавистью или самоуправством» [6, с. 610]. Привлечение Нового Завета также не дает необходимого пацифистам богословского обоснования запрета на ведение войны и службу в армии: «Войну ведет государство, а Христово учение и учение св. апостолов не устанавливает никаких правил для жизни государственной... приказано только исполнять те пассивные требования, которые предъявляются со стороны государства подданным... Можно с уверенностью прибавить к этому, что на государство, даже языческое, Господь, Предтеча и апостолы не взирают как на явление отрицательное, но как на разумный порядок человеческой жизни» [Там же, с. 608].

Более конкретный ответ Антоний находит в постановлениях Вселенских соборов. В частности, он приводит тезис из послания Афанасия Великого, которое было утверждено Шестым Вселенским собором: «В различных случаях жизни обретаем различие, бывающее по некоторым обстоятельствам, например, непозволительно убивать, но убивать врагов на брани и законно, и похвалы достойно» [Там же, с. 617]. При этом, когда речь идет о войнах несправедливых, в которых участвует государство и армия, как его неотъемлемая часть, уклонение солдата от такой войны является греховным, поскольку непослушание начальникам ведет к еще более страшному греху — войне гражданской.

Теперь обратимся к философскому подходу к проблеме войны и православной армии в контексте развития государства. И. А. Ильин в статье 1914 г. «Основное нравственное противоречие войны» начинает анализ с опыта переживания войны человеком и обществом. «Сомнение в совести, как в последнем и высшем источнике нравственной очевидности, — вот первое глубокое последствие, к которому философское сознание может быть, по видимому, приведено войною» [1, с. 798]. Главный вопрос, который ставит война перед совестью человека, это вопрос о допустимости убийства другого. Весьма привлекательный путь, избираемый

многими, — участие в войне в надежде не попасть в ситуацию, когда убийство в бою будет необходимо. Несмотря на всю «локальность» подобной надежды, И. А. Ильин сразу поднимает ее до масштабов всего общества: «Сражение непрерывно ставит сражающегося в такое положение, при котором неискусно и неумело наносящий раны и причиняющий смерть или не желающий ранить и убивать предаёт свое дело, оставляет свой народ беззащитным и содействует насильникам, идущим его поработить и эксплуатировать» [1, с. 801]. Смерть на войне вызывает в душе обычного человека тяжелые переживания, даже в эпоху, когда можно убивать, не видя противника. Здесь, по мнению И. А. Ильина, важную психологическую роль начинают играть государство и армия как его институт. «Прежде всего самое решение убивать не падает всем своим бременем на душу убивающего. Участие в войне есть для каждого участника акт повиновения внешнему приказу, который исходит от органов государства, действующих на основании правовых полномочий» [Там же, с. 813–814].

В знаменитой работе 1925 г. «О сопротивлении злу силою» И. А. Ильин повторяет приведенную нами выше идею: «...Есть определенные жизненные положения, при которых заведомо следует искать не праведности и не святости, а наименьшего зла и наименьшей несправедности, и в этих случаях практический максимализм всегда будет проявлением наивности или лицемерия» [2]. Тем самым автор допускает для человека в определенных обстоятельствах участие в войне и убийство другого человека.

Итогом размышлений И. А. Ильина о войне, армии и православии стала статья 1939 г. «О христоролюбивом воинстве». В частности он сформулировал тезис о том, что «бывают войны духовно оправданные и нравственно необходимы. Именно о таких войнах мыслит Церковь, когда молится о христоролюбивом воинстве» [3]. Кроме внутреннего следования заповедям Христа необходима и внешняя деятельность по их реализации. Но так как «во всех наших званиях и занятиях мы не праведны и все наши установления и учреждения призваны включить в себя дух Христа и ни одно не достигает этого» [Там же], необходим каждодневный компромисс, который позволит сочетать звание воина и христоролюбие.

Проблему взаимоотношений Церкви, государства и личности анализировал и другой русский философ, Л. П. Карсавин. В статье 1925 г. «Церковь, личность и государство» он выделяет следующую мысль, важную для предмета нашего рассмотрения: «Живущий по законам мира сего, т. е. по своей греховности и животности, человек неизбежно подпадает под создаваемую им этою жизнью злую необходимость греха. <...> Точно так же и государство, оставаясь только собою, без греха обойтись не может, а если бездействует, то впадает в худший грех самоубийства» [4]. Поэтому невозможно эмпирически оправдать войну, военную службу и все то насилие, которое возникает в результате. «Не оправдывает нравственно войны то, что воюющий сражается за дело, почитаемое им правым» [Там же].

Л. П. Карсавин подвергает критике попытки оправдания существования армии и ведение войн тем, что это напрямую не запрещено в Священном Писании, и в качестве примера приводит риторику со ссылками на Книгу Исхода и т. д.: «Церковь должна содействовать оцерковлению государства, но и не закрывать глаза на его греховность и не потакать проявлениям этой греховности» [Там же]. Выходом из кажущегося логического тупика является то, что Церковь благословляет не просто некий государственный акт сам по себе (например, войну), а то доброе, что в нем содержится. Церковь может благословлять «христолюбивое воинство» на ратный подвиг и молится о нем, так как армия позволяет «эмпирическому» государству выполнять свои функции. «Вот почему, когда государство объявляет войну, Церковь не выступает с прямым осуждением войны, но молится о том, чтобы Бог помог государству осуществить ту правду, которою вызвано его грешное стремление и которое в нем, несмотря на грех, все-таки остается. Эта правда не связана необходимо с одолением противника, но — с одолением единственного врага христиан — зла» [Там же].

Тем самым уже только после революции 1917 г. в эмигрантской среде были окончательно выработаны идеи, достаточно непротиворечиво объясняющие взаимосвязь православной армии и государства. Ирония истории заключается в том, что эти наработки в течение почти ста лет были не востребованы в российской армии. Лишь

относительно недавно начались попытки нового прочтения идей русского зарубежья о войне и армии и стремление актуализировать их для современных реалий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ильин И. А.* Основное нравственное противоречие войны // *Вопр. философии и психологии*. М., 1914. Кн. 125 (V). С. 797–826.
2. *Ильин И. А.* О сопротивлении злу силою. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Il'in/o-soprotivlenii-zlu-silou/#0_20 (дата обращения: 10.11.2020).
3. *Ильин И. А.* О христолюбивом воинстве. URL: https://russportal.ru/index.php?id=church_writing.iljin_ia1939_00_001 (дата обращения: 11.11.2020).
4. *Карсавин Л. П.* Церковь, личность и государство. URL: <https://predanie.ru/book/220077-sochineniya/#/toc12> (дата обращения: 14.11.2020).
5. *Луньков А. С.* Концепция «христолюбивого воинства» в российском богословском и философском дискурсах XIX в. как феномен политики памяти // *Дискурс-Пи*. 2020. № 3 (40). С. 101–111.
6. *Митрополит Антоний (Храповицкий)*. *Собрание сочинений*. Т. 1. М. : Белый город ; Дарь, 2007.