

is the product of socio-political and cultural conditions of the particular society, the 'child' of its time and place. Therefore, this norm depends on historical period and is vulnerable to manipulation. A person is required to develop such qualities that would correspond to the needs and requirements of the system. These qualities are declared innate, natural and objectively inherent in man. Living in accordance with such norms leads to both unhealthy individual and the whole society. Fromm shows that the only possible way to real health is life in the norm of the first kind. The real and true norm manifests itself in the form of a state of harmony with oneself, with other people and with the world as a whole.

Key words: humanism, norm, society

Тема гуманизма Эриха Фромма кажется нам сейчас особенно актуальной. Проблемы, которые наметил Фромм, только углубились, кризис «здорового общества» нарастает, в 2020 г., во время пандемии, это звучит правдиво и в прямом, и в переносном смысле. Мы взялись проанализировать то, как Фромм осмысляет «норму» и какие следствия можно сделать из его понимания. Цель статьи — показать применимость идей Фромма в современности на уровне как макро-, так и микрогрупп.

Мы ориентировались на работы доктора медицины и практикующего психиатра и психотерапевта Маурисио Картина. Его статьи «Величие и пределы гуманизма Эриха Фромма» [3] и «Релевантен ли Фромм для реляционных подходов в психоанализе?» [4] поспособствовали формированию углубленного понимания и психоаналитической составляющей мысли Фромма. Критический взгляд доктора Картина на гуманистический психоанализ и философию Фромма в целом помог обозначить проблемные моменты разрабатываемой нами темы. Также для нас важны были работы Майкла Маккоби, американского психоаналитика и антрополога. Маккоби был знаком и работал с Эрихом Фроммом в течение десяти лет. Мы использовали три его работы: «Учиться и делать: работать с Фроммом и применять то, чему я научился» [7], «Опираясь на научный вклад Эриха Фромма» [6], «Два голоса Эриха Фромма: пророческий и аналитический» [5]. Маккоби беспристрастно рассматривает наследие Фромма, выделяя сильные и слабые стороны его учения.

Фромм использует термин «норма» двояко: как действительную, истинную норму, соответствующую потребностям человеческой

природы, и как продукт социо-политико-культурных условий конкретного общества. Для Фромма это различие является важным, поскольку люди часто совершают подмену первого варианта вторым, объявляя нормальным того человека, чьи черты соответствуют потребностям конкретной системы. Качества, полезные для системы, объявляются врожденными, естественными, объективно присущими человеку. «Эта концепция подкреплялась также дополнительной конструкцией, которая гласила, что все человеческие качества, которые требует от личности система, — эгоизм, себялюбие и страсть к накоплению, — все они присущи человеку от рождения» [1, с. 17].

Понимаемая подобным образом норма является порождением общественного устройства в конкретный исторический период в конкретной стране. Такую норму Фромм называет патогенным состоянием, анализирует ее не только как философ, но и как психоаналитик, работающий с неврозами. Он показывает возможность манипуляции «нормой», подстраивания ее под определенные нужды под прикрытием идеи универсальности и всеобщности ее критериев.

«Утверждать, что обществу в целом может не хватать психического здоровья, — значит исходить из спорного предположения, противоположного позиции социологического релятивизма, разделяемой большинством представителей общественных наук нашего времени. Эти ученые исходят из того, что каждое общество нормально постольку, поскольку оно функционирует, и что патологию можно определить только как недостаточную приспособляемость индивида к образу жизни общества» [2, с. 14].

Фромм утверждает, что существует норма как естественное состояние здоровья, проявляющееся в продуктивной ориентации, которую он позже трансформировал в идею модуса бытия (в противоположность модусу обладания). Источником такой нормы является в идеале жизнь в состоянии гармонии с самим собой, другими людьми и миром в целом.

«С точки зрения нормативного гуманизма мы должны прийти к иному пониманию душевного здоровья. Та самая личность, которая с позиций отчужденного общества считается здоровой, с гуманистической точки зрения предстает как самая больная, хотя и не в плане индивидуального заболевания, а в смысле социально

заданной ущербности. Душевное здоровье, в гуманистическом понимании, характеризуется способностью любить и творить, высвобождением от кровосмесительных связей с семьей и природой, чувством тождественности, основанным на ощущении себя субъектом и носителем собственных сил и способностей, постижением внутренней и внешней реальности внутри и вне нас самих, т. е. развитием объективности и разума. Цель жизни — прожить ее с полной отдачей, родиться в полном смысле слова, полностью пробудиться. Освободиться от инфантильных претензий и поверить в свои реальные, хотя и ограниченные силы; быть в состоянии примириться с парадоксом, состоящим в том, что каждый из нас — важнейшая часть Вселенной и в то же время не важнее мухи или былинки. Быть способным любить жизнь и вместе с тем без ужаса принимать смерть; переносить неопределенность в важнейших вопросах, которые ставит перед человеком жизнь, и вместе с тем быть уверенным в своих мыслях и чувствах, насколько они действительно собственные. Уметь оставаться наедине с собой и в то же время быть единым целым с любимым человеком, с каждым собратом на этой земле, со всем живым; следовать голосу своей совести, зовущему нас к самим себе, но не потворствовать себе в самобичевании, если голос совести не настолько громок, чтобы его услышали и последовали за ним. Душевно здоровый человек — это тот, кто живет по любви, разуму и вере, кто уважает жизнь — как собственную, так и своего ближнего» [2, с. 224].

Фромм предлагает пересмотреть наше отношение к нормам, переосмыслить, что мы считаем «здоровьем», а что — «болезнью». Он показывает, какие есть возможности выхода из современной ситуации. Человек может бороться с «симптомами» — стараться заглушить скуку. Или выйти к корню проблемы.

«Подход нормативного гуманизма основан на допущении, что проблему человеческого существования, как и любую другую, можно решить правильно и неправильно, удовлетворительно и неудовлетворительно. Если человек достигает в своем развитии полной зрелости в соответствии со свойствами и законами человеческой природы, то он обретает душевное здоровье. Неудача такого развития приводит к душевному заболеванию. Из этой посылки следует,

что мерилом психического здоровья является не индивидуальная приспособленность к данному общественному строю, а некий всеобщий критерий, действительный для всех людей, — «удовлетворительное решение проблемы человеческого существования» [2, с. 17].

Фромм считал, что индивидуального «подвижничества» на пути к здоровью недостаточно. Должны произойти кардинальные (но не революционные!) перемены. Чтобы такие перемены стали эффективными, они должны быть одновременными, а не последовательными. Необходимы одновременные инициативы в политической, социальной и культурной сферах. Он подчеркивал важность малых групп для совершения больших дел.

Фромм предлагал ряд мер на пути к здоровому обществу, а значит, к истинной нормальности человека. Свою программу философ подробно описывает в книге «Здоровое общество». Эта программа вызвала критические реакции. Фромма обвиняли в отсутствии доказательной базы, в том, что мессианский голос в нем заглушает голос ученого. В этой книге исследователь утверждает, что человеку необходимо жить в соответствии со своими экзистенциальными потребностями и постоянно находиться в состоянии активности (незанятости, суетливости). Такая жизнь будет жизнью здорового, а значит, нормального человека.

Проанализировав основные работы Фромма, мы пришли к выводу, что норму Фромм понимает в двух смыслах — как действительную норму, соответствующую человеческой природе, и как полезные для социальной системы качества. Фромм осмысляет это различие и показывает, как происходит подмена первого значения вторым. Второе значение нормы объявляется патогенным, способствующим нездоровью общества и индивида. Для Фромма связь между действительной нормальностью и здоровьем очень важна. Одно является базисом для второго и наоборот. Здоровое общество поощряет те качества, которые способствуют полноценному развитию человека, его активности, а не просто занятости. Идеи Эриха Фромма как никогда актуальны в наше время.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Фромм Э.* Иметь или быть? : пер. с нем. М. : АСТ, 2019.
2. *Фромм Э.* Здоровое общество : пер. с англ. М. : АСТ, 2015.
3. *Cortina M.* The Greatness and Limitations of Erich Fromm's Humanism // Contemporary Psychoanalysis. 2015. № 51:3. P. 388–422.
4. *Cortina M.* Is Fromm relevant for relational approaches in psychoanalysis? // Psychoanal Rev. 2017. № 104(4). P. 437–450.
5. *Maccoby M.* The two voices of Erich Fromm: the prophetic and the analytic. URL: <http://www.maccoby.com/Articles/TwoVoices.shtml> (date of access: 17.11.2020).
6. *Maccoby M.* Building on Erich Fromm's scientific contributions. URL: http://www.maccoby.com/Articles/Building_on_Erich_Fromms_Scientific_Contributions.php (date of access: 24.11.2020).
7. *Maccoby M.* Learning and Doing: Working With Fromm and Applying What I Learned. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28746007/> (date of access: 17.11.2020).