

РОЛЬ КОНГРЕССА США В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ НАД ЯДЕРНЫМИ ВООРУЖЕНИЯМИ ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ. БАЙДЕНА

Е. Б. Михайленко

Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия

Е. И. Сеницына

Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия

Аннотация: 3 ноября 2020 г. в США прошли всеобщие выборы, в результате которых новым президентом был объявлен Джозеф Байден, а треть Сената и вся Палата представителей были переизбраны. При новой администрации контроль над ядерными вооружениями, одна из немногих возможных сфер российско-американского сотрудничества, может быть реанимирован. По крайней мере, избранный президент выполнил свое обещание продлить последний оставшийся договор в этой сфере — Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (ДСНВ) — на пять лет без каких-либо предварительных условий. Однако, несмотря на традиционно более сильную роль исполнительной ветви власти в разработке и реализации политики США в ядерной сфере, законодательная власть в лице Конгресса США обладает определенными инструментами воздействия на процесс принятия решений. Цель данной статьи — проанализировать, как новый баланс сил в Конгрессе, установленный после выборов 2020 г., повлияет на действия администрации Дж. Байдена в сфере контроля над ядерными вооружениями. Для этого авторами были использованы методы анализа ситуации и аналитико-прогностические методы. В результате авторы пришли к выводу о том, что, несмотря на демократическое большинство и в Сенате, и в Палате представителей, сохраняющаяся сильная оппозиция со стороны республиканцев в обеих палатах Конгресса не позволит новому президенту существенно изменить сложившийся курс в сфере контроля над ядерными вооружениями.

Ключевые слова: ядерное оружие, контроль над вооружениями, Конгресс США, Дж. Байден.

Для цитирования: Михайленко Е. Б., Синицына Е. И. Роль Конгресса США в определении политики в сфере контроля над ядерными вооружениями при администрации Д. Байдена // *Koinon*. 2021. Т. 2. № 2. С. 205–223. DOI: 10.15826/koinon.2021.02.2.023

THE ROLE OF THE U.S. CONGRESS IN DETERMINING NUCLEAR ARMS CONTROL POLICY UNDER THE BIDEN ADMINISTRATION

E. B. Mikhaylenko

Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia

E. I. Sinitsyna

Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia

Abstract: On November 3, 2020, a general election was held in the United States, as a result of which Joe Biden was declared the new president and a third of the Senate and the entire House of Representatives were re-elected. Under the new administration, nuclear arms control, one of the very few possible spheres of U.S.-Russian cooperation, is believed to be reanimated. At least, the president-elect has kept his promise to extend the last remaining treaty in this sphere, the New START, for five years without any preconditions. However, despite the traditionally stronger role of the executive branch in the development and implementation of U.S. nuclear policy, the legislative branch, represented by the U.S. Congress, has particular instruments to influence the decision-making process. This paper sets out to analyze how the new balance of power in Congress established after the 2020 general election will affect actions taken by the Biden administration in the sphere of nuclear arms control. For this purpose, the authors used methods of situation analysis, analytical and predictive measures. In the end, the authors conclude that, despite the Democratic majority in both the Senate and the House of Representatives, the continued strong opposition from Republicans in both houses of Congress will not allow the president-elect to significantly change the current political course in the field of nuclear arms control.

Keywords: nuclear weapons, arms control, U. S. Congress, J. Biden.

For citation: Mikhaylenko, E. B. and Sinitsyna, E. I. (2021), “The role of the U.S. Congress in Determining Nuclear Arms Control Policy under the Biden Administration”, *Koinon*, vol. 2, no. 2, pp. 205–223 (in Russian). DOI: 10.15826/koinon.2021.02.2.023

Режим контроля над ядерными вооружениями, складывавшийся еще со времен холодной войны в форме договоренностей между СССР и США, переживает серьезный кризис, теряя соглашения, некогда составлявшие его фундамент. В 2019 г. администрация Дональда Трампа вышла из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД), в 2020 г. — не стала пролонгировать Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (ДСНВ). Ситуация с ДСНВ, впрочем, пока разрешилась благоприятным образом: новый президент США Джозеф Байден выполнил обещание продлить договор без предварительных условий сроком на 5 лет, как и было предусмотрено в его тексте [Reif, Bugos 2021].

Значит ли это, что со сменой президента США ситуация в режиме контроля над вооружениями может измениться в лучшую сторону? С одной стороны, предпосылки для поворота ситуации в более позитивное русло действительно имеются. Если судить по предвыборным высказываниям Дж. Байдена, он был готов не только продлить ДСНВ, но и сократить финансирование программ модернизации ядерного оружия, а также отказаться от крылатых ракет морского базирования с ядерной боеголовкой и от боеголовок малой мощности, размещенных на баллистических ракетах подводных лодок (БРПЛ) «Трайидент II» [Баклицкий 2020]. К тому же у новоизбранного президента США имеется солидный опыт в сфере контроля над вооружениями: и занимая в 1973–2009 гг. пост сенатора от штата Делавэр, и будучи вице-президентом в период президентства Барака Обамы, Дж. Байден завоевал репутацию одного из ведущих экспертов по внешней политике и активного сторонника ограничения стратегических вооружений сначала с Советским Союзом, а позднее и с Россией [Joe Biden Biography 2020]. В 2018 г. в статье для *Foreign Affairs* Дж. Байден и его бывший советник в период вице-президентства Майкл Карпентер писали о том, что «Соединенные Штаты и Россия имеют взаимное обязательство поддерживать стратегическую стабильность» [Biden, Carpenter 2018]. Конечно, в условиях проявления в США серьезных внутривластных проблем контроль над вооружениями вряд ли станет центральной темой повестки новой администрации, однако без внимания она однозначно не останется: как в силу своей принципиальной важности, так и в силу того, что эта сфера — одна из немногих, где интересы Москвы и Вашингтона пересекаются.

С другой стороны, президент, хотя и будучи ключевым действующим лицом при принятии решений в сфере национальной безопасности и внешней политики, не принимает решений в одиночку. Во-первых, решая вопросы, связанные с ядерным оружием, он отчасти по своему желанию, отчасти по необходимости советуется со своими подчиненными. Советники президента, в свою очередь, обычно находятся под влиянием своих подчиненных [Halperin, Clapp 2006, p. 16]. На сегодняшний день в американском истеблишменте существует устойчивый консенсус в отношении необходимости противостояния угрозам

со стороны России, да и сам Дж. Байден, несмотря на благосклонность к соглашениям в сфере контроля над вооружениями, отдает России первое место в списке угроз США [Biden says Russia key threat to US 2020].

Во-вторых, процесс принятия политических решений в США протекает в рамках сложного взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти. Оно закреплено в Конституции США [U. S. Constitution 1787] и выступает частью системы сдержек и противовесов, в рамках которой каждая ветвь власти ограничена в своих действиях без поддержки другой. Политика в сфере контроля над ядерными вооружениями не является исключением: несмотря на традиционно более сильную роль исполнительной ветви власти в ее разработке и реализации, законодательная ветвь в лице Конгресса США обладает полномочиями для того, чтобы оказывать на нее влияние.

3 ноября 2020 г. в США состоялись не только выборы президента, но и выборы в Конгресс. В связи с этим возникает вопрос: как изменившийся расклад сил в Конгрессе может повлиять на определяемый президентом курс в сфере контроля над ядерными вооружениями? Попытка ответить на этот вопрос и является целью данной статьи. Для этого авторами был проанализирован ряд официальных документов Конгресса США и использованы аналитико-прогностические методы при определении возможных вариантов эволюции режима контроля над вооружениями при администрации Дж. Байдена.

Отдельные проблемы взаимодействия законодательной и исполнительной ветвей власти США при определении внешней политики и политики в сфере национальной безопасности, в том числе и в ядерной сфере, освещают в своих работах такие отечественные эксперты, как Н. Рогова, С. Рогов, В. Журавлева, С. Самуйлов, А. Сергунин, О. Колобов, М. Троицкий, Д. Суслов, А. Баклицкий, А. Сушенцов, А. Варакса. За рубежом исследования, посвященные непосредственно роли Конгресса в решении вопросов контроля над ядерными вооружениями, распространены несколько больше. Среди тех, кто специализируется на этой теме, можно отметить, например, Э. Вулф, Т. Мура, Дж. Линдсея, Р. Рипли, Н. Ричи, К. Рифа, П. Вадди. Однако в российской науке это направление исследовано слабо, что позволяет говорить о научной значимости данной статьи.

Каков расклад сил в 117-м Конгрессе США (2021–2022 гг.)?

Американский Конгресс состоит из двух палат. Верхняя палата — Сенат — включает 100 членов: от каждого штата сроком на шесть лет избираются два сенатора. Каждые два года в порядке ротации треть Сената переизбирается. Нижняя палата — Палата представителей — насчитывает 435 членов, избираемых сроком на два года. Количество представителей от каждого штата пропорционально численности его населения [U. S. Constitution 1787].

3 ноября 2020 г. вместе с выборами президента США состоялись и выборы в Конгресс 117-го созыва, который начал свою работу 3 января 2021 г. По результатам выборов республиканцы укрепили свое положение в Палате представителей, однако контроль над ней сохранили демократы [US election results 2020]. Что касается выборов в Сенат, то их судьбу решал второй тур голосования в штате Джорджия, состоявшийся 5 января 2021 г. [US Election 2020]. Необходимо пояснить, что в двух американских штатах — Джорджии и Луизиане — требуется, чтобы победивший кандидат набрал не относительное, а абсолютное большинство голосов, составляющее 50 % + 1 голос, иначе проводится второй тур выборов [Senate and House elections 2020]. В Джорджии, традиционно республиканском штате, определялась судьба двух сенатских мест, и оба этих места получили демократы [Georgia Senate Runoff Election Results 2021]. В результате, в четвертый раз в американской истории, Сенат оказался разделенным пополам: 50 мест в нем заняли республиканцы, 48 — демократы и 2 — независимые сенаторы, голосующие вместе с демократами. Таким образом Демократическая партия смогла сравнять свои позиции с республиканцами. После инаугурации 20 января 2021 г. и вступления в должность президента и вице-президента США она получила контроль над верхней палатой, учитывая полномочие вице-президента и председателя Сената Камалы Харрис отдавать решающий голос в случае равного разделения голосов.

Как расклад сил в Сенате может отразиться на составе его комитетов и почему это важно?

Для эффективной работы Конгресса в каждой палате созданы комитеты и подкомитеты, специализирующиеся на конкретном направлении деятельности. Вопросы контроля над вооружениями в основном рассматриваются в четырех постоянных комитетах: в комитетах Сената по международным отношениям и вооруженным силам и в комитетах Палаты представителей по иностранным делам и вооруженным силам. Кроме того, проблемы контроля над вооружениями также обсуждаются в комитетах Сената и Палаты представителей по бюджету и по ассигнованиям и, хотя и незначительно (по крайней мере, если судить по находящимся в открытом доступе материалам), в повестке специального комитета Сената по разведке и постоянного специального комитета Палаты представителей по разведке [Committees of the U. S. Congress 2020].

Председатель каждого комитета и большинство его членов назначаются из партии большинства. Партия большинства контролирует большую часть сотрудников и ресурсов комитета, а председатель определяет его повестку дня и играет важную роль в управлении обсуждением профильных законопроектов в палате. Кроме того, члены комитета в случае необходимости устранения противоречий между версиями законопроектов, принятых Сенатом и Палатой

представителей, назначаются в состав специально созываемого согласительного комитета. Комитеты также занимаются утверждением или отклонением кандидатур на важные государственные должности, рассматривают договоры и международные соглашения, проводят надзорные слушания [About the Senate Committee System 2020]. Все эти полномочия по результатам выборов в Джорджии могли бы быть полностью сосредоточены в руках демократов, однако сенаторы обратились к практике, существовавшей с января до июня 2001 г., согласившись разделить полномочия между двумя партиями.

Когда после выборов 2000 г. места в сенате 107-го Конгресса (2001–2002 гг.) разделились поровну — 50 на 50, — лидер демократов, сенатор Том Дэшл, и лидер республиканцев, сенатор Трент Лотт, инициировали неофициальные переговоры о том, как лучше организовать работу верхней палаты в сложившейся ситуации. Переговоры продолжались и после открытия 3 января 2001 г. 107-го Конгресса. До инаугурации 20 января 2001 г. вице-президента Ричарда Чейни, избранного от Республиканской партии, эту должность занимал демократ Альберт Гор. Поэтому до 20 января большинство в Сенате формально принадлежало демократам, а после — должно было перейти к республиканцам. В связи с этим Сенат принял резолюцию № 7 (S. Res. 7), назначив председателями всех сенатских комитетов представителей Демократической партии на срок до 20 января, а начиная с этого дня — представителей Республиканской партии [The Senate Powersharing Agreement 2006, p. 4].

5 января сенатор Т. Дэшл представил резолюцию № 8 (S. Res. 8) как юридическое основание для разделения полномочий в Сенате в ситуации, когда места между партиями распределены поровну. Резолюция была одобрена в тот же день. Ее основные положения отличались от обычной практики Сената и включали, среди прочего, следующие пункты. Во-первых, утверждалось равное представительство демократов и республиканцев в каждом сенатском комитете и равное распределение сотрудников комитетов, бюджета и служебных помещений между партиями. Во-вторых, в случае равного разделения голосов в комитете при голосовании по какому-либо вопросу и невозможности принять по нему решения, и лидер сенатского большинства, и лидер меньшинства (после консультаций с председателем комитета) мог внести предложение об отстранении комитета от дальнейшего рассмотрения этого вопроса и его передаче на рассмотрение всей палатой. В-третьих, лидеры двух партий обязались воздерживаться от использования своих преимущественных прав на внесение поправок с целью исчерпать их допустимое количество и заблокировать таким образом рассмотрение спорных вопросов. В-четвертых, было установлено ограничение на внесение предложения о прекращении прений (cloture motion) в течение первых 12 часов обсуждения. И наконец, лидеры демократов и республиканцев в Сенате обязались стремиться к достижению баланса интересов обеих партий при формировании повестки

дня верхней палаты. Тем не менее предложение перейти к тому или иному вопросу повестки осталось прерогативой лидера сенатского большинства, хотя правила Сената не запрещали и не запрещают и лидеру меньшинства или любому другому сенатору вносить такое предложение [The Senate Powersharing Agreement 2006, p. 4–6].

В начале 2000-х гг. лидеры партий в Сенате обратились к рассмотренной практике, чтобы избежать тупиковой ситуации и «ежедневных войн» [Fahrenthold, Kane 2021]. Вопрос о том, смогут ли нынешние лидеры пойти на такой компромисс, оставался открытым вплоть до февраля 2021 г. Существовали опасения, что демократы не станут делить вырванную у республиканцев победу и полученные полномочия определять повестку дня Сената и его комитетов, особенно после захвата здания Конгресса сторонниками Д. Трампа [Inside the Capitol siege 2021]. Однако после длившихся на протяжении месяца переговоров между лидерами республиканского и демократического большинства в Сенате, Митчем Макконнеллом и Чаком Шумером соответственно, 3 февраля 2021 г. компромисс все-таки был достигнут: была единогласно принята резолюция № 27 (S. Res. 27), за основу которой было взято соглашение 2001 г. [Armstrong, Wooten 2021].

Таким образом, на данный момент демократы в целом контролируют повестку в Сенате 117-го Конгресса, но республиканцы также обладают сильными позициями, чтобы оказывать на нее влияние.

Какие инструменты позволяют Конгрессу оказывать влияние на принятие решений в сфере контроля над ядерными вооружениями и как они будут реализовываться в 2021–2022 гг.?

Как уже было отмечено выше, в распоряжении Конгресса есть ряд инструментов, которые позволяют ему оказывать воздействие как на процесс принятия решений исполнительной ветвью власти, так и на сами решения. Функционально эти инструменты можно разделить на четыре группы: законодательные, финансовые, контрольные полномочия и полномочия по тем вопросам, которые передает на рассмотрение Конгресса Президент США (executive business) [U. S. Senate Glossary 2020].

Законодательные полномочия. Первоочередным инструментом парламентариев выступает право законодательной инициативы: они могут вносить на рассмотрение Конгресса проекты законов (bills) и совместных резолюций (joint resolutions), которые в случае принятия простым большинством голосов в каждой палате и последующего подписания президентом получают обязательную юридическую силу. Президент может воспользоваться правом вето, но его можно преодолеть повторным одобрением законопроекта большинством в 2/3 голосов в каждой палате. Следует отметить, что в США только

конгрессмены обладают правом законодательной инициативы, хотя иногда они вносят законопроекты по поручению президента [Heitshusen 2020, p. 7].

Несмотря на то что законопроект в каждой палате должен обсуждаться и затем приниматься простым большинством голосов, эта практика превратилась в некий идеальный вариант развития ситуации, не соответствующий реальному положению дел. Если в Палате представителей для каждого законопроекта комитетом по регламенту устанавливаются правила, определяющие, как будет проходить дискуссия, то в Сенате дебаты гораздо более свободны по форме и, как правило, не ограничены по времени. Поэтому в Сенате широкое применение получил филибастер (filibuster) — тактика парламентского меньшинства по затягиванию или срыву принятия закона через многочисленные выступления и внесение множества поправок. Филибастер может быть остановлен только в случае согласия 60 сенаторов: эта процедура называется прекращением прений (cloture), она сокращает время обсуждения до 30 часов [Heitshusen 2020, p. 3]. Филибастер, таким образом, не позволяет Сенату, за редким исключением, принимать законопроекты при отсутствии 60 голосов. А поскольку 60-процентное большинство бывает крайне редко, Сенат утратил способность регулярно принимать законы [Klein 2020].

В 115–116-м Конгрессах (2017–2020 гг.) демократы активно продвигали три группы законопроектов, касающихся сферы контроля над ядерными вооружениями: о неприменении ядерного оружия первыми [H.R.4415 2017; S.200 2017; S.200 2019; H.R.669 2017; H.R.669 2019], о предотвращении новой гонки вооружений путем сохранения действующих соглашений в сфере контроля над вооружениями [S.705 2019; S.312 2019; H.R.1231 2019; S.1285 2019] и о запрещении разработки и производства боеголовок малой мощности для БРПЛ «Трайдент II» [S.401 2019; H.R.1086 2019]. Однако республиканцы в целом не поддержали эти инициативы. Исключением стал «Закон Ричарда Лугара и Эллен Таушер о сохранении ограничений на российские ядерные силы» (Richard G. Lugar and Ellen O. Tauscher Act to Maintain Limits on Russian Nuclear Forces) [S.2394 2019; H.R.2529 2019], получивший поддержку отдельных представителей Республиканской партии, но, как и все другие законопроекты, не только не принятый на уровне палат, но даже не обсуждавшийся профильными комитетами.

В новом Конгрессе демократы теоретически могут вновь внести на рассмотрение предложенные ранее и еще не потерявшие своей актуальности законопроекты или инициировать новые. Но эти потенциальные законопроекты вновь не продвинулись дальше уровня профильного комитета: или республиканцы, используя инструмент филибастера, не позволяют их принять, или до их обсуждения просто не дойдет очередь, поскольку законопроекты, направленные на сохранение режима контроля над ядерными вооружениями, в целом не являются для Конгресса приоритетным направлением [Woolf 2007, p. 502–503].

Ситуация может измениться только в том случае, если демократы запретят применение филибастера [Everett 2021], но даже тогда на рассмотрение вопросов, касающихся ядерных вооружений, может просто не хватить времени.

Финансовые полномочия Конгресса заключаются в том, что без его разрешения органы исполнительной власти не могут использовать федеральные средства. Реализуются эти полномочия в ежегодном бюджетном процессе, который является частью законотворческой деятельности Конгресса [Панфилов 1999, с. 1]. В сфере контроля над вооружениями главным документом, разрешающим или запрещающим расходование средств на осуществление международных договоров, является закон «О разрешении выделения ассигнований на национальную оборону» (National Defense Authorization Act, NDAA).

За четыре десятилетия существования в США бюджетного процесса в современном виде Конгрессу удалось следовать ему лишь четыре раза: в 1977, 1989, 1995 и 1997 финансовых годах [Desilver 2018]. NDAA на 2021 финансовый год был согласован верхней и нижней палатами и отправлен на подпись президенту только 11 декабря 2020 г. [H.R.6395 2020], хотя весь процесс в идеале должен был завершиться еще 30 сентября. Это говорит о том, что, независимо от расклада сил в Конгрессе, принятие бюджета представляется крайне тяжелой для него задачей. Некоторые эксперты вообще утверждают, что бюджетный процесс по своей сути несостоятелен, что он требует такого уровня координации, которого у Конгресса нет [Amadeo 2019]. Поэтому сложностей с обсуждением и принятием NDAA, вероятно, не удастся избежать даже в условиях установления демократами контроля над Сенатом. Если филибастер будет отменен, задача по утверждению NDAA должна будет значительно упроститься: у демократов будет для этого необходимый 51 голос, а если учесть, что без принятия NDAA не может функционировать Министерство обороны США, то компромисс в любом случае будет выработан и баланс сил будет складываться в пользу Демократической партии.

Контрольные полномочия Конгресса подразумевают проведение надзорных слушаний и расследований по конкретным вопросам внешней политики и политики в области национальной безопасности и получение от исполнительной власти отчетов о состоянии дел в интересующих Конгресс сферах [Hearings in the U. S. Senate 2010]. Слушания в Конгрессе являются основным формальным методом, с помощью которого комитеты собирают и анализируют информацию в процессе выработки законодательной политики. При этом цель комитета при проведении слушаний зачастую не ограничивается сбором информации. Она может включать в себя привлечение внимания и общественной поддержки к тому или иному вопросу.

Партия большинства имеет ряд преимуществ при проведении слушаний: право контролировать ход обсуждения и возможность приглашать больше экспертов и — ввиду большего числа представителей в комитете — задавать

им больше вопросов. Члены партии меньшинства при этом часто осаждают приглашенных партией большинства специалистов вопросами, не давая им, однако, возможности полноценно на них ответить [Трой 2015].

Получив большинство в Сенате, демократы будут и дальше пытаться продвигать на слушаниях свою позицию по соглашениям в сфере контроля над вооружениями, как это было в период президентства Д. Трампа, но теперь преимущество будет на их стороне. Однако и республиканцы не преминут воспользоваться этим инструментом, чтобы вставлять палки в колеса демократической администрации.

Исполнительные полномочия Конгресса подразумевают выражение совета и согласия (advice and consent) Сената на ратификацию международных договоров и на утверждение в должности высших государственных лиц [U. S. Senate Glossary 2020]. Что касается назначений на высшие государственные должности, то, согласно статистике, которую ведет The Washington Post, в марте Дж. Байден превзошел бывших президентов Д. Трампа и Б. Обаму в заполнении своего Кабинета министров и стал первым президентом за последние десятилетия, чьи кандидаты не были отклонены и получили полное одобрение Сената [Biden Political Appointee Tracker 2021]. В условиях фактического установления демократического большинства в Сенате — независимо от сохранения или отмены филибастера: для процедуры утверждения высших правительственных лиц филибастер не действует [Peters 2013] — процесс назначения предложенных Дж. Байденом кандидатур, в том числе и на должности, связанные с политикой США в ядерной сфере, стал значительно проще. Например, за назначение Ллойда Остина на пост министра обороны проголосовали 93 сенатора: 50 демократов и 43 республиканца [Confirmation of Austin 2021]. Несколько меньше — за назначение Энтони Блинкена новым госсекретарем: 50 демократов и 28 республиканцев [Confirmation of Blinken 2021]. Согласие на утверждение Дженнифер Грэнхолм министром энергетики дали помимо 50 демократов только 14 республиканцев [Confirmation of Granholm 2021]. И хотя ряд республиканцев, как и демократы в период президентства Д. Трампа [Zengerle 2021], не были согласны с тем или иным выбором президента, заблокировать назначение его кандидатур на должности министров им не удалось.

Что касается международных договоров, и в частности последнего из действующих в сфере контроля над вооружениями — ДСНВ, то новая администрация успела дать свое согласие на его продление. Нужно отметить, что любой расклад сил в Конгрессе никак на это не повлиял бы, поскольку в процессе одобрения ратификации договора в 2010 г. Сенат автоматически дал совет и согласие на его продление. Однако изменения в балансе сил в Конгрессе могут повлиять на заключение потенциальных договоров в будущем.

В соответствии с конституционным правом Соединенных Штатов, для того чтобы международный договор вступил в силу, необходимы, во-первых,

совет и согласие (на практике просто согласие) 2/3 членов Сената (обычно это означает 67 голосов, если не пустуют некоторые из мест) и, во-вторых, его ратификация президентом. Необходимого количества голосов у демократов нет.

Однако в США существуют и другие формы заключения международных договоренностей, не требующие согласия 2/3 сенаторов. Если президент включит обязательства по контролю над вооружениями в документ, известный как соглашение между Конгрессом и исполнительной властью (*congressional-executive agreement*), то и Сенат, и Палата представителей должны будут проголосовать за его принятие простым большинством голосов [Encyclopaedia Britannica 2020]. Тогда в условиях равного разделения мест в Сенате у демократов появится шанс продвинуть такое потенциальное соглашение. Его могут поддержать и некоторые республиканцы: например, сенаторы Рэнд Пол и Тодд Янг более благосклонно относятся к сохранению соглашений с Россией в сфере контроля над вооружениями [S.2394 2019].

Кроме соглашений между Конгрессом и исполнительной властью существуют также исполнительные соглашения (*executive agreement*). Они заключаются президентом на основании предоставленных ему Конституцией полномочий проводить внешнюю политику и не нуждаются в одобрении парламентом, но, так же как и договоры, имеют обязательную юридическую силу [Treaties and Other International Agreements 2001, p. 5]. Хотя Конгресс оспаривает это президентское полномочие [Kirgis 1997] и, как показывает практика, президенты обычно не рискуют заключать такие соглашения в случае активного противодействия со стороны парламента [Mulligan 2018, p. 10–11], тем не менее, благодаря доминированию демократов в Конгрессе, президенту будет легче воспользоваться таким инструментом.

Выводы: как Конгресс 117-го созыва может повлиять на политику США в сфере контроля над ядерными вооружениями?

Складывающийся в Конгрессе после выборов баланс сил между демократами и республиканцами, несмотря на демократическое большинство в обеих палатах, — далеко не самая удачная конфигурация для президента-демократа. Ситуация усугубляется тем, что в современную эпоху ни одна из партий не является постоянно доминирующей, и лучший шанс меньшинства на обладание властью — обеспечить, чтобы большинство не смогло эффективно управлять. Это делает двухпартийность фактически иррациональной [Klein 2020]. Поэтому сильная оппозиция республиканцев как в Сенате, так и в Палате представителей не позволит демократам полноценно реализовать свои полномочия, а Дж. Байдену — радикально изменить политический курс в сфере контроля над вооружениями. Да и на повестке дня у нового президента

в первую очередь будет решение внутривнутриполитических проблем, а не налаживание диалога о стратегической стабильности с Россией.

Таким образом, в период президентства Дж. Байдена, вероятно, не следует ожидать новой эры договоров о контроле над ядерными вооружениями. Как не следует ожидать и возвращения к рабочим двусторонним отношениям времен первого срока Б. Обамы: относительно противостояния с Россией в США сложился устойчивый двухпартийный консенсус, и среди демократов хватает тех, кто скептически относится как к России, так и к сотрудничеству с ней в сфере контроля над вооружениями [Баклицкий 2020].

Тем не менее в ситуации установления контроля над обеими палатами Конгресса представителями Демократической партии президенту будет проще продвигать отдельные политические инициативы по сохранению режима контроля над вооружениями, если такие инициативы будут предложены. Например, можно предположить, что демократы поддержат решение президента согласиться с предложением России о введении моратория на размещение РСМД в отдельных регионах мира, если такое решение будет принято: в 2019 г. они смогли добиться включения в NDAA на 2020 г. пункта о запрещении использования выделенных средств на закупку и развертывание ракет средней дальности, разрешив только их разработку и испытания [S.1790 2019, p. 595].

Список литературы

- Баклицкий 2020 — Баклицкий А. Что ждет российско-американский контроль над вооружениями после выборов в США [Электронный ресурс] // Московский Центр Карнеги. 30.10.2020. URL: <https://carnegie.ru/commentary/83079> (дата обращения: 11.12.2020).
- Панфилов 1999 — Панфилов А. Контрольные механизмы Конгресса США в области военного бюджета : доклад № 6. М. : Центр политических исследований в России, 1999. 29 с.
- About the Senate Committee System 2020 — About the Senate Committee System [Electronic resource] // United States Senate. 2020. URL: https://www.senate.gov/general/common/generic/about_committees.htm (access date: 11.12.2020).
- Amadeo 2019 — Amadeo K. Federal Budget Process: Nine Steps in Creating the Federal Budget [Electronic resource] // The Balance. 13.03.2019. URL: <https://www.thebalance.com/federal-budget-process-3305781> (access date: 14.12.2020).
- Armstrong, Wooten 2021 — Armstrong C., Wooten T. The Senate Power-Sharing Agreement for the 117th Congress [Electronic resource] // jdSupra. 10.02.2021. URL: <https://www.jdsupra.com/legalnews/the-senate-power-sharing-agreement-for-1612586/> (access date: 05.03.2021).
- Biden, Carpenter 2018 — Biden J., Carpenter M. How to Stand Up to the Kremlin: Defending Democracy Against Its Enemies [Electronic resource] // Foreign Affairs. January/February 2018. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2017-12-05/how-stand-kremlin> (access date: 11.12.2020).
- Biden Political Appointee Tracker 2021 — Biden Political Appointee Tracker [Electronic resource] // The Washington Post. 2021. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/interactive/2020/biden-appointee-tracker/> (access date: 06.03.2021).
- Biden says Russia key threat to US 2020 — Biden says Russia key threat to US [Electronic resource] // TASS: Russian News Agency. 26.10.2020. URL: <https://tass.com/world/1216217> (access date: 11.12.2020).

- Committees of the U. S. Congress 2020 — Committees of the U. S. Congress [Electronic resource] // Congress.gov. 2020. URL: <https://www.congress.gov/committees> (access date: 11.12.2020).
- Confirmation of Austin 2021 — Roll Call Vote on the Nomination of Lloyd James Austin, of Georgia, to be Secretary of Defense [Electronic resource] // United States Senate. 2021. URL: https://www.senate.gov/legislative/LIS/roll_call_lists/roll_call_vote_cfm.cfm?congress=117&session=1&vote=00005 (access date: 05.03.2021).
- Confirmation of Blinken 2021 — Roll Call Vote on the Nomination of Antony John Blinken, of New York, to be Secretary of State [Electronic resource] // United States Senate. 2021. URL: https://www.senate.gov/legislative/LIS/roll_call_lists/roll_call_vote_cfm.cfm?congress=117&session=1&vote=00007 (access date: 05.03.2021).
- Confirmation of Granholm 2021 — Roll Call Vote on the Nomination of Jennifer Mulhern Granholm, of Michigan, to be Secretary of Energy [Electronic resource] // United States Senate. 2021. URL: https://www.senate.gov/legislative/LIS/roll_call_lists/roll_call_vote_cfm.cfm?congress=117&session=1&vote=00066 (access date: 05.03.2021).
- Desilver 2018 — *Desilver D.* Congress has long struggled to pass spending bills on time [Electronic resource] // Pew Research Center. 16.01.2018. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/01/16/congress-has-long-struggled-to-pass-spending-bills-on-time/> (access date: 14.12.2020).
- Encyclopaedia Britannica 2020 — Congressional-executive agreement [Electronic resource] // Encyclopaedia Britannica. 2020. URL: <https://www.britannica.com/topic/congressional-executive-agreement> (access date: 15.12.2020).
- Everett 2021 — *Everett B.* Anti-filibuster liberals face a Senate math problem [Electronic resource] // Politico. 09.03.2021. URL: <https://www.politico.com/news/2021/03/09/anti-filibuster-liberals-senate-474729> (access date: 12.03.2021).
- Fahrendthold, Kane 2021 — *Fahrendthold D., Kane P.* What happens if the Senate is equally split after the Georgia runoffs? [Electronic resource] // The Washington Post. 05.01.2021. URL: https://www.washingtonpost.com/politics/senate-georgia-runoff-power/2021/01/05/04bc8cd8-4f7f-11eb-b96e-0e54447b23a1_story.html (access date: 12.01.2021).
- Georgia Senate Runoff Election Results 2021 — Georgia Senate Runoff Election Results [Electronic resource] // The New York Times. 05.01.2021. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/01/05/us/elections/results-georgia-runoffs.html> (access date: 12.01.2021).
- Halperin, Clapp 2006 — *Halperin M., Clapp P.* Bureaucratic Politics and Foreign Policy. 2nd ed. Washington : Brookings Institution Press, 2006. 400 p.
- Hearings in the U. S. Senate 2010 — Hearings in the U. S. Senate: A Guide for Preparation and Procedure [Electronic resource] // EveryCRSReport.com. 18.03.2010. URL: https://www.everycrsreport.com/reports/RL30548.html#_Toc256754266 (access date: 12.12.2020).
- Heitshusen 2020 — *Heitshusen V.* Introduction to the Legislative Process in the U. S. Congress [Electronic resource]. Washington : Congressional Research Service, 2020. 15 p. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R42843> (access date: 13.12.2020).
- H.R.669 2017 — Restricting First Use of Nuclear Weapons Act of 2017 (H.R.669) [Electronic resource] // Congress.gov. 2017. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/669> (access date: 13.12.2020).
- H.R.4415 2017 — To establish the policy of the United States regarding the no-first-use of nuclear weapons (H.R.4415) [Electronic resource] // Congress.gov. 2017. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/4415/text> (access date: 13.12.2020).
- H.R.669 2019 — Restricting First Use of Nuclear Weapons Act of 2019 (H.R.669) [Electronic resource] // Congress.gov. 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/669/text> (access date: 13.12.2020).
- H.R.1086 2019 — Hold the LYNE Act (H.R.1086) [Electronic resource] // Congress.gov. 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/1086/text> (access date: 13.12.2020).

- H.R.1231 2019 — Prevention of Arms Race Act of 2019 (H.R.1231) [Electronic resource] // Congress.gov. 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/1231/text> (access date: 13.12.2020).
- H.R.2529 2019 — Richard G. Lugar and Ellen O. Tauscher Act to Maintain Limits on Russian Nuclear Forces (H.R.2529) [Electronic resource] // Congress.gov. 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2529/text> (access date: 13.12.2020).
- H.R.6395 2020 — National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2021 (H.R.6395) [Electronic resource] // Congress.gov. 2020. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/6395/all-actions> (access date: 14.12.2020).
- Inside the Capitol siege 2021 — *Demirjian K., Leonnig C., Kane P. and Davis A.* Inside the Capitol siege: How barricaded lawmakers and aides sounded urgent pleas for help as police lost control [Electronic resource] // The Washington Post. 09.01.2021. URL: https://www.washingtonpost.com/politics/inside-capitol-siege/2021/01/09/e3ad3274-5283-11eb-bda4-615aaefd0555_story.html (access date: 11.01.2021).
- Joe Biden Biography 2020 — Joe Biden Biography [Electronic resource] // Biography. 2020. URL: <https://www.biography.com/political-figure/joe-biden> (access date: 11.12.2020).
- Kirgis 1997 — *Kirgis F.* International Agreements and U. S. Law [Electronic resource] // American Society of International Law. 27.05.1997. URL: <https://www.asil.org/insights/volume/2/issue/5/international-agreements-and-us-law> (access date: 13.12.2020).
- Klein 2020 — *Klein E.* The definitive case for ending the filibuster [Electronic resource] // Vox. 01.10.2020. URL: <https://www.vox.com/21424582/filibuster-joe-biden-2020-senate-democrats-abolish-trump> (access date: 13.12.2020).
- Mulligan 2018 — *Mulligan S.* International Law and Agreements: Their Effect upon U. S. Law [Electronic resource]. Washington : Congressional Research Service, 2018. 39 p. URL: <https://fas.org/sgp/crs/misc/RL32528.pdf> (access date: 11.12.2020).
- Peters 2013 — *Peters J.* In Landmark Vote, Senate Limits Use of the Filibuster [Electronic resource] // The New York Times. 22.11.2013. URL: <https://www.nytimes.com/2013/11/22/us/politics/reid-sets-in-motion-steps-to-limit-use-of-filibuster.html> (access date: 14.12.2020).
- Reif, Bugos 2021 — *Reif K., Bugos S.* U.S., Russia Extend New START for Five Years [Electronic resource] // Arms Control Association. 2021. March. URL: <https://www.armscontrol.org/act/2021-03/news/us-russia-extend-new-start-five-years> (access date: 05.03.2021).
- S.200 2017 — Restricting First Use of Nuclear Weapons Act of 2017 (S.200) [Electronic resource] // Congress.gov. 2017. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/200/text> (access date: 13.12.2020).
- S.200 2019 — Restricting First Use of Nuclear Weapons Act of 2019 (S.200) [Electronic resource] // Congress.gov. 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/200/text> (access date: 13.12.2020).
- S.312 2019 — Prevention of Arms Race Act of 2019 (S.312) [Electronic resource] // Congress.gov. 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/312/text> (access date: 13.12.2020).
- S.401 2019 — Hold the LYNE Act (S.401) [Electronic resource] // Congress.gov. 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/401/text> (access date: 13.12.2020).
- S.705 2019 — Preserving Arms Control Treaties (PACT) Act of 2019 (S.705) [Electronic resource] // Congress.gov. 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/705/text> (access date: 13.12.2020).
- S.1285 2019 — SAVE Act (S.1285) [Electronic resource] // Congress.gov. 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/1285/text> (access date: 13.12.2020).
- S.1790 2019 — National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020 (S.1790) [Electronic resource] // Congress.gov. 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/1790/text> (access date: 15.12.2020).

- S.2394 2019 — Richard G. Lugar and Ellen O. Tauscher Act to Maintain Limits on Russian Nuclear Forces (S.2394) [Electronic resource] // Congress.gov. 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/2394/text> (access date: 13.12.2020).
- Senate and House elections 2020 — Senate and House elections 2020: full results for Congress [Electronic resource] / A. Voce, N. Kommenda, A. Leach et al. // The Guardian. 09.11.2020. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2020/nov/09/senate-and-house-elections-2020-full-results-for-congress> (access date: 11.12.2020).
- The Senate Powersharing Agreement 2006 — The Senate Powersharing Agreement of the 107th Congress (2001-2003): Key Features [Electronic resource]. Washington : Congressional Research Service, 2006. 9 p. URL: https://www.everycrsreport.com/files/20061227_RS20785_c2a33ed96b4cd522a2130c1b25f2bf6b7661eeab.pdf (access date: 14.12.2020).
- Treaties and Other International Agreements 2001 — Treaties and Other International Agreements: The Role of the United States Senate : A Study Prepared for the U. S. Senate Committee on Foreign Relations by the Congressional Research Service [Electronic resource]. Washington : U. S. Government Printing Office, 2001. 448 p. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CPRT-106SPRT66922/pdf/CPRT-106SPRT66922.pdf> (access date: 14.12.2020).
- Troy 2015 — Troy T. Reclaiming the Congressional Hearing [Electronic resource] // National Affairs. 2015. URL: <https://www.nationalaffairs.com/publications/detail/reclaiming-the-congressional-hearing> (access date: 14.12.2020).
- U. S. Constitution 1787 — Constitution of the United States. 1787 [Electronic resource] // United States Senate. URL: https://www.senate.gov/civics/constitution_item/constitution.htm (access date: 11.12.2020).
- US Election 2020 — US Election 2020: Battle for US Senate to be decided in January [Electronic resource] // BBC News. 07.11.2020. URL: <https://www.bbc.com/news/amp/election-us-2020-54835724> (access date: 11.12.2020).
- US election results 2020 — US election results 2020: Joe Biden's defeat of Donald Trump [Electronic resource] / N. Kommenda, A. Voce, F. Hulley-Jones et al. // The Guardian. 21.11.2020. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2020/nov/21/us-election-results-2020-joe-biden-defeats-donald-trump-to-win-presidency> (access date: 11.12.2020).
- U. S. Senate Glossary 2020 — U. S. Senate Glossary [Electronic resource] // United States Senate. 2020. URL: https://www.senate.gov/reference/glossary_term/executive_business.htm (access date: 12.12.2020).
- Wolf 2007 — Wolf A. Congress and U.S. Nuclear Weapons: Review and Oversight of Policies and Programs // The Nonproliferation Review. 2007. Vol. 14. No. 3. P. 499–516. DOI: 10.1080/10736700701611779.
- Zengerle 2021 — Zengerle P. U. S. Senate moves toward confirming Biden cabinet nominees [Electronic resource] // Reuters. 14.01.2021. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-biden-cabinet/us-senate-moves-toward-confirming-biden-cabinet-nominees-idUSKBN29J00Y> (access date: 14.01.2021).

References

- “About the Senate Committee System” (2020), *United States Senate*, available at: https://www.senate.gov/general/common/generic/about_committees.htm (accessed 11 December 2020).
- Amadeo, K. (2019), “Federal Budget Process: Nine Steps in Creating the Federal Budget”, *The Balance*, 13 March, available at: <https://www.thebalance.com/federal-budget-process-3305781> (accessed 14 December 2020).
- Armstrong, C. and Wooten, T. (2021), “The Senate Power-Sharing Agreement for the 117th Congress”, *jdSupra*, 10 February, available at: <https://www.jdsupra.com/legalnews/the-senate-power-sharing-agreement-for-1612586/> (accessed 05 March 2021).

- Baklitskii, A. (2020), "Will U.S. Election Herald the Return of Arms Control?", *Carnegie Moscow Center*, 30 October, available at: <https://carnegie.ru/commentary/83079> (accessed 11 December 2020) (in Russian).
- Biden, J. and Carpenter, M. (2018), "How to Stand Up to the Kremlin: Defending Democracy Against Its Enemies", *Foreign Affairs*, January/February, available at: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2017-12-05/how-stand-kremlin> (accessed 11 December 2020).
- "Biden Political Appointee Tracker" (2021), *The Washington Post*, available at: <https://www.washingtonpost.com/politics/interactive/2020/biden-appointee-tracker/> (accessed 06 March 2021).
- "Biden says Russia key threat to US" (2020), *TASS: Russian News Agency*, 26 October, available at: <https://tass.com/world/1216217> (accessed 11 December 2020).
- "Committees of the U. S. Congress" (2020), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/committees> (accessed 11 December 2020).
- "Congressional-executive agreement" (2020), *Encyclopaedia Britannica*, available at: <https://www.britannica.com/topic/congressional-executive-agreement> (accessed 15 December 2020).
- Constitution of the United States* (1787), United States Senate, available at: https://www.senate.gov/civics/constitution_item/constitution.htm (accessed 11 December 2020).
- Demirjian, K., Leonnig, C., Kane, P. and Davis, A. (2021), "Inside the Capitol siege: How barricaded lawmakers and aides sounded urgent pleas for help as police lost control", *The Washington Post*, 09 January, available at: https://www.washingtonpost.com/politics/inside-capitol-siege/2021/01/09/e3ad3274-5283-11eb-bda4-615aaefd0555_story.html (accessed 11 January 2021).
- Desilver, D. (2018), "Congress has long struggled to pass spending bills on time", *Pew Research Center*, 16 January, available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/01/16/congress-has-long-struggled-to-pass-spending-bills-on-time/> (accessed 14 December 2020).
- Everett, B. (2021), "Anti-filibuster liberals face a Senate math problem", *Politico*, 09 March, available at: <https://www.politico.com/news/2021/03/09/anti-filibuster-liberals-senate-474729> (accessed 12 March 2021).
- Fahrenthold, D. and Kane, P. (2021), "What happens if the Senate is equally split after the Georgia runoffs?", *The Washington Post*, 05 January, available at: https://www.washingtonpost.com/politics/senate-georgia-runoff-power/2021/01/05/04bc8cd8-4f7f-11eb-b96e-0e54447b23a1_story.html (accessed 12 January 2021).
- "Georgia Senate Runoff Election Results" (2021), *The New York Times*, 05 January, available at: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/01/05/us/elections/results-georgia-runoffs.html> (accessed 12 January 2021).
- Halperin, M. and Clapp, P. (2006), *Bureaucratic Politics and Foreign Policy*, 2nd ed., Brookings Institution Press, Washington, 400 p.
- "Hearings in the U. S. Senate: A Guide for Preparation and Procedure" (2010), *EveryCRSReport.com*, 18 March, available at: https://www.everycrsreport.com/reports/RL30548.html#_Toc256754266 (accessed 12 December 2020).
- Heitshusen, V. (2020), *Introduction to the Legislative Process in the U. S. Congress*, Congressional Research Service, Washington, 15 p., available at: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R42843> (accessed 13 December 2020).
- Hold the LYNE Act (H.R.1086) (2019), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/1086/text> (accessed 13 December 2020).
- Hold the LYNE Act (S.401) (2019), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/401/text> (accessed 13 December 2020).
- "Joe Biden Biography" (2020), *Biography*, available at: <https://www.biography.com/political-figure/joe-biden> (accessed 11 December 2020).
- Kirgis, F. (1997), "International Agreements and U. S. Law", *American Society of International Law*, 27 May, available at: <https://www.asil.org/insights/volume/2/issue/5/international-agreements-and-us-law> (accessed 13 December 2020).

- Klein, E. (2020), "The definitive case for ending the filibuster", *Vox*, 01 October, available at: <https://www.vox.com/21424582/filibuster-joe-biden-2020-senate-democrats-abolish-trump> (accessed 13 December 2020).
- Kommenda, N., Voce, A., Hulley-Jones, F., Leach, A. and Clarke, S. (2020), "US election results 2020: Joe Biden's defeat of Donald Trump", *The Guardian*, 21 November, available at: <https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2020/nov/21/us-election-results-2020-joe-biden-defeats-donald-trump-to-win-presidency> (accessed 11 December 2020).
- Mulligan, S. (2018), *International Law and Agreements: Their Effect upon U. S. Law*, Congressional Research Service, Washington, 39 p., available at: <https://fas.org/sgp/crs/misc/RL32528.pdf> (accessed 11 December 2020).
- National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020 (S.1790) (2019), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/1790/text> (accessed 15 December 2020).
- National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2021 (H.R.6395) (2020), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/6395/all-actions> (accessed 14 December 2020).
- Panfilov, A. (1999), *Kontrol'nye mehanizmy Kongressa SShA v oblasti voennogo bjudzheta, доклад № 6* [U. S. Congress Control Mechanisms in Military Budget, report no. 6], PIR Center, Moscow, 29 p. (in Russian).
- Peters, J. (2013), "In Landmark Vote, Senate Limits Use of the Filibuster", *The New York Times*, 22 November, available at: <https://www.nytimes.com/2013/11/22/us/politics/reid-sets-in-motion-steps-to-limit-use-of-filibuster.html> (accessed 14 December 2020).
- Preserving Arms Control Treaties (PACT) Act of 2019 (S.705) (2019), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/705/text> (accessed 13 December 2020).
- Prevention of Arms Race Act of 2019 (H.R.1231) (2019), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/1231/text> (accessed 13 December 2020).
- Prevention of Arms Race Act of 2019 (S.312) (2019), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/312/text> (accessed 13 December 2020).
- Reif, K. and Bugos, S. (2021), "U.S., Russia Extend New START for Five Years", *Arms Control Association*, March, available at: <https://www.armscontrol.org/act/2021-03/news/us-russia-extend-new-start-five-years> (accessed 05 March 2021).
- Restricting First Use of Nuclear Weapons Act of 2017 (H.R.669) (2017), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/669> (accessed 13 December 2020).
- Restricting First Use of Nuclear Weapons Act of 2019 (H.R.669) (2019), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/669/text> (accessed 13 December 2020).
- Restricting First Use of Nuclear Weapons Act of 2017 (S.200) (2017), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/200/text> (accessed 13 December 2020).
- Restricting First Use of Nuclear Weapons Act of 2019 (S.200) (2019), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/200/text> (accessed 13 December 2020).
- Richard G. Lugar and Ellen O. Tauscher Act to Maintain Limits on Russian Nuclear Forces (H.R.2529) (2019), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2529/text> (accessed 13 December 2020).
- Richard G. Lugar and Ellen O. Tauscher Act to Maintain Limits on Russian Nuclear Forces (S.2394) (2019), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/2394/text> (accessed 13 December 2020).
- Roll Call Vote on the Nomination of Antony John Blinken, of New York, to be Secretary of State (2021), *United States Senate*, available at: https://www.senate.gov/legislative/LIS/roll_call_lists/roll_call_vote_cfm.cfm?congress=117&session=1&vote=00007 (accessed 05 March 2021).
- Roll Call Vote on the Nomination of Jennifer Mulhern Granholm, of Michigan, to be Secretary of Energy (2021), *United States Senate*, available at: https://www.senate.gov/legislative/LIS/roll_call_lists/roll_call_vote_cfm.cfm?congress=117&session=1&vote=00066 (accessed 05 March 2021).

- Roll Call Vote on the Nomination of Lloyd James Austin, of Georgia, to be Secretary of Defense (2021), *United States Senate*, available at: https://www.senate.gov/legislative/LIS/roll_call_lists/roll_call_vote_cfm.cfm?congress=117&session=1&vote=00005 (accessed 05 March 2021).
- SAVE Act (S.1285) (2019), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/1285/text> (accessed 13 December 2020).
- The Senate Powersharing Agreement of the 107th Congress (2001-2003): Key Features* (2006), Congressional Research Service, Washington, 9 p., available at: https://www.everycrsreport.com/files/20061227_RS20785_c2a33ed96b4cd522a2130c1b25f2bf6b7661eeab.pdf (accessed 14 December 2020).
- To establish the policy of the United States regarding the no-first-use of nuclear weapons (H.R.4415) (2017), *Congress.gov*, available at: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/4415/text> (accessed 13 December 2020).
- Treaties and Other International Agreements: The Role of the United States Senate, A Study Prepared for the U. S. Senate Committee on Foreign Relations by the Congressional Research Service* (2001), U. S. Government Printing Office, Washington, 448 p., available at: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CPRT-106SPRT66922/pdf/CPRT-106SPRT66922.pdf> (accessed 14 December 2020).
- Troy, T. (2015), “Reclaiming the Congressional Hearing”, *National Affairs*, available at: <https://www.nationalaffairs.com/publications/detail/reclaiming-the-congressional-hearing> (accessed 14 December 2020).
- “US Election 2020: Battle for US Senate to be decided in January” (2020), *BBC News*, 07 November, available at: <https://www.bbc.com/news/amp/election-us-2020-54835724> (accessed 11 December 2020).
- “U. S. Senate Glossary” (2020), *United States Senate*, available at: https://www.senate.gov/reference/glossary_term/executive_business.htm (accessed 12 December 2020).
- Voce, A., Kommenda, N., Leach, A., Hulley-Jones, F. and Clarke, S. (2020), “Senate and House elections 2020: full results for Congress”, *The Guardian*, 09 November, available at: <https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2020/nov/09/senate-and-house-elections-2020-full-results-for-congress> (accessed 11 December 2020).
- Woolf, A. (2007), “Congress and U.S. Nuclear Weapons: Review and Oversight of Policies and Programs”, *The Nonproliferation Review*, vol. 14, no. 3, pp. 499–516. DOI: 10.1080/10736700701611779.
- Zengerle, P. (2021), “U. S. Senate moves toward confirming Biden cabinet nominees”, *Reuters*, 14 January, available at: <https://www.reuters.com/article/us-usa-biden-cabinet/us-senate-moves-toward-confirming-biden-cabinet-nominees-idUSKBN29J00Y> (accessed 14 January 2021).

Рукопись поступила в редакцию / Received: 31.03.2021

Принята к публикации / Accepted: 23.07.2021

Информация об авторах

Михайленко Екатерина Борисовна
кандидат исторических наук, доцент
Уральский федеральный университет
620083, Россия, Екатеринбург,
пр. Ленина, 51
E-mail: earslanova@urfu.ru
Авторский ORCID: 0000-0002-3876-9080

Синицына Елена Игоревна
аспирант по политическим наукам
Уральский федеральный университет
620083, Россия, Екатеринбург,
пр. Ленина, 51
E-mail: sinitsyna-elena@mail.ru
Авторский ORCID: 0000-0001-7221-8795

Information about authors

Mikhaylenko, Ekaterina Borisovna
Cand. Sci. (History), Associate Professor
Ural Federal University
51 Lenin St., Yekaterinburg, 620083 Russia
E-mail: earslanova@urfu.ru
Author's ORCID: 0000-0002-3876-9080

Sinitsyna, Elena Igorevna
PhD Candidate in Political Science
Ural Federal University
51 Lenin St., Yekaterinburg, 620083 Russia
E-mail: sinitsyna-elena@mail.ru
Author's ORCID: 0000-0001-7221-8795