

Л. Н. Мазур

**ЭВОЛЮЦИЯ МУЗЕЙНОЙ СЕТИ РОССИИ В XX – НАЧАЛЕ XXI в.:
ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ***

В статье рассматривается динамика формирования музейной сети в России, её структура и факторы развития. Изменение численности музеев в XX в. носило скачкообразный характер, поскольку определялось преимущественно субъективными (политическими) факторами. Отмечены также особенности музеефикации в советский и постсоветский период.

Ключевые слова: музеи; музейная сеть; динамика численности; видовая структура; функции музея.

L. N. Mazur

**THE EVOLUTION OF THE MUSEUM NETWORK IN RUSSIA
IN THE 20th – EARLY 21st CENTURY: HISTORICAL
AND STATISTICAL ANALYSIS**

The article examines the dynamics of the formation of the museum network in Russia, its structure and development factors. The change in the number of museums in the 20th century was of an abrupt nature since it was determined mainly by subjective (political) factors. The features of museumification in the Soviet and post-Soviet periods are also noted.

Keywords: museums; museum network; population dynamics; species structure; museum functions.

Современные музеи – явление сложное, многофункциональное, что придаёт ему особое значение в формировании культурного пространства на всех уровнях организации общества. Музей как форма культурной памяти народа не только сохраняет и интерпретирует ценные для социума материальные памятники, образы, символы и т. п., но и переосмысливает, актуализует историко-культурное наследие.

Совокупность музеев, расположенных на определённой территории, формирует музейную сеть. Она имеет сложную иерархиче-

* Тема поддержана грантом РНФ 21-18-00418 «Музей малого города: множественность культур памяти (историко-социологический анализ)».

скую структуру, сопряжённую с административно-территориальным делением, отраслевой системой управления и включает различные виды музейных учреждений – государственные, муниципальные, корпоративные, частные. Системные характеристики музейной сети (численность, структура и плотность, доступность, принципы и режимы взаимодействия музейных учреждений между собой и с локальным сообществом) непосредственно влияют на оценку места и роли музеев в жизни общества на локальном и глобальном уровнях.

В 2020 г. музейная сеть РФ включала 2917 музеев (1885 самостоятельных учреждений, 709 филиалов, 323 структурных подразделения); в том числе 2665 музеев (1751 учреждение, 666 филиалов и 248 структурных подразделений) относились к категории местных и находились в подчинении региональных и муниципальных органов власти. 147 музеев имели статус негосударственных [1]. Более 90 % музеев располагается в провинции, реализуя просветительские, научно-исследовательские и образовательные задачи и обеспечивая выполнение установленных законом функций – «хранение, выявление, собирание и изучение, а также публикация музейных предметов и коллекций» [2].

Процесс формирования и развития музейной сети можно обозначить термином «музеефикация», который всё чаще толкуется расширительно. В Российской музейной энциклопедии музеефикация определяется как «направление музейной деятельности, заключающееся в преобразовании историко-культурных или природных объектов в объекты музейного показа с целью максимального сохранения и выявления их историко-культурной, научной, художественной ценности» [3, с. 390], т. е. представляет собой комплексную процедуру, нацеленную не только на сохранение собственно объекта музеефикации, но и среды его обитания / функционирования. Объектами музеефикации могут выступать: 1) прошлое (история) в виде материальных остатков или свидетельств (документов), а также в форме нарратива (идеи); 2) искусство, архитектура, народное творчество (ремёсла); 3) сказка / миф [4, с. 22]. Результат музеефикации предстает в форме памятника, коллекции, экспозиции, музея, музея-заповедника, охватывающего в ряде случаев территории целых поселений или их части.

Появление первых музеев в России непосредственно связано с эпохой Просвещения и её идеями, сохранившими свою значимость на весь период начального этапа модернизации российского

общества – вплоть до 1920-х гг. Он отмечен формированием каркаса музейной сети, охватившей помимо столичных городов – Москвы и Санкт-Петербурга – губернские центры и частично уездные города. К 1914 г. в Российской империи насчитывалось 180 музеев, расположенных в 104 городах (в границах современной России – 143 музея). В это число не вошли 70 музеев «закрытого» типа (научных и учебных) и около 300 «полковых» музеев [5, с. 68].

Советский период характеризуется появлением новой культурной формы – идеологизированного музея с приоритетом пропагандистской и воспитательной функций, что отразилось на содержании и объектах музеефикации: ими стали планы, идеи и идеологически обусловленные образы прошлого, настоящего и будущего.

Трансформация музея из научно-просветительского учреждения в пропагандистский механизм способствовала заметному (скачкообразному) росту численности музеев, более равномерному распределению их по территории страны и усилению воспитательной функции. В 1928 г. их число в сравнении с 1914 г. выросло в 4,5 раза за счёт появления историко-революционных музеев, призванных утвердить революционный миф, а также расширения круга мемориальных музеев, основной задачей которых было увековечение вождей революции и героев Гражданской войны. Наряду с этими тенденциями отмечается рост числа краеведческих музеев как результат развития краеведческого движения. Такова, например, история создания Каменского краеведческого музея (г. Камень-на-Оби, Алтайский край), организованного в 1920 г. группой учителей из отдела народного образования Каменского округа – А. И. Ляпутиным, Алферовым и др. [6].

В 1930-е гг. музейная сеть в целом сохранилась на уровне конца 1920-х гг., претерпев незначительные коррективы по отдельным категориям музеев: в 1939 г. краеведческие музеи, расположенные преимущественно в провинции, составляли более половины (50,3 % от общего числа музейных учреждений); 12,7 % – историко-революционные и исторические музеи (они несли основную нагрузку по конструированию сознания нового советского человека, формируя соответствующий политической доктрине образ прошлого и настоящего); 9,8 % составили художественные музеи; 4,9 % музейных учреждений носили мемориальный характер (см. табл. 1).

Таблица 1

Музеи СССР в 1920-е – 1930-е гг.*

	1914 г.	1928 г.	1935 г.	1938 г.	1939 г.
Всего, в том числе	180	805	768	761	794
Историко-революционные	–	Нет св.	53	46	49
Исторические	50	Нет св.	45	45	52
Мемориальные	5	Нет св.	25	35	39
Антирелигиозные	–	Нет св.	27	18	29
Краеведческие	61	Нет св.	393	390	399
Политехнические	3	Нет св.	18	9	6
Отраслевые	21	Нет св.	56	62	55
Естественнонаучные	17	Нет св.	42	44	44
Искусствоведческие	19	Нет св.	57	66	78
Педагогические	3	Нет св.	8	8	7
Здравоохранения	1	Нет св.	44	38	36
Среднее число посетителей, тыс.	Нет св.	Нет св.	27,2	35,1	45,2
Число музеев в РСФСР	149	628	524	531	555
Среднее число посетителей, тыс.	Нет св.	Нет св.	32,3	41,2	52,9

* Составлено по: Культурное строительство СССР: стат. сб. – М.; Л.: Госпланиздат, 1940. – С. 178–180; Культурное строительство СССР. – М.: ЦУНХУ Госплана СССР и В/о Союзоргучёт, 1936. – С. 198–203.

Вторая волна роста музейной сети приходится на 1970-е – 1980-е гг. (см. табл. 2): в 1988 г. по сравнению с 1950 г. количество музеев выросло в 2,4 раза. При этом в 4 раза увеличилось количество исторических и историко-революционных музеев; в 3 раза – мемориальных и искусствоведческих; в 1,8 раза – краеведческих. И, напротив, наблюдается незначительное сокращение числа естественнонаучных и отраслевых музеев. Одновременно, в 7,5 раза растет посещаемость музеев, знаменуя собой наступление эпохи массового организованного туризма. Среди факторов, повлиявших на положительную динамику определённых видов музейных учреждений, следует отметить, помимо официальной политики памяти, появление народных музеев в результате «низовых» инициатив. Благодаря энтузиастам – краеведам, учителям, ветеранам – на местах при школах, клубах, библиотеках активизируется процесс воссоздания локальной истории и её музеефикации. Многие музеи малых городов России выросли из народных музеев, приняв на себя

роль культурного центра округа и способствуя формированию локальной и социальной идентичности. Примером такой активности может служить история создания Заринского межпоселенческого краеведческого музея (г. Заринск, Алтайский край), инициаторами создания которого стали ветераны войны, а также руководимый ими школьный кружок «Красных следопытов». Восемь лет музей работал на общественных началах. В 1984 г. ему было присвоено звание народного, а с 1987 г. по 1 мая 1991 г. он стал филиалом Алтайского краевого краеведческого музея [7].

Таблица 2

Музеи СССР второй половины XX века*

	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.	1988 г.
Всего, в том числе	991	937	929	1144	1526	1932	2207
Историко-революционные и исторические	152	112	124	176	288	382	452
Мемориальные	90	156	179	235	315	410	471
Краеведческие	429	463	431	493	628	759	857
Естественно-научные	48	48	39	36	33	33	38
Искусствоведческие	115	111	127	172	225	295	339
Отраслевые	157	47	29	32	37	53	50
Число посещений музеев СССР, тыс.	34 266	26 739	49 793	102 762	156 398	186 140	201 227
Число музеев в РСФСР	592	542	492	582	740	964	1130
Число посещений музеев РСФСР, тыс.	25 345	18 978	33 329	64 795	88 182	103 825	114 380

* Составлено по: Народное образование и культура в СССР: стат. сборник. – М.: Финансы и статистика, 1989. – С. 352–354 // Исторические материалы. – Режим доступа: <http://istmat.info/node/26588> (дата обращения: 10.05.2021).

Новая волна расширения музейной сети приходится на начало XXI в. (см. табл. 2 и 3). В 2000 г. в сравнении с 1989 г. число музеев в РФ выросло в 1,8 раза, а к 2018 г. – в 2,5 раза. Наибольший прирост продемонстрировали снова краеведческие музеи – в 1,6 раза и научно-технические (в 2,3 раза). Краеведческие музеи по-прежнему

му составляли более половины (51,4 %), сохраняя лидирующее положение в структуре отрасли. Исторические музеи насчитывали 19,3 %, искусствоведческие – 12,2 %; научно-технические и естественнонаучные – 2,4 %. В структуре музейной сети появились новые виды музеев – комплексные, они составили 8,9 %; активно возрождались отраслевые и специализированные музеи (5,8 %), что стало отражением формирования новых стандартов корпоративной культуры.

Таблица 3

Динамика численности музеев РФ. 2000–2018 гг.*

	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего музеев, в том числе	2 047	2 285	2 578	2 758	2 742	2 742	2 809
Искусствоведческие	301	316	320	346	339	340	342
Исторические и археологические	465	492	522	525	518	515	543
Краеведческие	908	1 085	1 332	1 421	1 416	1 414	1 443
Естественно- научные	38	39	39	49	43	40	44
Научно- технические	10	13	21	24	23	24	23
Комплексные	155	179	190	231	244	248	251
Отраслевые, спе- циализированные и прочие	170	161	154	162	159	161	163
Число посетителей музеев, млн	73,2	75,6	81,0	119,0	123,6	117,4	113,8

* Россия в цифрах. 2020: кр. стат. справ. – М.: Росстат, 2020. – С. 167
 // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf (дата обращения: 10.05.2021).

В условиях рыночной экономики музеи стали постепенно трансформироваться в музеи-форумы, расширяя свои функции и придавая территории дополнительную туристическую привлекательность. Однако превращение их в полноправных участников рынка тормозилось рядом объективных и субъективных факторов, среди которых основной проблемой оставалась зависимость от бюджетного финансирования и крах муниципальной реформы.

В этих условиях происходит возврат к прежней модели музейного учреждения, зависимого от власти и работающего на её социальный заказ.

Выводы. Можно выделить несколько тенденций в развитии музеев в XVIII–XXI в.:

1) рост видового разнообразия музеев, обусловленного увеличением числа объектов музеефикации, в том числе – появлением музеев, материализующих идеи;

2) расширение функций музеев, их сближение и унификация с другими институтами памяти (архивами и библиотеками);

3) пространственная экспансия музейных практик, связанных с музеефикацией не только городских, но и сельских объектов и пространств;

4) преобладание экстенсивных форм и методов музеефикации и экспонирования над интенсивными, ориентированными на современные технологии.

Эволюция музея как института памяти разворачивалась в направлении от коллекционирования к музеефикации, т. е. по пути усложнения музейных технологий и функций музеев. Начальный этап развития музейного дела был непосредственно связан с коллекционированием артефактов, основанном на их отборе и оценивании (экспертизе). В XX в. к традиционным музейным функциям добавляются «немuseumные», связанные с решением задач пропаганды или брендинга территории, что способствовало трансформации музеев из научно-исследовательского и просветительского учреждения в информационный центр, обслуживающий социальный заказ. Примером чего может служить исторический парк «Россия – моя история».

Список источников и литературы

1. Сведения о деятельности музеев за 2020 г. // ГИВЦ Минкультуры России. АИС «Статистика». – Режим доступа: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения: 10.05.2021).
2. О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации: ФЗ от 24 апреля 1996 // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102041535> (дата обращения: 17.05.2021).
3. Российская музейная энциклопедия: в 2 т. / Рос. ин-т культурологии МК РФ и РАН; редкол.: В. Л. Янин (пред.) [и др.]. – Т. 1: А–М. – М.: Прогресс; Рипол классик, 2001. – 416 с.

4. *Максимова А. С.* Формы и следствия музеефикации малого города: кейс Мышкина и Каргополя // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. – 2014. – № 5. – С. 15–24.
5. Музейное дело России / под ред. М. Е. Каулен. – М.: Изд-во «ВК», 2003. – 614 с.
6. Каменский районный краеведческий музей // Музеи России. – Режим доступа: <http://www.museum.ru/M1362> (дата обращения: 17.05.2021).
7. Заринский межпоселенческий краеведческий музей // Музеи России. – Режим доступа: <http://www.museum.ru/M1347> (дата обращения: 17.05.2021).

Мазур Людмила Николаевна – доктор исторических наук, доцент, заведующая кафедрой документоведения, архивоведения и истории государственного управления Уральского федерального университета (Екатеринбург)