

рис.1. Зависимость выходного напряжения от протекающего тока в проводнике

В результате проведенных исследований был разработан экспериментальный образец бесконтактного МЭ датчика тока. Основным преимуществом такого датчика является измерения электрического тока без необходимости разрыва цепи, что делает его перспективным для практического применения.

## Список публикаций:

[1] М.І. Bichurin and D. Viehland, Magnetoelectricity in Composites (Pan Stanford Publshing, 2012). [2] Бичурин М.И., Петров Р.В., Соловьев И.Н., Соловьев А.Н. Исследование магнитоэлектрических сенсоров на основе пьезокерамики ЦТС и Метгласа // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 1; URL: www.science-education.ru/101-5367

## Исследование сдвига и уширения линии ферромагнитного резонанса в слоистой структуре феррит-пьезоэлектрик

## Лобекин Вячеслав Николаевич

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого Татаренко Александр Сергеевич, к.т.н. slavalobekin@gmail.com

Ферромагнитный резонанс (ФМР), одна из разновидностей электронного магнитного резонанса, проявляется в избирательном поглощении ферромагнетиком энергии электромагнитного поля при частотах, совпадающих с собственными частотами прецессии магнитных моментов электронной системы ферромагнитного образца во внутреннем эффективном магнитном поле Н<sub>эф</sub>. ФМР в более узком смысле – возбуждение колебаний типа однородной (во всем объеме образца) прецессии вектора намагниченности J (спиновых волны с волновым вектором k=0), вызываемое магнитным СВЧ-полем H, перпендикулярным постоянному намагничивающему полю H<sub>0</sub>. Для слоистой структуры состава феррит и пьезоэлектрик приложенное электрическое поле и зависимость напряжения от толщины образца приводит к деформации ферромагнитного материала. В результате этого наблюдается сдвиг и уширение линии ФМР.

В качестве объекта исследования, выбрана слоистая структура феррит-пъезоэлектрик (рис. 1). Образец №1 состоит из пластины пьезоэлектрика ЦТС-13 размерами 5×5×0,38 мм и диска феррита ЖИГ (пленка) диаметром 3 мм и толщиной 0,1 мм. Образец №2 состоит из пластины пьезоэлектрика ЦТС-13 размерами 5×10×0,38 мм и пластины феррита ЖИГ (монокристалл) размерами 13×4×0,9 мм. Феррит жестко связан с пьезоэлектриком.



рис. 1 - Слоистая структура феррит-пьезоэлектрик.

Образец помещался в макет с микрополосковой линией передачи (рис 2). Исследование проводилось с помощью векторного анализатора цепей фирмы Agilent. Также для наблюдения ФМР к образцу прикладывается постоянное магнитное поле с помощью электромагнита фирмы GMW.



рис. 2 - Макет для проведения исследований.

К пьезоэлектрику было приложено электрическое поле, что позволило в результате исследования получить экспериментальные зависимости сдвига и уширения резонансной кривой ФМР от частоты.

Данные эксперимента представлены на рисунках 3 и 4. На рисунке 3 представлена зависимость сдвига резонансной кривой от частоты с напряженностью электрического поля E=6 кB/см и напряженностью магнитного поля H=3200 Э. На рисунке 4 представлена зависимость уширения резонансной кривой от частоты с напряженностью электрического поля E=6 кB/см и напряженностью магнитного поля H=3300 Э.



рис.3 - Экспериментальная зависимость сдвига резонансной кривой от частоты образца №1.



рис. 4 - Экспериментальная зависимость уширения резонансной кривой от частоты образца №2.

В результате проведенных исследований, при E = 0 наблюдается ФМР линия. При приложении электрического поля, напряженностью E = 6 кВ/см, наблюдается сдвиг (рис. 3) или уширение (рис. 4) резонансной линии. Величина сдвига и уширения линии ФМР зависит от соотношения толщин материалов ЖИГ/ЦТС. В образце №1 наблюдался сдвиг резонансной кривой, который составил 2,75 МГц, при соотношение толщин ЖИГ/ЦТС 0,26. В образце №2 наблюдалось уширение резонансной кривой, которое составило 4,5 МГЦ, при соотношении толщин 2,36. В результате исследований удалось экспериментально установить, что при приложении электрического поля к образцам №1 и №2 наблюдается сдвиг и уширение линии ФМР.

Список публикаций:

[1] Татаренко, А.С. Исследование магнитоэлектрических фильтрующих СВЧ устройств с электрическим управлением на основе слоистых феррит-пьезоэлектрических материалов: автореф. дис. на соиск. учен.степ. к.т.н.: 05.27.01/ Татаренко Александр Сергеевич. – Великий Новгород: 2006., - 122 с.

[2] Гуревич, А.Г. Магнитный резонанс в ферритах и антиферромагнетиках / А.Г. Гуревич. –М: Наука, 1973. – 593 с.

## Гистерезисные свойства тонких пленок сплава FeSiCuNbMoB Михалицына Евгения Александровна

Катаев Василий Анатольевич, Путинцев Александр Данилович Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина Институт естественных наук и математики Катаев Василий Анатольевич, к.ф.-м.н. Evgenia.mihalitsyna@urfu.ru

Сплавы системы Fe-Si-Cu-Nb-B, имеющие коммерческое название Finemet, известны своими магнитомягкими свойствам, определяющимися высокими индукцией насыщения и проницаемостью, малыми коэрцитивной силой и магнитными потерями [1]. Указанные свойства сплавов типа Finemet реализуются благодаря особому структурному состоянию, характеризующемуся зернами α-FeSi со средним размером 10 нм, расположенными в аморфной матрице. Магнитная мягкость, в соответствии с моделью случайной анизотропии [2], достигается за счет усреднения локальной анизотропии. В последние десятилетия, наряду с аморфными и нанокристаллическими лентами, внимание привлекли тонкие пленки, которые могут служить подходящей функциональной средой для магнитных датчиков на основе гигантского магнитного импеданса [3].

В данной работе исследованы тонкие пленки сплава Fe<sub>72.5</sub>Si<sub>14.2</sub>Cu<sub>1.1</sub>Nb<sub>2</sub>Mo<sub>1.5</sub>B<sub>8.7</sub> толщиной от 10 до 200 нм, полученные методом высокочастотного ионно-плазменного распыления. В качестве подложки был использован монокристаллический кремний с предварительно нанесенным слоем SiO<sub>2</sub> толщиной 100 нм. Магнитные свойства были исследованы методами вибрационной магнитометрии и магнитооптической микроскопии на основе эффекта Керра.

На рис. 1 представлены петли гистерезиса для пленок разной толщины в состоянии после получения, измеренные вдоль оси легкого намагничивания на одних и тех же образцах. Целью работы являлось сравнить объемные свойства, полученные магнитометрическим методом, и поверхностные свойства, полученные магнитооптическим методом, который позволяет получать сигнал с нескольких десятков нанометров на поверхности образца.



рис.1 Петли гистерезиса пленок толщиной 10 (а), 50 (б), 100 (в) и 200 (г) нм, измеренные с помощью вибрационного магнитометра (сплошная линия) и магнитооптического микроскопа (пунктирная линия).

Для пленок толщиной 10 и 50 нм петли, измеренные разными методами, совпадают. Данные пленки остаются оптически прозрачными до толщины порядка 50 нм. Следовательно, в этом случае сигнал измеряется со всего образца. Для пленок толщиной 100 и 200 нм наблюдается различие в виде петель гистерезиса. Пленки, измеренные магнитооптическим методом, обладают большей коэрцитивной силой и имеют менее прямоугольную форму петли гистерезиса. Вероятно, это связано с влиянием поверхности, которая обладает