

Сборник русского императорского исторического общества. Т. 34. СПб. : Тип. имп. Акад. наук, 1881.

*Седов П. В.* Закат Московского царства: Царский двор конца XVII века. СПб. : Дмитрий Буланин, 2006.

Статейный список П. И. Потемкина (Франция) // Путешествия русских послов XVI–XVII вв.: Статейные списки. М. ; Л. : Наука, 1954. С. 227–318.

Тайный наказ // Сын Отечества. 1850. № 6. С. 1–10.

Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 93. Сношения России с Францией.

*Флоря Б. Н.* Внешнеполитическая программа А. Л. Ордина-Нащокина и попытки ее осуществления. М. : «Индрик», 2013.

*Флоря Б. Н.* Проект русско-французского союза 1680 года против османов // Средние века. 2018. № 2. С. 139–146.

*Черутти С.* Микроистория: социальные отношения против культурных моделей? // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 2005. № 4 (42). С. 5–18.

*Шукуло М. И.* Споры о статусе: посольский интродуктор и иностранные послы во Франции XVII в. // Новая и Новейшая история. 2016. № 2. С. 224–231.

*Шукуло М. И.* Французские дипломаты в системе дипломатической иерархии европейских дворов во второй половине XVI–XVII вв. // Вестн. Брянск. гос. ун-та. 2016. №1 (27). С. 139–146.

Archives du ministere des affairesétrangères (AE), Correspondence Politique (CP), Russie. Vol. 01.

Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France depuis les traités de Westphalie jusqu' à la revolution française / ed. par A.N. Rambaud. Paris: Ancienne librairie G. Bailliére et cie F. Alcan, 1890. T. VIII.

*Roy P.* Louis XIV et le second siège de Vienne (1683). Paris: Honoré Champion, 1996.

*Schaube M.-K.* Comment régler des incidents diplomatiques? Diplomates russes et français au XVIIe siècle // L'incident diplomatique (XVIIe–XVIIIe siècle). Paris: Éditions A. Pédone, 2009. P. 323–343.

*Wójcik Z.* Między traktatem Andruszowskim a wojną turecką: stosunki polsko-rosyjskie, 1667–1672. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1968.

*Wójcik Z.* Rzeczpospolita wobec Turcji i Rosji 1674–1679: Studium z dziejów polskiej polityki zagranicznej. Wrocław; Warszawa: Wydawnictwo Polska Akademia Nauk, 1976.

УДК 94(470):378.147

П. А. Огорельцев, К. Д. Купорез

## ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ: ИТОГИ И ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Статья посвящена изучению положительных и отрицательных сторон дистанционного обучения в сфере высшего образования и основана на комплексном подходе (были использованы материалы прессы, результаты анкетирования студентов, мнения экспертов). Авторами определены

спектр мнений, отраженный в ответах респондентов, выделены ключевые маркеры и факторы влияния на формирование общественного восприятия дистанционного обучения. Проведено сравнение по основным показателям с результатами исследований других авторов (В. А. Мау, Г. И. Идрисов, Я. И. Кузьминов и др.).

Ключевые слова: пандемия, высшее образование, общественное мнение, кризис, социологический опрос, дистанционное обучение, COVID-19, студенты, онлайн коммуникации, образовательные технологии.

Пандемия COVID-19, начавшаяся в марте 2020 г., внесла серьезные коррективы в сферу высшего образования. Глобальные изменения затронули как технологии обучения, так и оценки его результатов. Превалирование положительных или отрицательных сторон дистанционного обучения находится в прямой зависимости от возраста, состояния здоровья, уровня мотивации и других субъективных показателей, присущих участникам образовательного процесса [Трудности на дистанции]. В российском обществе до сих пор нет консенсуса по поводу влияния дистанционного обучения на знания и компетенции обучающегося.

Для изучения проблем дистанционного обучения в сфере высшего образования в период пандемии COVID-19 студентами второго курса направления подготовки «Документоведение и архивоведение» было проведено социологическое исследование, которое включало проведение анкетирования среди студентов департамента «Исторический факультет» Уральского федерального университета, опрос преподавателей, а также контент-анализ публикаций, посвященных теме пандемии, представленных в газете «Уральский федеральный» и на интернет-ресурсах.

По итогам анкетирования выяснилось, что большинство студентов успешно адаптировались к дистанционному обучению, однако испытывают трудности технического, психологического и экономического характера. Большая часть проблем связаны с трудностями самоорганизации (52,5 %), нехваткой очного общения (42 %), возросшим объемом домашних заданий (38,2 %), некачественными онлайн-платформами, используемыми ВУЗами (30,3 %) и нагрузкой на здоровье (25 %). Более половины опрошенных частично удовлетворены качеством организации дистанционного обучения (53,7 %), однако понимают, что во многом возникающие сложности – это издержки неопытности исполнителей и масштаба процесса внедрения дистанционного формата обучения. Уровень мотивации учащихся уменьшился, многие надеются сдать сессию в легком дистанционном формате из-за понижения уровня контроля со стороны преподавателей (52 %), что также является недостатком такой формы обучения.

Схожие выводы сделаны в аналитическом отчете, который был подготовлен ведущими ВУЗами РФ. Так, согласно этим данным, 40 % обучающихся отмечают нехватку очного общения с преподавателями и сокурсниками как основной недостаток дистанционного обучения. На 17 % увеличилась доля студентов, отмечающих дискомфорт в связи с необходимостью включать веб-камеру по просьбе преподавателя. 52 % студентов столкнулись с техническими проблемами различного рода и перебоями с Интернетом [Высшее образование...].

По информации из другого источника, более трети (36 %) студентов отметили, что дистанционный формат обучения им нравится больше, чем очный. Четверть опрошенных указали, что при дистанционном формате им стало проще задавать вопросы преподавателю, у 64 % респондентов появилось больше времени на сон, у 49 % – больше свободного времени, 55 % стали меньше уставать от учебы [May и др.].

Таким образом, дистанционная форма обучения удобна для части студентов (43,7 %), в частности, из-за возможности совмещения работы с учебой. Другие отдают предпочтение очной форме обучения (56,3 %). Практически все студенты с пониманием относятся к дистанционному формату, так как осознают, что это вынужденная мера.

Опрос преподавателей был нацелен на изучение основных принципов и приоритетов, которыми они руководствуются при организации работы со студентами в новых условиях. В учебном процессе большинство преподавателей опираются на принципы планирования, сотрудничества со студентами и стремление сделать максимально эффективной онлайн-коммуникацию. Однако организация диалога на лекциях и практических занятиях сталкивается с рядом проблем психологического свойства – выключенные веб-камеры, низкая активность большинства студентов, что оставляет чувство неудовлетворенности от общения.

При оценке эффективности проведения учебных занятий в онлайн-формате мнения экспертов разделились: одни (около трети) считают, что «результативность проводимых занятий онлайн значительно ниже, чем занятий, которые проводятся оффлайн», другие полагают, что эффективность не изменилась. Среди негативных моментов дистанционного формата обучения экспертами были упомянуты неполадки с техникой, отсутствие живого общения, которое затрудняет процесс обучения, а, следовательно, и размывает его результаты.

Как отмечается в исследовании «Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России», основная часть опрошенных преподавателей (68,1 %) не приняли дистанционное образование, рассматривая этот формат как временный: они не были готовы к постоян-

ному применению дистанционных технологий в своей практике. При этом 40 % респондентов признали, что использование дистанционных образовательных технологий в качестве сопутствующих очному обучению может быть вполне продуктивным [Там же].

По вопросу об оптимальном соотношении очных и онлайн-занятий в системе высшего образования большинство экспертов отметили, что допустимый вариант – 30 % курсов онлайн и 70 % офлайн, хотя незначительная часть преподавателей выступила против онлайн-формата. В целом преподаватели считают неизбежным в дальнейшем перевод обучения в онлайн-формат для заочников и частично для магистрантов. Бакалавриат желательно оставить в офлайн-формате, поскольку уровень самоорганизации и самоконтроля у студентов младших курсов находится в стадии формирования, а мотивация – нестабильная.

Преподаватели видят в переходе на дистанционный формат серьезные угрозы: они беспокоятся, что этот переход приведет к снижению заработной платы, потере работы, сокращению ставок ППС, утрате идентичности, потере связи с вузом и коллегами. Они также считают, что широкое использование дистанционных образовательных технологий повлечет за собой значительное увеличение учебной нагрузки и отчетности, бюрократизацию, а также может обернуться профанацией и / или примитивизацией педагогической работы. Кроме того, преподаватели указывают на отсутствие при дистанционном обучении живого, непосредственного общения, потерю обратной связи и эмоционального контакта со студентами, а также на невозможность индивидуального подхода, обезличенность, отсутствие творческой составляющей при проведении занятий и их унификацию. Многие из них полагают, что при дистанционном обучении нельзя обеспечить действенный контроль за вовлеченностью студентов в образовательный процесс, указывают на возможный рост некорректного поведения (списывание, отсутствие на занятиях при создании видимости их посещения и т. п.).

В качестве еще одной угрозы преподаватели рассматривают уход из вузов преподавателей старших возрастов, поскольку им сложно освоить дистанционный формат преподавания. Для системы высшего образования это станет невосполнимой потерей [Там же].

Таким образом, анализ полученных данных позволил сделать вывод, что, по мнению участников учебного процесса, высшее образование может осуществляться в дистанционной форме, однако на данный момент этот режим качественно уступает очному обучению. По мнению студентов и преподавателей, дистанционное обучение необходимо внедрять в качестве вспомогательного инструмента, так как для

преподавателей и студентов важным моментом является реальная, а не виртуальная включенность в процесс обучения.

На заключительном этапе был проведен контент-анализ корпоративной прессы «Уральский федеральный» за 2020 г., а также научных публикаций и интернет-ресурсов по теме исследования.

Как можно судить по публикациям в университетской газете [Уральский федеральный], вуз сумел в сложном режиме работы не потерять спонсоров, получить дополнительные ресурсы от государства. Уральские студенты и преподаватели разных научных направлений участвовали в изучении коронавируса, феномена пандемии, ее влияния на человека; они приступили к разработке лекарственных препаратов, которые могли бы помочь в ликвидации пандемии и ее последствий. Газета приводит примеры высокого уровня преподавания в формате дистанционного режима обучения. Большое внимание на страницах вузовской прессы уделено вопросам цифровизации: активно идет разработка новых программ и правил для проведения конференций, прошло тестирование платформ для эффективного и комфортного получения образования (апрель, май 2020). Не прекратилась и культурно-научная жизнь университета, но она видоизменилась и перешла в онлайн (март, апрель, июль 2020). Если до марта 2020 г. дистанционное обучение в основном считалось способом получения образования для людей с ограниченными возможностями, особыми потребностями и студентов, проживающих за рубежом, то с началом пандемии дистанционное образование затронуло всех студентов.

По состоянию на март 2020 г., в России только незначительная доля вузов имела необходимую инфраструктуру для организации онлайн-обучения. Таких вузов оказалось примерно 25–30 % от общего числа. Еще около 15–20 % вузов смогли перейти к полноценному дистанционному обучению, приблизив его к очному формату и не потеряв в процессе перехода качества подготовки студентов. Только 45 % вузов имели полноценные LMS-платформы (системы управления учебным процессом) [Мау и др.].

Интерес к дистанционному образованию вырос и на уровне научных публикаций. Среди положительных черт нового формата обучения ученые отмечали его высокий уровень, гибкость, мобильность, мотивацию, самоорганизацию, свободный режим работы, экономию времени [Адилгазинов, 2020; Кириченко, 2020; Дудин, Кононова, 2020; Волков, 2020; Петухов, 2020]. Недостатки – трудная адаптация, низкая коммуникабельность, высокая нагрузка, низкая мотивация, низкая компьютерная грамотность, отсутствие опыта, снижение качества, стресс, технические сбои / неполадки, увеличение времени работы и «эффект присутствия» [Абрамян, Катасонова, 2020; Дудин,

Кононова, 2020; Ковров; Седанкин, 2020]. Кроме того, нами было проведено разделение понятий «образовательная платформа» и «платформа» вообще. В первом случае речь идет о сервисах (Microsoft Teams), под вторым исследователи чаще всего подразумевают весь комплекс обеспечения учебной деятельности, например, корпоративную систему (urfu.ru). [Давыдова, Карабаева, 2017, с. 55]. Но описательными сюжетами большинство материалов не ограничились – многие ученые предлагают действенные механизмы по модернизации сложившейся ситуации в виде курсов повышения онлайн-грамотности, введения рейтингования студентов для повышения их мотивации и создания рабочих автономных корпоративных систем в ВУЗах. [Высшее образование...].

Анализу были также подвергнуты форумы на интернет-ресурсах («E1.ru», «Ирк.ру», «Вслух.ru», социальных сетей «Одноклассники» и “Twitter”) с комментариями по проблемам дистанционного обучения. Главным плюсом дистанционного обучения пользователи считают сохранение здоровья (39 % упоминаний) преподаватели и студентов. Вторым часто упоминаемым плюсом отмечают более тесный контакт посредством корпоративных систем (15 %), но только с точки зрения получения информации. Отмечается полезный для будущего развития опыт работы с интернет-ресурсами по образованию и получение доступа обучающимися возможности для изучения удобных ресурсов с информацией (31 %). Также была упомянута возможность повторного просмотра онлайн-занятий и опыт самоорганизации (по 15 %). Что касается недостатков, здесь из более чем 30 отзывов выделяются пять ключевых маркеров. Технические трудности (32 % упоминаний) заключаются, по мнению пользователей, в недостатке опыта, в отсутствии технических средств или доступа в Интернет, неподготовленности платформ к большим нагрузкам по потребляемому и отправляемому трафику. Другие пользователи отмечают большое количество домашних заданий (21 %) и трудности в усвоении нового материала из-за недостатка теоретических занятий и также подчеркивается увеличенная нагрузка уже со стороны преподавателей в связи с подготовкой и проверкой домашних работ. Следующей по значимости проблемой (13 %) стало беспокойство в связи с отсутствием живого общения. Достаточно много минусов видят и в необходимости дополнительно контроля за студентами (8 %) из-за трудностей самоорганизации. Пятым маркером (5 %) стали проблемы со здоровьем из-за длительного пребывания за компьютером или телефоном. Проанализировав все результаты, полученные в ходе контент-анализа интернет-ресурсов, было отмечено, что большая часть пользователей негативно относится к дистанционному обучению.

Подводя итоги, отметим, что дистанционное обучение – это сравнительно новая форма образования, которая постепенно и неумолимо входит в нашу жизнь. Пандемия COVID-19 ускорила его внедрение, что позволило внештатно апробировать его как форму учебной коммуникации. Безусловно, студентам легче, чем школьникам привыкнуть и принять дистантный режим обучения, однако им, как и преподавателям, необходимы дополнительная мотивация, обучение новым технологиям и обобщение опыта использования новых образовательных методик. Пандемия актуализировала дистанционные технологии, способствовала получению нового опыта, изучение которого имеет серьезные перспективы.

---

*Абрамян Г. В., Катасонова Г. Р.* Особенности организации дистанционного образования в ВУЗах в условиях самоизоляции граждан при вирусной пандемии // Совр. пробл. науки и образования. М.: ООО «Изд. дом “Академия естествознания”». 2020. № 3. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43079510> (дата обращения: 23.11.2020).

*Адильгазинов Г. З.* Дистанционное обучение – глазами студентов // ANNALI D’ITALIA. Прага: Global Science Center LP. 2020. № 10 (3). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43775643> (дата обращения: 23.11.2020).

*Волков С. К.* Опыт региональных вузов в организации дистанционного обучения: первые итоги // Информационное общество. М.: Ин-т разв. информ. общ-ва. 2020. № 4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44084414> (дата обращения: 20.11.2020).

Высшее образование: Уроки пандемии. Оперативные и стратегические меры по развитию системы : анал. докл. // Высшая школа экономики. URL: <https://ioe.hse.ru/lawworks/news/keywords/409828092/> (дата обращения: 10.02.2020).

*Давыдова Е. А., Карабаева Е. М.* Понятие «образовательная платформа» и обзор некоторых образовательных платформ // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития. Уфа : «ОМЕГА САЙНС», 2017. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=31493252&> (дата обращения: 23.11.2020).

*Дудин М. Н., Кононова Е. В.* Управление высшим образованием в условиях больших вызовов и угроз, вызванных пандемией коронавируса COVID-19 // Пробл. рыночной экономики. М.: Ин-т проблем рынка РАН. 2020. № 2. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43917864> (дата обращения: 20.11.2020).

*Кириченко М. А.* Японское образование: дистанционное обучение и другие вызовы современности // Вост. Азия: факты и аналитика. М.: Изд-во Ин-та Дальн. Вост. РАН. 2020. № 2. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43102867> (дата обращения: 20.11.2020).

*Ковров В. В.* Образовательный челлендж как социально-педагогическая технология организации дистантной формы образовательного процесса в ВУЗе в условиях самоизоляции // Дистанционные образовательные технологии : сб. тр. V Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. В. Н. Таран. Симферополь : ООО «Изд-во тип. “Ариал”», 2020. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44059981> (дата обращения: 23.11.2020).

Мау В. А., Идрисов Г. И., Кузьминов Я. И. Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России // Институт экономической политики им. Е. Т. Гайдара. URL: <https://www.iep.ru/files/text/other/COVID.pdf> (дата обращения: 10.12.2020).

Петухов Н. А. Особенности организации дистанционной работы с использованием цифровых технологий в современных условиях // Экономика коронакризиса: вызовы и решения : сб. науч. тр. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А». 2020. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42939347> (дата обращения: 20.11.2020).

Трудности на дистанции: была ли российская система образования готова к переходу в онлайн из-за коронавируса? // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4307297> (дата обращения: 09.01.2020).

Уральский федеральный // Электронный научный архив УрФУ. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/28713> (дата обращения 30.12.2020).