

Джанибеков Б.Т.
Кыргызско-Российский Славянский университет
Бишкек

ОДКБ КАК СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Аннотация: Постсоветские государства оказались неподготовленными к реалиям глобальных рисков, и потому их политическая стабильность оказалась под угрозой. В однополярном мире международный терроризм и экстремизм, международный оборот наркотиков, как показала мировая практика, не могут эффективно сдерживаться. Для обеспечения государственной целостности и экономической устойчивости государства активно разрабатывают форматы создания региональной системы безопасности. Одним из таких инструментов является Организация договора коллективной безопасности.

Ключевые слова: региональная безопасность, ОДКБ, военно-политическое сотрудничество, оборот наркотиков, международный терроризм.

Dzhanibekov B.T.
Kyrgyz-Russian Slavic University
Bishkek

OCSA AS A SOCIO-POLITICAL MODEL FOR ENSURING REGIONAL STABILITY IN THE GLOBAL WORLD

Abstract: The post-Soviet states were unprepared for the realities of global risks, and therefore their political stability was in jeopardy. In a unipolar world, international terrorism and extremism, international drug trafficking, as international practice has shown, cannot be effectively restrained. To ensure state integrity and economic stability, states are actively developing formats for creating a regional security system. One such tool is the Collective Security Treaty Organization.

Keywords: regional security, OCSA, military-political cooperation, drug traffic, international terrorism.

Постсоветское пространство с дезинтеграцией Советского Союза нуждалось в обеспечении безопасности суверенитетов новых государств. Поиски форматов сотрудничества в области безопасности бывших советских республик привели к подписанию 15 мая 1992 года в Ташкенте Договора о коллективной безопасности

(ДКБ), который ограничивался сроком в пять лет. Армения, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан, подписавшие договор, был обеспокоены региональными социально-политическими процессами, направленными на дестабилизацию политических режимов постсоветских республик. В 1993 году в состав участников ОДКБ вошли Азербайджан, Белоруссия и Грузия, вышедшие из состава ОДКБ в 1999 году. Внешние угрозы способствовали продлению срока договора еще на пять лет (1999). Обострение ситуации в Афганистане с захватом движением «Талибан» Кабула (1996), активная подрывная деятельность бандформирований мусульманских экстремистов из стран Центральной Азии, которая была направлена на создание «исламского халифата», расширение зоны влияния НАТО способствовали укреплению военно-политического сотрудничества в рамках ДКБ. Поэтому институализация регионального сотрудничества шло от формального подписания соглашения к созданию организационных структур. Процесс участниками договора не форсировался, развивался эволюционно и ограничивался содействием создания вооруженных сил государств-членов договора. Более тесное взаимодействие и укрепление сотрудничества началось с 2000 года.

На саммите государств СНГ в 2002 году был подписан Устав Организации ДКБ и Соглашение о правовом статусе ОДКБ [4], вступившие в силу в сентябре 2003 года, что стало маркером преобразования сотрудничества в международную региональную организацию. На саммите государств ОДКБ в последующие годы были приняты: «План основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудничества, формированию и развитию системы коллективной безопасности в рамках ОДКБ на 2006-2010 годы», «О концепции программы военно-технического сотрудничества государств-членов ОДКБ на 2006-2010 годы», решение о создании Координационного совета руководителей компетентных органов по противодействию обороту наркотиков и о развитии противовоздушной обороны членов ОДКБ. В 2006 году на сессии Совета ОДКБ был подписана «Декларация о дальнейшем совершенствовании и повышении эффективности ОДКБ» [3]. В ОДКБ сложилась гибкая организационно-управленческая структура: Совет коллективной безопасности, Совет министров иностранных дел, Совет министров обороны, Комитет секретарей советов безопасности, Секретариат с Генеральным секретарем организации.

Особенностью ОДКБ являлось то, что интеграционные процессы в области коллективной безопасности подкреплялись другими интеграционными проектами: Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС, упразднено в 2014 году), Таможенного Союза (ТС), который был преобразован в 2015 году в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) в своем составе с пятью государствами. ОДКБ представляет собой многофункциональную организацию, которая открыта для сотрудничества. После теракта 11 сентября 2001 года ОДКБ пред-

ставили разведывательную информацию и тыловую поддержку участникам военных действий в Афганистане. Следующим проектом ОДКБ стало создание борьбы с наркоугрозой по периметру северных границ Афганистана. Поскольку распространению терроризма и наркотиков способствуют нелегальная миграция и слабая защищенность государственных границ, то приоритетным направлением деятельности организации стало формирование единой пограничной и миграционной политики стран-участников, создание механизмов миротворческой деятельности ОДКБ. Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР) формируются за счет создания в составе национальных вооруженных сил специальных формирований, которые на период выполнения миссии будут выделяться в КМС, подготовки специалистов по единым программам, участием в совместных учениях («Нерушимое братство», «Боевое братство», «Гром», «Эшелон»), функционирование под единым командованием на основе согласованного плана и мандата (решение принимается Советом коллективной безопасности), финансированием операций на основе долевого вноса стран-участниц, проведение миротворческих операций по конкретному запросу одного из государств. В 2010 году в Устав ОДКБ и Ташкентское соглашение были внесены изменения, включающие положения о реагировании на кризисные ситуации, а не только в случае агрессии. Помимо этого, ОДКБ получила право прибегать к помощи милиции/полиции, специальных служб и пограничных войск. То есть мандат ОДКБ был расширен до вмешательства во внутренние кризисные ситуации стран-участниц.

Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что каждая страна-участница ОДКБ входила в организацию со своими стратегическими целями. Россия видела в ОДКБ некий аналог НАТО, который будет способствовать реализации ее внешнеполитических устремлений на региональном и трансрегиональном уровне. У других членов организации были более узкие задачи с одной стороны, решить внутригосударственные задачи, а с другой не стать заложниками противоречий между Россией и Западом. Армении нужны союзники, которые при необходимости не допустят вооруженный конфликт между ней и Азербайджаном по вопросу Нагорного Карабаха. Двусторонний союз с Россией, российская военная база и пограничники в Армении обеспечивают защиту стратегических интересов государства. Руководство Белоруссии опасается антиправительственных выступлений, которые могут быть профинансированы ЕС и США. Законодательство Белоруссии запрещает участие вооруженных сил в военных конфликтах за пределами республики, поэтому Минск четко артикулировал, что ни при каких обстоятельствах не пошлет войска в Центральную Азию. Казахстан – стратегически уязвимая страна с протяженными, не защищенными природными барьерами границами с низкой плотностью населения. Двусторонний военный союз с Россией является малозатратным инструментом для защиты своих границ. Членство в ОДКБ дает дополнительные гарантии, что Россия окажет помощь в случае кри-

зисной ситуации в Кыргызстане или Таджикистане, не оставив его в одностороннем порядке поддерживать стабильность в этих республиках. К тому же членство в ОДКБ не мешает Казахстану развивать отношения с США и НАТО: «участие в совместных учениях с государствами-членами ОДКБ, ШОС, НАТО для обмена опытом в вопросах планирования, проведения и всестороннего обеспечения антитеррористических операций и операций по поддержанию мира» [5]. Кыргызстан, страна с самыми низкими расходами на оборону, остро нуждался в помощи России для защиты юга от вторжений, обострения внутригосударственных конфликтов и получении помощи деньгами и оружием. Кыргызстан не в состоянии внести вклад в многосторонний режим безопасности и не может рассчитывать на помощь других республик кроме России. Таджикистан после гражданской войны 1992-1997 годов оставался самым слабым государством региона. Мирное урегулирование ситуации в республике поддерживалось российским военным контингентом. Несмотря на укрепление власти Э. Рахмона политическая власть нуждалась в российской военной поддержке. Таджикистан понимал, что интересы республики поддерживаются не столько ОДКБ, сколько союзом с Россией.

Позиционирование ОДКБ как международной организации для взаимодействия в области обеспечения региональной безопасности также не состоялось в полной мере. Предложения ОДКБ о сотрудничестве с НАТО по вопросам наркотрафика, нелегальной миграции не были услышаны. НАТО решило сотрудничать с государствами-членами ОДКБ на двусторонней основе.

Ряд политических событий поставили под сомнение эффективность и рациональность ОДКБ в решении кризисных ситуаций. К ним можно отнести российско-грузинский конфликт по событиям в Абхазии и Южной Осетии (2008), конфликт на юго-востоке Украины и санкционная война между Россией и Западом, присоединение Крыма к России, открытие каспийских портов Актау и Курык для транзита американских военных грузов в Афганистан, требование Кыргызстана о выводе российской военной базы с территории республики в 2016 году после пятнадцатилетнего срока пребывания, конфликт с Турцией из-за сбитого в 2015 году российского бомбардировщика, военные действия в Нагорном Карабахе, – все эти события, где ОДКБ никак себя не проявил, стали поводом к размышлению. Можно охарактеризовать ОДКБ как организацию с высокой формализацией норм, но низким уровнем ожиданий членов альянса, которая в кризисных ситуациях не всегда может оперативно отреагировать, поскольку необходимо принятие коллективного одобрения, а его как раз очень трудно добиться, поскольку у глав стран-участниц расходятся политические взгляды на эти ситуации.

Однако, возможно потенциал дальнейшего развития ОДКБ все же имеется, поскольку отдельным направлением деятельности ОДКБ является обеспечение информационной безопасности, а также ее механизмов. В современных условиях гуманитарное сотрудничество становится важной частью позитивного пози-

ционирования военно-политических блоков. Например, НАТО «развивает культурно-образовательное направление» [2. С. 2]. ОДКБ сотрудничает с ШОС по вопросам противодействия терроризму и организованной преступности, незаконному обороту оружия, наркотиков, регулировании миграционных процессов, обеспечении региональной стабильности. В 2016 году Совет коллективной безопасности утвердил «единый для ОДКБ список террористических организаций, аналога которому нет ни в одной организации» [1. С. 23]. Но в целом в настоящее время перспективы развития ОДКБ достаточно туманные. Можно предположить, что организацию не упразднят, исходя из расчетов международного позиционирования в области региональных международных отношений. Однако для того, чтобы ОДКБ стал действенным механизмом для регулирования кризисных ситуаций в регионе необходимо пересмотреть позиции сторон, участвующих в этой организации. Каждая страна пытается решить свои частно-государственные интересы, не разрабатывая общую коллективную позицию. В этом аспекте те же страны НАТО демонстрируют завидное единство в решениях, даже если им они не нравятся и вызывают критику.

Библиографический список

1. Бокерия С.А. Взаимосвязь глобальной и региональной систем безопасности (на примере ООН, ОДКБ, ШОС) // Вестник международных организаций. – 2019. – Т. 14. – №1. – С. 21-38.
2. Малиновский О.Н., Пащенко И.Ю. Проблемы развития ОДКБ и повышения ее роли в обеспечении коллективной безопасности в Евразии // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. – №3/1. – С. 1-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-odkb-i-povysheniya-ee-roliv-obespechenii-kollektivnoy-bezopasnosti-v-evrazii> (дата обращения: 20.06.2020).
3. Официальный сайт ОДКБ. URL: <https://odkb-csto.org/documents/statements/deklaratsiya-gosudarstv-chlenov-organizatsii-dogovora-o-kollektivnoy-bezopasnosti-o-dalneyshem-sover/> (дата обращения: 1.06.2020).
4. Официальный сайт. URL: https://odkb-csto.org/documents/documents/ustav_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezopasnosti/ (дата обращения: 28.05.2020).
5. Сайт Министерства обороны Республики Казахстан. Военная доктрина Республики Казахстан. Астан, 2017. URL: https://mod.gov.kz/rus/dokumenty/voennaya_doktrina/ (дата обращения: 20.06.2020).