

УДК 330.15
ББК 65.011.13

Гарнов А. П.

Российский экономический университет им Г.В Плеханова, Москва

Быкова О. Н.

Российский экономический университет им Г.В Плеханова, Москва

ЭКСТЕРНАЛИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА

Аннотация: Новым направлением интеграции в мировое пространство можно назвать Интернет вещей, это своего рода парадигма использования киберпространства в концепции расчета физических объектов со встроенной технологией взаимодействия или с внешней средой. Использование компанией концепции Интернета вещей как явления может ограничить экономический и социальный процесс, который отделяет потребности человеческого участия от части действий и операций.

В статье представлены положительные и отрицательные экстерналии формирования цифровой экономики России. Проанализированы причины возникновения этих проблем, возможные позитивные и негативные последствия цифровизации России.

Ключевые слова: развитие цифровой экономики, информационно-коммуникационные технологии, технологические процессы, информационное общество, мировая интеграция.

Garnov A. P.

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

Bykova O. N.

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

EXTERNALITIES IN THE FORMATION OF THE DIGITAL SPACE

Annotation: The Internet of Things can be called a new direction of integration into the world space; it is a kind of paradigm for using cyberspace in the concept of calculating physical objects with built-in interaction technology or with the external environment. A company's use of the concept of the Internet of Things as a phenomenon can limit the economic and social process that separates the needs of human participation from the part of actions and operations.

The article presents the positive and negative externalities of the formation of the digital economy in Russia. The reasons for these problems, possible positive and negative consequences of digitalization in Russia are analyzed

Key words: development of the digital economy, information and communication technologies, technological processes, information society, world integration.

В последние годы на уровне международных организаций стали развиваться стратегические проекты по развитию цифровой экономики (в дальнейшем именуемые DE), которые стали новой парадигмой ускорения роста мировой экономики. Это считается неотъемлемой частью более общей будущей концепции.

Сегодня цифровизация России сталкивается со многими проблемами. В результате фактический результат преобразования может значительно отличаться от желаемого результата [1 с.234,3 с.110]. Чтобы изменить текущий неблагоприятный прогноз, нужно сначала погрузиться в эту ситуацию.

Одной из главных проблем цифровизации в России является неточность принятых программ, незначительное их выполнение. Это отражается в конечном изменении стоимости и низкой достижимости цели, что четко можно проследить по динамике показателей эффективности национальной программы Российской Федерации.

Лидерство занимают такие развитые страны (Инициатива по ведению рынка (LMI)), как Соединенные Штаты, Германия, Япония и многие другие страны ОЭСР в начале 2010-х годов. Не только развитие цифровой инфраструктуры, но и переход на новые промышленные платформы на основе этих технологий, а главное - разработка стандартных систем для систем ИКТ и всех передовых технологий.

В рамках Глобального проекта DE предлагается принципиально иной подход для развивающихся стран, включая Российскую Федерацию. Работа Международной организации развития по определению DE основана на приравнивании этого понятия к понятию «информационное общество». Первоначально это было «оторвано» от экономики и отражало только уровень развития инфраструктуры ИКТ. Такой подход может реформировать правовую базу, которая налагает необходимость фактически создавать цифровую инфраструктуру в развивающихся странах и устраняет барьеры для международной интеграции в развитии новых форм организаций и производства на основе ИКТ.

ОЭСР на основании данных Всемирного экономического форума и Всемирного банка разработали несколько показателей, которые отражают развитие национального DE. В любом случае, все программы развития DE в развивающихся странах направлены на улучшение положения страны в этих рейтингах. Например, предложение Всемирного экономического форума об оценке национальной готовности к цифровой экономике использует последнюю версию Международного индекса готовности сети, опубликованного в Глобальном отчете по информационным технологиям за 2016 год. Он измеряет степень, в которой экономика страны использует цифровые технологии для повышения

своей конкурентоспособности и благосостояния. Мы также оценим различные факторы, которые влияют на развитие DE.

План внедрения цифровой экономики в Российской Федерации до 2035 года представляет задача придумывания неких условий для интересного сотрудничества отдельных бизнес единиц и бизнес сообщества в целом, в том числе в секторе микро-, малого и среднего бизнеса, функционирующего, как правило, на уровне одного региона. Мнения экспертного сообщества о стадии развития цифровой экономики разошлись. Таким образом, ряд специалистов в области электронной экономики осознают продукт трансформационного влияния технологий общего направления в сфере информации и коммуникации, который пересекается со всеми секторами экономики и социальной инициативы.

Напротив, анализируя ключевые политические документы США показывают, что к моменту их принятия в стране уже была создана полноценная цифровая инфраструктура, а принятая стратегия основывалась на промышленной автоматизации и технологии Industry 4.0. Другой характерной чертой американских программных документов является то, что их целевые задачи и приоритеты изначально выходят за рамки национальной экономики и нацелены на глобальное международное доминирование в цифровой сфере.

Принятая в ЕС в 2015 г. программа DSM – Digital Single Market – «Единый Цифровой» Рынок [2 с. 198] предусматривает работу в направлении облегчения доступа для потребителей и предприятий к «цифровым» товарам и формирование «единого» цифрового рынка DE, за счет устранения барьеров, которые сдерживают трансграничные операции е-commerce. [5 с .2].

В Германии «Стратегия высоких технологий 2020» была принята в 2006 году и с тех пор редактировалась несколько раз. В основе последнего выпуска лежит Industry 4.0, ведущая стратегическая инициатива Германии в области промышленных информационных технологий. Эта стратегия должна позволить Германии оставаться конкурентоспособной на мировом рынке и поддерживать высокий уровень заработной платы. [8 с .4].

В отличие от других рассматриваемых программ, национальная программа Китая в области развития цифровых технологий в первую очередь направлена на развитие цифровой инфраструктуры, но эта задача целиком связана с неравномерным экономическим развитием страны. Приоритетными областями являются Интернет вещей, интеллектуальные технологии и высокотехнологичные устройства. [9 с .4].

Решающей тенденцией Четвертой промышленной революции на основе «Индустрии 4.0» является оцифровка технологических процессов для создания новой ценности в производстве материалов. Внедрение в практику отечественных компаний глобального тренда концепции «Индустрия 4.0», важность мирового тренда отечественной промышленности, изучение и систематизация призна-

ков цифровизации, учет рисков и опасностей и разработка соответствующих мер промышленной политики, в поисках новых научных подходов для этого. [4 с .3]. Современные тенденции и перспективные направления инновационной трансформации промышленного сектора российской экономики определяются в свете выявленных особенностей «Индустрии 4.0».

Переход на цифровую платформу предполагает разработку функций взлома и атак как на уровне пользователя, так и на уровне государства. На уровне пользователя это определяется развитием программного обеспечения и технологий безопасности [7 с .5]. На самом деле, кибербезопасность не может быть достигнута просто путем создания собственного автономного Интернета. Если мы не решим проблему импортозамещения, мы будем опираться только на зарубежные информационные технологии и факторные базы.

В развивающихся странах Международное агентство развития ставит совершенно другие задачи. Создать национальные ресурсы для развития национальной среды ИКТ и распространить ее на все сферы жизни общества, правительства и производства. Второе цифровое новшество - устранить барьеры на пути развития этой инфраструктуры, но с позиции охраны и защиты интеллектуальной собственности. Другими словами, проблема означает более глубокую интеграцию развивающихся стран в мировую экономику и их зависимость от движения международного капитала. [6 с .2].

В рамках нашего исследования мы можете внести некоторые предложения:

-Использование цифровых технологий для повышения эффективности государственных программ за счет повышения «прозрачности». Сегодня это возможно с точки зрения доступных ресурсов и снижением затрат.

-Использование системного подхода: импортозамещение, внедрение технологий.

Такой подход стимулирует спрос на отечественные высокотехнологичные продукты и программы и обеспечивает стандарты и протоколы. Позволяет использовать сочетание административных, экономических и социально-политических методов.

Библиографический список

1. Батагов Г.Э. Роль человеческого капитала в цифровой экономике / Г.Э. Батагов// От «Капитала» к цифровой экономике: сборник научных статей / под ред. докт. экон. наук, А.У. Огоева; Сев.-Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова. Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2019. – 320 с.

2. Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2018 года. М: Мин-экономразвития, 2019. – 343 с.

3. Dzhioev A.V. Theoretical background of knowledge economy Вопросы регулирования трансграничного движения общественных процессов./ A.V. Dzhioev //Сборник Материалов I Международной научно-практической конференции. ЧОУ ВО «Владикавказский институт управления»; Под общей ред. к.э.н. Л.Э. Комаевой. 2018. – С. 107–111.

4. A Digital Single Market Strategy for Europe – Analysis and Evidence, posted.05.2015.

5.A National Strategic Plan for Advanced Manufacturing. – Executive Office of the President, US National Science and Technology Council, 2012.

6.Chancen und Herausforderungen der vierten industriellen Revolution. – PwC, 2014.

7. Davidson A.B. The Commerce Department’s Digital Economy Agenda/ A.B. Davidson – Department of Commerce USA. – May 2016. – 5 p.

8.La Nouvelle France Industrielle. – Minist?re de l’Economie et des Finances, 2015.

9.Made in China 2025. – The State Council of China, 2015.