

Раздел 1. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СИСТЕМ: ИННОВАЦИИ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

А. Н. Белокур, В. В. Лабуткина, П. С. Хачатрян

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКТОВОЙ СТРАТЕГИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

В статье проводится анализ и дается оценка ситуации, связанной с импортозамещением в России и Свердловской области. Рассмотрены вопросы импортозамещения сельскохозяйственной продукции, а также машин, оборудования и аппаратуры, металлов и изделий из них, минеральных продуктов.

Ключевые слова: импортозамещение, экономическая безопасность, продуктовая стратегия, сельское хозяйство.

В современных условиях ни одно из государств не может полностью быть изолированным и обеспечивать себя самостоятельно. Политику импортозамещения проводили многие страны. С одной стороны, в научной литературе политику импортозамещения связывают со странами «третьего мира». Но таможенные войны, которые происходят в настоящее время, охватили экономики разных стран. Все это приводит к тому, что требуется пересмотр устоявшихся представлений об импортозамещении [1, с. 78].

Программа по обеспечению импортозамещения промышленности РФ реализуется Правительством РФ с сентября 2014, и с каждым годом привлекает все больше внимания, как со стороны власти, так и со стороны общественности.

Общий объем средств, направленных на содействие импортозамещению, за период 2015-2018 годов составил около 1,6 трлн. руб. В период 2019-2020 годов прогнозируемый объем составит почти 1,3 трлн.

Реализация мероприятий по импортозамещению в России производится с учётом определенных задач, которые разрабатываются государством. Прежде всего, выделяются следующие цели:

- работа над развитием конкурентоспособности;
- повышение качества российской экономики – рост производства товаров по мировым стандартам;
- внимание к защите и развитию отечественных производителей;
- обеспечение экономической безопасности страны;
- занять рынок товаров импортного производства собственным отечественным производством.

Власти субъектов РФ заинтересованы в развитии региональных АПК и потому могут использовать концепцию региональной продовольственной безопасности для обоснования дополнительных затрат на поддержку местного сельского хозяйства. Поскольку это обеспечивает рост выпуска, ВРП, занятости, налогооблагаемой базы. Но, во-первых, в регионах с неблагоприятными агроклиматическими условиями для аграрного производства такие бюджетные расходы могут оказываться экономически неэффективными (т.е. соответствующие инвестиционные проекты не будут иметь достаточного уровня доходности и окупаемости). Во-вторых, на национальном уровне недостаточная согласованность программ поддержки развития региональных АПК может приводить к переизобилию сельхозпродукции и рукотворному обострению конкуренции между российскими производителями различных регионов, которая вызовет уход с рынка производителей в регионах, имеющих менее благоприятные природно-климатические и/или экономические условия ведения аграрного производства, и социально-экономическую деградацию их

сельских территорий. По мере приближения российского продовольственного рынка к границам физического насыщения риски такого рода будут возрастать, особенно в сценарии развития, при котором значимым фактором конкурентоспособности или неконкурентоспособности сельхозпроизводителей разных регионов станут различия в масштабах поддержки, получаемой ими от региональных властей.

Примеры негативных последствий рассогласованного развития АПК в различных регионах уже есть. В частности, динамичный рост внутреннего производства мяса птицы и усиление конкуренции на мясном рынке в последние годы обусловило снижение доходности в бройлерном птицеводстве и банкротство региональных птицефабрик, не прошедших модернизацию. Подобные случаи наблюдались во многих российских регионах - например, в Тверской, Тульской, Свердловской, Самарской областях.

Для некоторых субъектов РФ, где местные производители уже вывозят значительные объемы аграрной продукции и продовольствия в другие регионы страны, установка на рост производства становится не средством обеспечения собственной продовольственной безопасности, а элементом политики экспансии региональных производителей на рынки других регионов. Это обосновывается необходимостью обеспечения национальной продовольственной безопасности и продовольственной независимости – как ключевого ее элемента.

В последние годы Свердловская область, которая специализируется в сфере промышленности, показывает достаточно хорошие результаты и в сельском хозяйстве. Из всех субъектов Российской Федерации по производству молока и яиц она входит в десятку лидеров, а во вторую десятку – по производству мяса и овощей.

В основном, развитие сельского хозяйства тесно связано с потребительским рынком, который получает особую значимость в свете введения санкций и повышения значимости обеспечения продовольственной безопасности как на федеральном, так и на региональном и локальном уровнях [2].

Потребительский рынок представляет собой один из ключевых структурных элементов экономики, который оказывает существенное влияние на текущее состояние и тенденции социально-экономического развития территорий, в конечном итоге на качество жизни населения.

В последние годы на развитие отраслей агропромышленного комплекса значительное влияние оказывают международные санкции. Его можно оценить, как толчок к развитию производства не только традиционной сельскохозяйственной продукции, но и новой или ранее ограниченной. Так, сегодня на полки магазинов поступает уральский сыр из молока коз, а также производится диетическая продукция (мясо кроликов и перепелиные яйца). Кроме того, в области увеличиваются объемы выращенных огурцов, томатов, зелени и грибов. Два молочных завода выпускают детское питание, а молоко, произведенное в Свердловской области, второй год подряд признано самым качественным в России.

Однако в настоящее время развитие агропромышленного комплекса тормозит отсутствие полной цепочки в товародвижении сельскохозяйственной продукции и особенно оптовых продовольственных рынков.

В целях повышения эффективности товародвижения сельскохозяйственной продукции в Свердловской области можно выделить 2 ключевых документа, направленных на развитие агропромышленного комплекса области:

1. Закон Свердловской области N 151 «О стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 гг.» для повышения эффективности функционирования агропромышленного комплекса и повышения уровня конкурентоспособности предприятий, функционирующих на нем, предусмотрено финансирование создания оптово-распределительных центров. Причем в основе системы оптовых продовольственных рынков лежит принцип усиления государственного регулирования товародвижения. По этой причине организационно-экономическое, акционерное, а также финансовое участие государства является одним из ключевых аспектов

их создания и функционирования. Причем оптовые продовольственные рынки представляют собой часть торговой инфраструктуры локальной территории.

2. Государственная программа Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2024 года» закреплены следующие цели:

- устойчивое функционирование агропромышленного комплекса;
- устойчивое развитие сельских населенных пунктов на основе создания достойных условий для жизни и деятельности населения;
- создание условий для наиболее полного удовлетворения спроса населения на потребительские товары и услуги и обеспечения прав потребителей;
- обеспечение благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения;
- обеспечение эффективной деятельности органов государственной власти в сфере агропромышленного комплекса и потребительского рынка;
- повышение продуктивности и устойчивости сельскохозяйственного производства и плодородия почв средствами комплексной мелиорации в условиях изменения климата и природных аномалий;
- повышение продуктивного потенциала мелиорируемых земель и эффективного использования природных ресурсов.

Таким образом, одной из стратегических задач в деятельности органов власти всех уровней управления является направление потоков товаров агропромышленного комплекса через организационные оптовые структуры региона, что позволит местным производителям сельскохозяйственного комплекса выйти на устойчивые рынки сбыта.

Анализ импорта в Свердловскую область показал рост. Так, в январе 2013 г. импорт составил 240 млн. долл. А в январе 2020 г. этот показатель составил 378 млн. долл. Наибольший вклад в импорт региона внесли такие группы товаров, как машины, оборудование и аппаратура (доля 25,8 %), металлы и изделия из них (доля 19,9 %), минеральные продукты (доля 12 %). Если рассмотреть структуру импорта по странам, то основная доля приходится на продукцию из Китая (19 %). Второе место занимает Казахстан (16 %). В структуре импорта по регионам РФ первое место занимает Москва (43,3 %), а второе – Санкт-Петербург (10,6 %).

Данные анализа импорта и экспорта представлены в таблице 1.

Таблица 1

Импорт и экспорт продукции по основным группам

Группы товаров	Импорт товаров				Экспорт товаров			
	01.01.2013		01.01.2020		01.01.2013		01.01.2020	
	Доля (%)	Размер (млн. долл.)	Доля (%)	Размер (млн. долл.)	Доля (%)	Размер (млн. долл.)	Доля (%)	Размер (млн. долл.)
Машины, оборудование и аппаратура	24.3	58.3	18.8	71	1.9	12	3.7	17.1
Металлы и изделия из них	15	36	27.8	105	56.2	353	78.5	366
Минеральные продукты	10.1	24.2	15	56.6	4.9	30.9	1.9	9

Рассчитано автором по данным [3]

Анализ статистических показателей импорта и экспорта продукции выявил следующие закономерности:

1. Уменьшение доли импортируемых товаров первой группы (машин, оборудования и аппаратуры) в сравнении с показателями 2013 года, при этом в денежном выражении размеры импорта увеличились; одновременно увеличился экспорт этой группы товаров, как в общей доле, так и в денежном выражении.

2. Вторая группа товаров (металлы и изделия из них) характеризуется увеличением и экспорта, и импорта, прежде всего, в общей доле в структуры групп товаров, с опережающим ростом импорта в денежном выражении (почти в 3 раза в сравнении с показателями 2013 года).

3. Третья группа товаров (минеральные продукты) характеризуется увеличением количества импортируемых товаров при одновременном уменьшении экспорта, как общей доли, так и в денежном выражении.

Таким образом, результаты исследования импортно-экспортных операций по трём основным анализируемым группам товаров позволяют сделать выводы:

1. Уменьшение импорта товаров группы (машин, оборудования и аппаратуры) свидетельствует о высокой эффективности принимаемых мер по импортозамещению, в то же время о низких показателях реализации импортозамещения товаров второй (металлы и изделия из них) и третьей (минеральные продукты) групп.

2. Ситуация с товарами 3 группы требует срочного вмешательства и принятия необходимых мер, так как рост импорта с одновременным уменьшением экспорта данной группы товаров неминуемо приведёт к дисбалансу соответствующих секторов экономики.

Библиографический список

1. Климова Д. В., Саяпин А. В. Импортозамещающая стратегия: основные модели и возможности реализации в России // Социально-экономические явления и процессы. 2018. № 2. Т. 13. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschayuschaya-strategiya-osnovnye-modeli-i-vozmozhnosti-realizatsii-v-rossii>
2. Основные аспекты концепции региональной продовольственной безопасности в России. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-aspekty-kontseptsii-regionalnoy-prodovolstvennoy-bezopasnosti-v-rossii>
3. Экспорт и импорт России по товарам и странам. Режим доступа: <https://ru-stat.com/date-M201301-201912/RU65000/import/world>

A. N. Belokur, V. V. Labutkina, P. S. Khachatryan

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE PRODUCT STRATEGY OF IMPORT SUBSTITUTION OF THE SVERDLOVSK REGION

Abstract

The article analyzes and evaluates the situation related to import substitution in Russia and the Sverdlovsk region. The issues of import substitution of agricultural products, as well as machinery, equipment and equipment, metals and products made from them, and mineral products are considered.

Keywords: import substitution, economic security, product strategy, agriculture.

С. В. Буренок, У. Е. Николаева

РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация

В последнее время наблюдается тенденция роста количества индивидуальных предпринимателей. Но не у всех, кто открывает свой бизнес получается его развивать. Не редкий случай, когда у индивидуальных предпринимателей не получается сдвинуться с места и они просто закрывают свой бизнес. Кроме того, встречается и такое, что развитие бизнеса идет не теми темпами, как хотелось бы. В данной статье проведен анализ, почему это