Вопросы студенческой науки. 2020. № 5-1 (45). С. 301-307. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44071483_39256265.pdf

2. Об утверждении муниципальной программы «Развитие культуры, физической культуры и спорта, организация работы с молодежью в Березовском городском округе до 2024 года»: Постановление администрации Березовского городского округа от 28.09.2018 № 793. Режим доступа: <https://xn--90aciakhhg8arp.xn--p1ai/doc/1311.html>

3. Об утверждении Положения об управлении культуры и спорта Березовского городского округа: Решение Думы Березовского городского округа от 21 февраля 2013 года № 27.

4. Об утверждении санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19): постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 № 16. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_356440/

5. Численность городского и сельского населения Березовский ГО на 01 января текущего года // Управление Федеральной службы государственной статистики (Свердловскстат). Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=6573100020102011201220132014201520162017201820192020

E. Mingaleva

IMPROVING THE ACTIVITIES OF LOCAL GOVERNMENT BODIES IN POPULARIZATION OF SPORT DURING COVID-19 PANDEMIC

Abstract

The relevance of improving the activities of local authorities to popularize sports during a pandemic lies in the more effective implementation of policies in the field of physical culture and sports in order to achieve target indicators in relation to the health and quality of life of the population. The article analyzes the activities of the Department of Culture and Sports of Berезovsky urban district to popularize sports during the pandemic COVID-19. In accordance with the results of the survey of residents of the Berезovsky urban district, it was found that local authorities in the Berезovsky urban district provide insufficiently effective information support to popularize sports during a pandemic. As recommendations for solving the identified problem, the author proposes to implement an information and propaganda campaign to involve the population in the field of sports and popularize sports during a pandemic. An information and propaganda campaign are supposed to be carried out using the official website of the administration of the Berезovsky urban district and the social network Instagram.

Keywords: local government bodies, pandemic, popularization of sports, sports events, healthy lifestyle.

К. А. Терехова, Н. В. Сыманюк

СТАТУС КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ В СВЕТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОПРАВОК 2020 ГОДА

Аннотация

В представленной статье проводится анализ изменения статуса конституционной юстиции с учетом принятых конституционных поправок в 2020 г. Анализ, проведенный в статье, позволяет сделать выводы относительно стратегии изменения правового статуса конституционных (уставных) судов, ее влияние на конституционную юстицию в Российской Федерации в целом, а также возможных изменениях в объеме полномочий Конституционного суда РФ. Авторами дается оценка перспектив деятельности органов конституционной юстиции в России.

Ключевые слова: конституционность, юстиция, конституционная юстиция, поправки, изменения, конституционные (уставные) суды.

Поправки в Федеральный конституционный закон, подписанные Президентом Российской Федерации – Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 г. № 5-ФКЗ, далее – Закон № 5-ФКЗ, представляют собой семнадцатый по счету случай изменения этого Закона и на данный момент является самой крупной реформой за всё время его существования. Единственная оставшаяся в неприкосновенности часть – это гл. XI, регулирующая процедуру рассмотрения в Конституционном Суде дел по спорам о компетенции.

Как указывалось в пояснительной записке, соответствующий законопроект был подготовлен в связи с «существенными изменениями» в ст. 125 Конституции Российской Федерации после реформы 2020 г.

В соответствии с новой редакцией Конституции:

- уменьшено общее число судей Конституционного Суда (до 11);
- изменен порядок прекращения полномочий судей (теперь – Советом Федерации по представлению главы государства);
- скорректирована структура руководства Суда (один заместитель председателя вместо двух);
- трансформирована компетенция этого органа, что, с одной стороны, затруднило подачу жалоб на нарушение конституционных прав и свобод граждан, а с другой – вменило Суду разрешение новых вопросов (например, проверку законопроектов по запросу президента) [1, с. 4].

Некоторые поправки в ФКЗ «О Конституционном Суде» напрямую с конституционным регулированием не связаны и направлены, как указали разработчики, на «совершенствование организационных основ деятельности» Суда [3, с. 1-2].

Если посмотреть внимательно, то изменения кажутся не слишком большими. Принципиальные новеллы затрагивают устройство Конституционного Суда, правовое положение судьи и отдельные вопросы конституционного судопроизводства. А компетенция Конституционного Суда лишь конкретизируется, однако, в связи с этими изменениями и в соответствии с Федеральным конституционным законом от 08.12.2020 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации не принимают новые дела к производству. Рассмотрение дел, принятых к производству до дня вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона, должно быть завершено и решения по ним должны быть приняты до дня, с которого в соответствии с законами субъектов Российской Федерации конституционные (уставные) суды субъектов РФ упраздняются, но не позднее 1 января 2023 года. По данному закону, новые судьи конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации не назначаются, а действующим судьям конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, а также судьям, ранее прекратившим исполнение своих полномочий, обеспечивается сохранение гарантий (включая материальное и социальное обеспечение), предусмотренных для судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в отставке. И соответственно, субъекты Российской Федерации вправе принять решение о создании конституционных (уставных) советов, действующих при законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации [2, с. 8].

Если рассмотреть подробнее, как изменится конституционная юстиция в Российской Федерации, в том числе и Конституционный Суд, после вступления поправок в силу, то сокращенное до одиннадцати судей того же Конституционного Суда будет не нормативным, а максимально возможным. Численность судей, при наличии которой Конституционный Суд в целом правомочен функционировать, – снижается до 8 [1, с. 9]. Президент Российской Федерации должен будет инициировать заполнение вакантной должности, только если судей станет меньше 8 [1, с. 9]. Уменьшается и кворум в заседаниях. Суд сможет принимать решения, если в нем участвуют 6 судей. Эти положения вступают в силу с момента, когда в Конституционном Суде останется 11 судей [1, с. 10]. На данный момент их 12.

Судьи Конституционного Суда утратят право не только обнародовать свои особые мнения, но и публично ссылаться на них. Из Закона также исключено положение о том, что председатель Конституционного Суда и его заместитель назначаются «из числа судей Конституционного Суда» [1, с. 11]. Это открывает возможность назначения нового лица руководящими полномочиями одним действием – одновременно с назначением его судьей.

Тем временем роль Председателя Конституционного Суда в конституционном судопроизводстве продолжает усиливаться: при подготовке дела к слушанию судья-докладчик сможет требовать проведения проверок, исследований, представления письменного профессионального мнения не самостоятельно, а только по согласованию с ним [1, с. 13].

Снижению нагрузки на судей будет способствовать и то, что определения Конституционного Суда не будут подлежать разъяснению [1, с. 10]. Ещё одним из нововведений стало то, что теперь для обращения в Конституционный суд Российской Федерации необходимо пройти все ординарные инстанции. Ранее такой нормы не существовало и обратится в Суд представлялось возможным после вступления решения суда в силу.

Хотя декларации о несменяемости и независимости судей Конституционного Суда в ФКЗ о Конституционном Суде остаются, судьи утрачивают одну из гарантий их статуса, а именно – право на публичное особое мнение [1, с. 23]. Для них также вводятся запреты критиковать «в какой бы то ни было форме» решения Суда [1, с. 24] и обнародовать свое несогласие с решением [1, с. 24]. Стоит заметить, что указанные поправки в первоначальном тексте законопроекта отсутствовали – их внесли два парламентария после его принятия в первом чтении. Именно эти нововведения ограничивают конституционную юстицию, ставя под вопрос принцип открытости Конституционного Суда и свободы слова судей Конституционного Суда. Судью Конституционного Суда в связи с законом, возможно будет отстранить от участия в рассмотрении дела по-новому, широко сформулированному основанию: если «имеются обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в объективности и беспристрастности судьи» [1, с. 13].

В обновленных правилах процедуры Конституционного Суда первостепенного внимания заслуживают три момента, которые в совокупности могут привести к увеличению длительности разбирательства и усилению его непрозрачности.

1. Отмена процессуальных сроков для Конституционного Суда: в частности, трех месяцев на решение вопроса о принятии обращения к рассмотрению после регистрации [1, с. 10] и месяца для назначения дела к слушанию

2. Практически не ограниченное право Конституционного Суда назначить разбирательство по делу в письменном режиме: решение о производстве без слушания будет принято, «если с учетом характера поставленного вопроса и обстоятельств дела отсутствует явная необходимость в устном представлении позиции заявителя и другой стороны при ее наличии» [1, с. 12]. При этом стороны и иные участники процесса не смогут знакомиться с протоколом и стенограммой заседания при рассмотрении дела без слушания [1, с. 30].

3. Правомочность оглашения решения Конституционного Суда не в полном объеме, без мотивировки [1, с. 23].

Конституционные поправки 2020 г. дополнили компетенцию Конституционного Суда новыми аспектами:

- предварительным нормоконтролем законопроектов, федеральных конституционных и федеральных законов, законов субъектов Федерации;
- вопросами об исполнимости решений международных (межгосударственных) судов, иностранных или международных третейских судов (арбитражей), если эти решения противоречат «основам публичного правопорядка Российской Федерации»;
- участием Суда в процедурах снятия неприкосновенности с бывшего президента.

Чаще всего Конституционные Суды, и в том числе сама система конституционной юстиции, рассматривает жалобы граждан и организаций, более насущным представляется уточнение о том, что понимать под «исчерпанием всех других внутригосударственных средств судебной защиты», при условии чего Конституционный Суд теперь сможет принять жалобу к

рассмотрению. По общему правилу исчерпание – это обращение в максимально высокую кассационную инстанцию [1, с. 45], а в течение 6 месяцев со дня вступления в силу поправок – в любую кассацию. Таким образом, требования к жалобам ужесточатся немедленно, и никакого реального переходного периода для адаптации граждан к новым правилам доступа к Конституционному Суду не предполагается.

В заключение необходимо отметить, что в результате проведенного анализа можно констатировать серьезную трансформацию конституционной юстиции в Российской Федерации как на федеральном уровне, так и на региональном.

Библиографический список

1. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»: федер. конституционный закон от 09.11.2020 № 5-ФКЗ. Режим доступа: www.base.consultant.ru

2. О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы: федер. конституционный закон от 08.12.2020 № 7-ФКЗ. Режим доступа: www.base.consultant.ru

3. Цвиль В. Потенциал конституционного развития. 2021. Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/potentsial-konstitutsionnogo-razvitiya/>

K. Terekhova, N. Symanyuk

STATUS OF CONSTITUTIONAL JUSTICE IN THE LIGHT OF THE 2020 CONSTITUTIONAL AMENDMENTS

Abstract

The presented article analyzes the change in the status of constitutional justice, taking into account the adopted constitutional amendments in 2020. The analysis carried out in the article allows us to draw conclusions regarding the strategy for changing the legal status of constitutional (charter) courts, its impact on constitutional justice in the Russian Federation as a whole, and also possible changes in the scope of powers of the Constitutional Court of the Russian Federation. The authors assess the prospects for the activities of constitutional justice bodies in Russia.

Keywords: constitutionality, justice, constitutional justice, amendments, changes, statutory court.