

ношению к ядру. К беспредложным – конструкции генетивным дополнением в дистантной позиции по отношению к ядру.

В целом именная группа подлежащего в древневерхненемецких религиозных текстах обладает неустойчивыми связями, расположением в предложении, что свидетельствует о его формировании в данный период языка.

*Дудорова М. В., Слаутина М. В.*  
Екатеринбург, Россия

### **ПЕРЕСЕКАЕМОСТЬ ДЕНОТАТИВНЫХ ПАРАДИГМ В СТРУКТУРЕ РОЖДЕСТВЕНСКОГО РАССКАЗА (НА МАТЕРИАЛЕ РАССКАЗА П. ЗАСОДИМСКОГО «В МЕТЕЛЬ И ВЬЮГУ»)**

В докладе представлены результаты исследования семантического пространства рождественского рассказа П. Засодимского «В метель и вьюгу». Сюжет рассказа прост и отвечает канонам жанра, он построен вокруг одного события: рабочий Иван Пичугин спас и взял жить в свой дом девочку-сироту Машу, которую хозяйка в мороз отправила в лавку за свечкой.

Семантическое пространство рождественского рассказа организуется лексикой различных денотативных сфер: «Религия», «Быт», «Неживая природа», «Сверхъестественное», «Эмоции», «Оценка» и др. Архитектура рассказа оппозитивна: он строится на взаимодействии противоположных смыслов. В текстовом пространстве лексические единицы организуются в функционально-текстовые группы, обеспечивающие создание определенных образов. Так, в рассказе образ дома (закрытого, защищенного пространства) противопоставлен образу улицы (открытого, враждебного пространства), и эта оппозиция создается лексикой, относящейся к денотативным сферам «Быт» и «Неживая природа». В свою очередь, эта оппозиция связана с другими противоположными образами – тепла и холода, света и темноты, а также оппозитивными эмотивными смыслами добра и зла, сочувствия и равнодушия и др.

Точкой пересечения всех смысловых оппозиций является образ Рождественского чуда, который в рассказе П. Засодимского, на первый взгляд, лишен сакрального смысла – чудо трактуется как добрый поступок праведного человека. Рождественское чудо предстает в рассказе через обыденные вещи и ситуации и только в финале – в сне девочки Маши – «возвращает» свой символический смысл.

Таким образом, различные функционально-тематические группы лексики в рассказе взаимодействуют как на уровне создания оппозитивных микрообразов, так и на уровне формирования семантического пространства, обеспечивая его целостность и непрерывность.

*Дьячкова Н. А.*  
Екатеринбург, Россия

## ВЫРАЖЕНИЕ БЛАГОДАРНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРАВОСЛАВНОГО РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА

Православные благодарят друг друга словами: «спаси (Вас) Господи / Господь» (за...), «спаси (Вас) Христос» (за...), «Спаси Вас Бог» (за...):

«Вы исполнили долг послушания, и в нашей церкви восстановлен старый порядок служб. *Спаси Вас Господи за это*» (В. Свенцицкий, протоиерей. «Письма из ссылки»).

Выражение благодарности сопровождается благопожеланиями: «дай (Вам) Бог здоровья и под. Например:

«Виктор Александрыч, – заговорила Нюра, – за кофточку–то... я уж и не знаю, как благодарить. *Дай бог здоровья жене вашей, деткам, если есть...*» (В. Шукшин. «Печки-лавочки»).

Входя в церковную жизнь, люди чувствуют, что этикетные формулы в Церкви другие. Вот суждение участника православного форума:

– «В храмах как-то странно реагируют на слово ”спасибо”. В Интернете пишут лучше говорить ”спаси Вас Господи”»;