

На вопросы «Койнона» ответил его главный редактор — профессор Анатолий Меренков. Недавно Анатолий Васильевич отметил свое 75-летие. Вся трудовая жизнь, научная и педагогическая деятельность Анатолия Меренкова связана с Уральским федеральным (ранее — Уральским государственным) университетом, где он работает с 1971 года, закончив в том же году его философский факультет, а затем и аспирантуру у профессора Л. М. Архангельского. За эти полвека А. В. Меренков прошел путь от ассистента до профессора, защитил в 1975 г. кандидатскую, а в 1986 г. докторскую диссертацию, стал автором более сорока монографий и 350 статей, им подготовлено 63 кандидата и 7 докторов наук. В годы становления Уральского федерального университета он руководил департаментом политологии и социологии, с 1989 года являясь заведующим кафедрой прикладной социологии. Он возглавляет в УрФУ диссертационный совет по социологическим наукам. Если коротко характеризовать личность А. В. Меренкова, то это: большой труженик, увлеченный разносторонний ученый-социолог, умелый организатор-руководитель, порядочный человек. А теперь — еще и главный редактор нашего «Койнона».

Публикуя ответы Анатолия Васильевича Меренкова, редколлегия «Койнона» поздравляет уважаемого коллегу и главного редактора с юбилеем и желает ему крепкого здоровья и долгой плодотворной творческой жизни.

А. В. Меренков

Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия

A. V. Merenkov

Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia

Как Вы оцениваете состояние (уровень развития и качество) совместности современного человечества в целом, и в частности той сферы его жизни и культуры, которую исследуете Вы? Какие проблемы сегодня, в XXI веке, в наибольшей степени осложняют интеграцию людей и групп, стран, регионов и культур, мешают их объединению, единству, солидарности и сплоченности?

Проблему совместности на уровне человечества я оцениваю на основе теоретических исследований, которыми занимался при разработке теории культуры эгоизма и культуры сотрудничества. Они пока не стали предметом всестороннего философского, социологического, социально-антропологического анализа как отечественных, так и зарубежных исследователей. Причину

вижу в том, что выявление их сущности, форм проявления на уровне отдельных индивидов, малых, больших социальных общностей и всего человечества ведет к пересмотру многих прежних представлений о человеке в целом, факторах, определяющих его деятельность. Она характеризуется как великими достижениями в науке, технике, так и постоянным уничтожением себе подобных при реализации эгоистических интересов личности, группы. В истории всех народов героями считали и считают до сих пор тех, кто уничтожал во время захватнических войн сотни тысяч людей, утверждая свое господство над покоренными народами. Даже новое политическое движение, возникшее в прошлом году в США, выделяет только ценность жизни тех, кто имеет черный цвет кожи, а не значимость жизни каждого человека, независимо от расовой, этнической принадлежности, места жительства. Самовозвышение представителей белой расы заменяется на самовозвышение той расы, которую они веками унижали, что ведет к дальнейшему разобщению, а не совместному поиску способов преодоления существующих различий в условиях жизни населения страны.

Совместность возникает только в процессе формирования и развития культуры сотрудничества. Она строится на общем труде, направленном на решение проблем экономического, политического, духовного развития всех стран и народов. При обязательном ограничении попыток проявления в разных формах эгоизма как на уровне отдельных индивидов, так и на уровне общностей. Ситуация, возникшая в условиях распространения коронавируса по всему миру, показала, что совместные усилия по созданию вакцины против этой очень опасной болезни так и не были предприняты. Более того, началась борьба между теми странами, которые смогли создать противоядие, за завоевание рынков реализации собственных разработок. В результате торжествует природа, создавшая вирус, а не культура человека, претендующего на установку своей власти над нею.

Политика утверждения однополярного мира ведет к усилению культуры эгоизма, сохраняя возможности для сотрудничества только в тех сферах деятельности человечества, разрыв связей в которых может привести к его гибели. Благодаря совместным усилиям пока удастся избежать мировой войны, ограничивая распространение ядерного оружия, испытания его новых модификаций. Однако активно ведутся исследования, направленные на поиск менее опасных способов сохранения социального неравенства в мире. На мой взгляд, самой актуальной проблемой в XXI веке становится не только защита растений, животных в результате эгоизма транснациональных монополий, негативного влияния промышленного производства на окружающий мир. На первое место выдвигается задача сбережения самого человека как продукта эволюции природы и воздействия культуры. Необходима совместная деятельность всех стран, народов, политических, общественных организаций, ученых, направленная на запрет вмешательства в природу человека, его психическую деятельность,

поведение с целью установления контроля мыслей, чувств, поступков. Все попытки создания искусственного человека направлены на формирование новой системы социального неравенства и установление полного господства культуры эгоизма.

Какую роль в Вашей науке и конкретной исследовательской сфере играют и должны играть реальность и идея совместности людей и обществ, их практик и сознаний? Насколько осознанно и последовательно идея совместности (в ее различных поворотах и модусах) интегрирована в мировидение и методологию Вашей науки и конкретной научной темы?

В монографии «Культура эгоизма или культура сотрудничества: какая побеждает?», выпущенной в феврале этого года в издательстве УрФУ, я попытался выделить основные характеристики и механизмы формирования совместной деятельности людей, возникающей при освоении и реализации принципов и норм культуры сотрудничества. Оказалось, что ее исследования пока ограничены анализом частных форм ее проявления. Не рассматривается сущность совместного умственного, физического труда, анализ которой приводит к пересмотру веками существующих представлений о равенстве, справедливости между людьми. Они традиционно связаны с системой распределения и потребления материальных и иных благ, а не с процессом их создания. Не выделяется природная основа совместной деятельности людей, позволяющая понять причины включения индивидов в общие усилия, направленные как на защиту семьи, воспитание нового поколения, так и на сохранение своего этноса, обеспечение его развития.

К сожалению, социологические исследования, которыми я занимаюсь многие годы, до сих пор строятся на абсолютизации роли культурных факторов в детерминации человеческого поведения. Не используются полученные в последние 40–50 лет данные антропологов, генетиков, социобиологов о влиянии заложенных природой программ поведения на отношения индивидов в малых и больших общностях. Давит страх быть обвиненным в биологизаторстве. Ограниченность в понимании человека как единства биологического, психического, социокультурного не позволяет пересмотреть стереотипы представлений о причинах аморальных поступков, разных видов нарушения норм права, «вечного» существования коррупции, низкой эффективности тюремного наказания преступников, которое как в прошлом, так и в наше время исправляет не многих.

Редко предпринимаются попытки совместных исследований, проводимых социологами с психологами, социобиологами, педагогами, юристами, касающихся актуальных проблем развития экономики, деятельности разных партий, органов федеральной и местной власти, учреждений образования, культуры, системы судопроизводства. Требуется разработка и реализация методологии

совместного подхода разных наук о человеке к пониманию тех закономерностей природного и социокультурного происхождения, которые влияют на его создание и поведение, способность адаптироваться к современному динамично меняющемуся миру.

Думаю, что исследования авторов нашего журнала будут направлены на объединение усилий разных ученых в раскрытии тайн человека, как самого сложного продукта природы и культуры.

Рукопись поступила в редакцию / Received: 18.04.21

Принята к публикации / Accepted: 11.05.21

Информация об авторе

Меренков Анатолий Васильевич
доктор философских наук, профессор
Уральский федеральный университет
620083 Россия, Екатеринбург, пр. Ленина,
51
E-mail: anatoly.mer@gmail.com
Авторский ORCID: 0000-0001-5900-0863

Information about the author

Merenkov, Anatolii Vasil'evich
D. Sci. (Philosophy), Professor
Ural Federal University
51 Lenin St., Yekaterinburg, 620083 Russia
E-mail: anatoly.mer@gmail.com
Author's ORCID: 0000-0001-5900-0863