

«ХАРЕДОФИЛЫ» И «ХАРЕДОФОБЫ» В БОРЬБЕ ЗА «РУССКУЮ УЛИЦУ» НА ВЫБОРАХ В КНЕССЕТ 2019–2021 гг.

В. (З.) Ханин

Университет Бар-Илан, Ариэльский университет
Иерусалим, Израиль

Аннотация: Двухлетний электоральный марафон в Израиле 2019–2021 годов сделал очевидными не только издержки и перекосы местной парламентской демократии, но и наличие в обществе серьезных разногласий по поводу норм, правил и пониманий, действующих в рамках сложившегося на заре израильской государственности так называемого светско-религиозного статус-кво. А также, в опосредованном виде, о понимании смысла — этнонационального или религиозного, — вкладываемого сторонниками различных подходов в идею еврейского характера Государства Израиль. Символом этого размежевания в каком-то смысле была община выходцев из бывшего СССР, которая вновь, после десятилетнего перерыва, стала критическим фактором внутривнутриполитического расклада в стране и фокусом процессов, имеющих мало общего с традиционным размежеванием между «правыми» и «левым» флангом израильской политики.

Ключевые слова: израильский парламентаризм, выборы, этнонациональная и религиозная идентичность, «русский Израиль».

Для цитирования: Ханин В. «Харедофилы» и «харедофобы» в борьбе за «русскую улицу» на выборах в Кнессет 2019–2021 гг. // Koinon. 2021. Т. 2. № 1. С. 233–247. DOI: 10.15826/koinon.2021.02.1.012

“CHAREDIM-PHILES” AND “CHAREDIM-PHOBES” IN THEIR FIGHT FOR THE “RUSSIAN STREET” IN THE 2019–2021 KNESSET ELECTIONS

V. (Z.) Khanin

Bar-Ilan University, Ariel University
Jerusalem, Israel

Abstract: The two-year electoral marathon in Israel in 2019–2021 has made apparent not only the costs and distortions of local parliamentary democracy, but also a serious bone of contention in society concerning the norms, rules and understandings that function within the established at the dawn of Israeli statehood framework of the so-called secular-religious status. And, besides, in an indirect way, this disagreement relates to the understanding of the meaning — ethno-national or religious- that the supporters of various approaches to the idea of the Jewish character of the State of Israel put. In a sense, the symbol of this division was the community of the former USSR origin, which again, after a ten-year break, has become a critical factor in the internal political situation in the country and the focus of processes that have little in common with the traditional divide between the “right” and “left” flanks of Israeli politics.

Keywords: Israeli parliamentarism, elections, ethnic and religious identity, «Russian Israel».

For citation: Khanin, V. (2021), ““Charedim-philes” and “Charedim-phobes” in their Fight for the “Russian Street” in the 2019–2021 Knesset Elections”, *Koinon*, vol. 2, no. 1, pp. 233–247 (in Russian). DOI: 10.15826/koinon.2021.02.1.012

Взаимоотношения религии и государства вновь стали одной из центральных тем выборов в израильский парламент — Кнессет в сентябре 2019-го и марте 2020 года. Данная тема заняла столь заметное место в национальной повестке дня во многом благодаря усилиям лидера партии «Наш дом — Израиль» (НДИ), бывшего министра обороны страны Авиغدора Либермана. Именно его отказ войти после выборов в апреле 2019 уже в пятую по счету коалицию лидера правоцентристской партии «Ликуд» («Сплоченность») Биньямина Нетаньяху и привел к роспуску только что избранного Кнессета, а затем — к еще двум новым досрочным выборам. Формальным камнем преткновения было требование Либермана принять без изменений разработанный его министерством и уже прошедший первое чтение в Кнессете закон о призыве в ЦАХАЛ молодежи ультрарелигиозного сектора (т. н. «харедим»). Против чего настойчиво возражали представляющие интересы этого сектора блок ашкеназских еврейских ультра-ортодоксов «Ядудт ха-Тора» («Еврейство Торы», ЯТ) и возглавляемая сефардскими ультра-ортодоксами социально-популистская партия

евреев — выходцев из стран Востока ШАС. А также солидарные с «харедим» по данному вопросу представители т. н. «национально-ультрарелигиозного лагеря», задававшие тон в блоке религиозно-сионистских правых партий.

Та же тема звучала и на четвертых, за последние два года, досрочных выборах в Кнессет 24-го созыва в марте 2021 года. На эти выборы страна пошла после развала созданного с большим трудом за 10 месяцев до этого «правительства компромисса», во главе с Биньямином Нетаньяху и его, до недавнего времени, основным соперником, «сменным премьер-министром» Бенни Ганцем — главой распавшегося после третьих выборов блока центристских и левоцентристских партий «Кахоль-Лаван» («Бело-голубые», по цветам израильского флага). Актуальность этой тематики объяснялась не только популярностью в обществе идеи «равного распределения гражданского и налогового бремени», но еще и тем, что закон о призыве являлся лишь верхушкой айсберга. На самом деле речь шла обо всем комплексе норм, правил и пониманий, действующих в рамках сложившегося на заре израильской государственности так называемого светско-религиозного статус-кво. Включая личный статус граждан, браки и разводы, определение еврейства, права различных религиозных общин на осуществление процесса перехода в иудаизм, порядок проведения необходимых работ и деятельность предприятий сферы услуг и развлечений в Шаббат и другие. А также, в опосредованном виде, о понимании смысла — этнонационального или религиозного, — вкладываемого сторонниками этих двух различных подходов в идею еврейского характера Государства Израиль.

Иными словами, Авигдор Либерман нащупал тогда крайне актуальную для большинства евреев-израильтян «болеву точку» общественной политики и сумел превратить НДИ в «партию тренда». Все это существенно подняло и статус русскоязычной общины Израйля, представители которой составляют подавляющее большинство избирателей НДИ. В итоге борьба за «русский голос», которому еще накануне первых в этой череде выборов в апреле 2019 года выборов многие политики и журналисты отказывали в статусе хоть сколько-нибудь значимой электоральной силы, стала едва ли не ведущим эпизодом избирательной кампании в Кнессет 22 и 23-го созывов (2019 и 2020 гг.), вновь определявшим личность хозяина резиденции премьер-министра на иерусалимской улице Бальфур.

Потому разрушение традиционной электоральной базы НДИ было сформулировано в качестве главной задачи кампании «Ликуда», чьи лидеры заверили — как это, например, сделала в интервью радиостанции «Галей ЦАХАЛ» приближенная к главе партии замминистра иностранных дел Ципи Хотовели, — что «в случае новых выборов Авигдор Либерман и его партия “Наш дом — Израиль” просто исчезнет» (цит. по: [Israel Naom 2019]). Однако, хотя на решение этой задачи, по данным прессы, ликудовским пропагандистам была выделена беспрецедентная сумма в 20 млн шекелей (более 5 млн евро),

по причинам, которые мы рассматривали в наших других публикациях, успеха эта линия не принесла.

Кампания нарративов

Остановимся лишь на одном моменте: неверно выбранном тоне «русской» кампании «Ликуда» и союзных с ним партий. Вместо обсуждения актуальной для общества проблемы взаимоотношения религии и власти по ее сути, позиция, которую озвучивало немало штатных и добровольных пропагандистов право-религиозного блока, была построена вокруг сомнительного, с точки зрения фактов и восприятия адресной аудитории, утверждения, что проблемой якобы являются отнюдь не харедим, которые, как считают их защитники, и есть «соль земли израильской», хранители настоящего еврейского образа Страны, и, по тем же мнениям, вовлечены в рынок труда ровно в той степени, в которой он в них нуждается, а в армии не служат только потому, что она сама якобы не заинтересована в их призыве. А именно русскоязычные избиратели НДИ, в их стереотипно-гротескном образе, агрессивно растиражированном на многочисленных (в том числе «фейковых») страницах в социальных сетях. Там эти избиратели определены как пожилые «иждивенцы», пробравшиеся в страну для того, чтобы обеспечить свое благосостояние за счет «налогов молодых работающих израильтян» и голосующие «за партию, которая желает шантажировать израильское общество».

Подобные сентенции нередко сопровождалась весьма некорректными, чтобы не сказать аморальными, определениями избирателей оппонентов, как «зашоренные глупцы», «бабушки в деменции» и «агрессивные совки и ватники» (то есть носители советской и постсоветской тоталитарной идеологии), и прочими высказываниями такого рода, которыми на протяжении прошедших полутора лет был наполнен израильский сегмент Рунета. Не говоря уже о практически лишенной минимальной логики характеристике людей, голосующих за НДИ, одновременно как «путиноидов» (любителей политики и методов президента РФ В. В. Путина) и (в основном, в адрес репатриантов последней волны) как «клизтирной алии, приехавшей залечивать раны, полученные в борьбе с кровавым режимом». В этой связи не приходится удивляться отсутствию особых успехов «русского штаба» «Ликуда» и религиозных партий по привлечению на свою сторону людей из электоральной базы НДИ.

Справедливости ради заметим, что в адрес ультрарелигиозных партий и их избирателей тоже звучало множество неприемлемых, агрессивных и просто возмутительных, практически расистских высказываний, либо действительно озвученных активистами НДИ, либо приписываемых им оппонентами. По распространенному мнению, абсолютное большинство таких заявлений, сделанных в эмоциональном накале выборов, следует отнести на счет маргинальных

элементов либо прямых провокаторов, преследующих цели диффамации партий, от имени которых они якобы выступают. Видимо, на счет таких агентов и следует отнести львиную долю высказываний об избирателях НДИ как о «стариках-быдле», «гоях-предателях» и «русских паразитах и иждивенцах», которых «нужно депортировать из страны», — как и не менее нелицеприятных определений в адрес активистов «Ликуда», ЯТ и ШАС как «защитников религиозного диктата паразитов-харедим». И прочие подобные демарши, в которых организаторам политических кампаний противоборствующих сторон было трудно преодолеть искушение рассматривать в качестве идеологии настроения «мейнстрима» своих оппонентов.

В ходе избирательной кампании в Кнессет 23-го созыва, начавшейся в октябре 2019 года, сразу после того, как ни лидер «Ликуда» Биньямин Нетаньяху, ни лидер соперничающего с ним блока «Кахоль-Лаван» Бенни Ганц, ни кто-либо иной из депутатов Кнессета не сумели собрать необходимого числа голосов для формирования коалиции, подобная риторика продолжилась. И даже в какой-то мере обострилась — хотя в «Ликуде» на сей раз подчеркнута лояльно работали с «русскими» (не вполне понимая, как признал в интервью агентству Ynet один из лидеров этой партии, что же движет этим сектором и «откуда Либерман берет себе мандаты») [Азулай 2020]. Например, масла в огонь подлил и главный сефардский раввин Израиля и духовный руководитель партии ШАС Ицхак Йосеф.

В конце декабря 2019 года, на состоявшемся в Иерусалиме собрании раввинов-посланников в еврейские общины диаспоры, раввин Йосеф подверг резкой критике Закон о возвращении и политические силы, которые, используя этот Закон, привезли, по его словам «сотни тысяч или десятки тысяч гоев (не-евреев)», которые якобы «не принимают или ненавидят религию». Причем значительная часть этих людей, по убеждениям раввина, вообще «коммунисты» и «христиане, которые посещают церкви каждое воскресенье». И все это сделано затем, чтобы они «сбалансировали политическую силу ортодоксального населения путем голосования за “антирелигиозные” партии, подстрекающие против ортодоксов и против религии» [Нахшони 2020].

Хотя раввин Йосеф явно имел в виду избирателей НДИ (что, по имеющимся у нас социологическим данным, тоже однозначно расходится с фактами), данное заявление было небезосновательно воспринято как выпад против алии из бывшего СССР в целом. Незамедлительно последовал шумный скандал и ожидаемые осуждения со стороны НДИ, чей глава Авиغدор Либерман жестко раскритиковал Главного раввина, «который должен быть духовным примером для всего общества, [но] позволяет себе грубые оскорбления в адрес существенной части израильтян». И потребовал незамедлительно отстранить раввина Йосефа от должности, так как его слова, по мнению лидера НДИ, «невозможно квалифицировать иначе как расизм и антисемитизм, и они не могут остаться безнаказанными».

Но критику разной степени жесткости озвучили также другие политики как центристской и левой, так и правой части политического спектра, включая некоторых союзников ШАС по право-религиозному блоку, которые поспешили отмежеваться от высказываний Ицхака Йосефа (см. например: [ИТВ-9 2020]).

В итоге главный сефардский духовный лидер посчитал нужным уточнить свою позицию, которую, по его словам, «исказили СМИ». Но лишь ухудшил впечатление, заметив, что им движет «лишь забота о духовном состоянии репатриантов, не являющихся евреями, которые в еврейском государстве сталкиваются с чуждым и неприемлемым для себя образом жизни». И потребовал исправления «Закона о возвращении, в первую очередь, ради самих репатриантов»¹. Все это вызвало новую порцию критики.

Харедим и харедофилы

Со своей стороны, у Ицхака Йосефа нашлись и единомышленники, в частности из числа ашкеназских ультра-ортодоксов (например, тогдашний глава Минздрава и лидер хасидской части блока ЕТ «Агудат Исраэль» Яаков Лицман, близкий по взглядам к наиболее непримиримому флангу этой партии). А также некоторые влиятельные фигуры «хардаль» (консервативного крыла религиозного сионизма), такие как директор йешивы «Атерет Йерушалаим» раввин Шломо Авинер. Эти духовные и политические авторитеты согласились с теми или иными высказываниями Ицхака Йосефа, включая требование ужесточения Закона о возвращении и критику «конвейерного», по его словам, гиюра лиц смешанного происхождения², который якобы продвигают религиозные либералы раввины Давид Став и Хаим Амсалем. (Случайно или нет, оба были упомянуты Авигдором Либерманом как «наилучшие кандидаты на пост, соответственно, главного ашкеназского и главного сефардского раввина Израиля».)

Парадоксальным образом, раввина Ицхака Йосефа поддержали и на «русской улице» Израиля. Его тамошние защитники представляли разнородный спектр общественных и политических активистов — от таких символических фигур, как бывший участник так называемого «Самолетного дела» раввин Иосиф Менделевич³, и прочих деятелей, идеологически и политически близ-

¹ Интервью раввина Ицхака Йосефа Израильской корпорации общественного вещания «КАН-Решет бет», 7 января 2020 г.

² Согласно критериям традиционного еврейского права — Галахи, евреем считается человек, рожденный матерью-еврейкой или прошедший обряд перехода в иудаизм (гиюра), что означает присоединение к еврейскому народу как в религиозном, так и в этническом смысле

³ Речь идет о попытке захвата в июне 1970 года пассажирского самолета группой активистов подпольного сионистского и правозащитного движения в СССР, пытавшихся таким образом привлечь внимание к проблеме евреев, лишенных властями СССР возможности выезда в Израиль. Участников акции арестовали до посадки в самолет и приговорили к длительным

ких к ядру «хардаль» блока «Ямина» (ныне состоящие в блоке «Религиозный сионизм») и ультра-ортодоксальным партиям, — и до умеренно-религиозных, и особенно светски акцентированных, «антилиберманистов» из «русского» крыла движения «Ликуд», считающих для себя необходимым в любом случае встать на защиту ультра-ортодоксальных союзников своего партийного лидера⁴.

По сути, мы здесь имеем дело с социологическим феноменом в лице группы, которую публицист Софья Рон-Мория удачно, на наш взгляд, обозначила как «русские светские харедофилы». Индикатором данного феномена стала готовность участников данной группы объявлять антисемитским демаршем любое требование о либерализации общественной политики в сфере взаимоотношений религии и общества, отвергая с порога суждения тех, кто (правомерно, на наш взгляд) полагал некорректным использовать подобный жупел в дебатах внутри еврейского дискурса. Одной из наиболее известных «жертв» таких реакций стала сама Софья Рон-Мория (одна из видных фигур либерального крыла «русского» религиозного сионизма и, кстати, многолетний идеологический оппонент Авигодора Либермана). После изложения своей позиции на проликудовском 20-м канале ИТВ, она получила вал агрессивно-возмущенных откликов и фактически подверглась публичному «шеймингу» в социальных сетях.

Из организованных этими кругами информационных проектов борьбы с «русским антисемитизмом» в Израиле некоторую известность получил сайт «Саканат Бейтену» (игра слов: «опасность от нашего Дома», то есть НДИ, или «нашему дому»). Создатель сайта, бывшая советская «отказница», сотрудница Открытого Университета Израиля (и, как вскоре выяснилось, активистка «русского штаба» блока «Яхадут Ха-Тора») Наталья Ротенберг выкладывала на него переводы на иврит пропагандистских клипов партии НДИ и комментарии реальных или вымышленных сторонников партии в социальных сетях. Целью этого проекта было, как она сообщила в интервью журналисту газеты «Маарив», «показать ивритоговорящим израильтянам, что происходит на “русской улице” и убедить их в том, что «НДИ — это партия “антисемитов”, представляющая угрозу для Израиля». И «помешать НДИ запугивать людей опасностями, которые якобы исходят от харедим» [103FM 2020].

В свою очередь, представители окружения Либермана подали жалобу в полицию, обвинив инициаторов и спонсоров сайта в организации кампании

срокам тюремного заключения. Эти события считаются важной вехой в движении евреев-«отказников» в борьбе за право на эмиграцию. (См.: [Менделевич, 1987]).

⁴ О настроениях в этой среде можно судить по мнениям, публикуемым в ликудовской русской-язычной группе «Выборы в Кнессет». В частности, на вопрос либерального религиозного сиониста Leonid Sliosberg «можно ли считать 1 220 381 человека (голосовавших в марте 2020 года за блок “Кахоль-Лаван”) предателями?», абсолютное большинство участников дискуссии ответило утвердительно. А отношение к Либерману и избирателям его партии варьировалось от «расстрелять» до «выслать назад в Россию» [Выборы в Кнессет 2020].

очернения партии путем публикации заведомо ложных обвинений в адрес высшего эшелона НДИ в том, что они якобы «поощряют иммиграцию в Израиль антисемитов, неевреев и ненавистников религии». И потребовали прекратить, по их словам, «кампанию диффамации русскоязычных граждан страны» [ИТВ-20 2020]. Частью той же жалобы стала информация об итогах расследования подозрений о деятельности зарубежной интернет-компании, управлявшей парком ложных аккаунтов, созданных с целью организации провокаций против активистов НДИ и негативной кампании в социальных сетях. И потребовали от Центральной избирательной комиссии вмешаться в деятельность проекта «Саканат Бейтейну», которая, по мнению лидеров партии, официально объявляя себя внепартийной инициативой, фактически ведет незаконную предвыборную пропаганду.

Иск НДИ был отклонен, и примерно за неделю до выборов в Кнессет сложившаяся вокруг этой и иных подобных инициатив группа русскоязычных общественных активистов организовала конференцию «по проблемам борьбы с антисемитизмом русских [без кавычек] иммигрантов». (По сути, предвыборного митинга, по некоторым утверждениям, профинансированного из бюджета партий право-религиозного блока.) Среди прочего, на этом мероприятии были представлены данные контент-анализа материалов русскоязычного Интернета, подготовленного сотрудниками Ариэльского Университета д-ром Еленой Римон и д-ром Роном Шлейфером, и позднее опубликованные в виде интервью с его авторами газетой, близкой к консервативной фракции лидеров ЯТ «Ятед Неэман» [Рабинович 2020].

Их выводы сводились к нескольким академически сомнительным, с нашей точки зрения, но охотно подхваченным заинтересованными субъектами политического конфликта простым и вполне стереотипным для этих кругов декларациям. Во-первых, выходцы из бывшего СССР развили, по мнению Римон и Шлайфера, «отрицательное отношение к религиозным евреям из-за антисемитизма, который они впитали в стране исхода», включая «советскую атеистическую пропаганду и гнев на еврейскую Традицию», не готовы принять статус-кво и продолжают «вдохновляться российскими антисемитскими сайтами». Причиной, полагают авторы отчета, являются «трудности и разочарования эмиграции, включая неудачу в изучении нового языка и культуры». Наконец, носителями подобных, в понимании спонсоров обзора, антисемитских настроений являются не только этнические русские, приехавшие в Израиль по Закону о возвращении, но и «немало евреев» (в определении Елены Римон, «авто-антисемиты»), которые, будучи воспитаны агрессивной атеистической пропагандой, якобы «воспринимают всё, что связано с еврейским характером государства Израиль, как бессмыслицу».

Из чего следовал вывод, развеявший последние сомнения в политическом смысле того мероприятия и озвученный на нем же адвокатом, активной

участницей проектов движения «Арвут» (общественно-политическое крыло неокаббалистической организации «Бней Барух») Тали Тамарин: виновной в сложившейся ситуации является не кто иной, как «партия НДИ, которая долгие годы контролирует Министерство абсорбции». И, по мнению оратора, «вместо выделения бюджета на ознакомление новоприбывших с еврейской историей и традицией» направляет «деньги, выделенные на репатриацию и абсорбцию, на охрану границ культурного гетто».

Показательно, что своеобразную поддержку данной трактовки образа общины репатриантов из бывшего СССР высказал и Председатель Палестинской автономии Махмуд Аббас. Выступая на саммите ЛАГ в Каире с критикой нового американского плана Ближневосточного урегулирования, глава ПА, среди прочего, упомянул невозможность принять содержащееся в нем требование признать Израиль государством еврейского народа. Это, по мнению Аббаса, невозможно хотя бы потому, что очень большую часть его населения составляют не-евреи, к которым глава ПНА причислил 1–1,5 миллиона выходцев из России (и Эфиопии), которые якобы «заплатили деньги, чтобы их называли евреями» [ТОИ 2020; Wachner 2020]. Причем ряд израильских комментаторов и политиков тут же отметили, что данное заявление главы ПА являлось явной реминисценцией выступления раввина Ицхака Йосефа; резче других, как и ожидалось, это сделал лидер НДИ Авигдор Либерман⁵.

Наконец, если не контекст и способ выражения, то, во всяком случае, пафос высказывания раввина Ицхака поддержали многие представители левых израильских постсионистских кругов, солидаризирующихся с арабами в требовании к Израилю отказаться от еврейского национального характера и превратиться в «государство всех его граждан». Но если в обществе и его политических элитах такие суждения пока считаются маргинальными, то в интеллектуальном авангарде постсионизма — например, в некоторых творческих кругах, и особенно в академическом сообществе, где тон сегодня нередко задают так называемые «новые историки» и «новые социологи», — это сегодня является мейнстримом.

Выступление главного сефардского раввина как аргумент в пользу своей позиции упомянул, например, один из наиболее ярких представителей израильских «новых» социологов — профессор Хайфского Университета Маджид Аль-Хадж в ходе презентации своей книги «Русские в Израиле — новая этническая группа в племенном обществе» [Al-Haj 2019], которая, по совпадению, прошла именно в те дни. Эта книга, подводящая итоги 30-летних исследований автора алии из бывшего СССР, представляет, как и следует из ее названия, почти весь набор характерных для «новых социологов» стереотипов в отношении данной

⁵ Интервью А. Либермана 12-му каналу израильского телевидения, 10 февраля 2020 г. (News Channel 12 of Israeli TV).

группы израильского населения, рассматривающих русскоязычных израильтян не как репатриантов, а в качестве ино-этнических иммигрантов. В силу чего, по мнению этих авторов, в Израиле живут три разных народа — евреи, арабы и русские (без всяких кавычек) выходцы из бывшего СССР.

Заметим, что именно из этого убеждения исходил нашумевший в свое время призыв проф. Аль-Хаджа к израильским арабам «искать союза с русскими, как будущей элитой Израиля, способной оттеснить от власти старые элиты “Первого Израиля”»⁶. Идея была, в общем, не нова: еще во второй половине 90-х гг. немало представителей израильской арабской элиты отошли от огульной критики «этноцентризма», в их понимании, израильского Закона о возвращении, предоставляющего немедленное гражданство евреям и членам их семей по прибытии в Израиль. Причиной были надежды, что светская и якобы несионистски настроенная «русская» алия, с существенной долей галахических не-евреев, может стать союзником израильских арабов в их борьбе за инфляцию еврейского статуса Государства. И были весьма разочарованы, когда ничего подобного не случилось (подробнее см.: [Khanin 2005]). Однако накануне выборов в 23-й Кнессет организаторы избирательной кампании Объединенного арабского списка (ОАС), вдохновленные, как полагают некоторые обозреватели, ремарками рабби Йосефа и Махмуда Аббаса, решили вновь обратиться к этой идее. Они выпустили рекламные ролики и плакаты на русском языке, с обещанием содействия русскоязычным гражданам в достижении ими равенства и гражданских прав в случае голосования за ОАС [Sverdlov 2020] — впрочем, вновь без особого в том успеха.

Этно-общинный фактор

В любом случае, вся эта «внутри-ашкеназская» (с небольшим арабским орнаментом), по сути, полемика, почти проигнорированная основными СМИ, осталась в целом на периферии общественного внимания. Намного больший резонанс вызвала однозначная поддержка демарша главного сефардского раввина лидером партии ШАС, главой МВД Арье Дери и нынешним главой Совета мудрецов Торы и духовным руководителем этой партии раввином Шломо Когеном. Данную историю, которые многие обозреватели рассматривали как личное столкновение прежде близких друг другу, но ныне находящихся в крайне натянутых отношениях Арье Дери и Авиغدора Либермана, следует понимать намного шире. А именно как еще одно подтверждение известного постулата израильской политики: тема взаимоотношения государства и религии

⁶ Доклад Маджида Аль-Хаджа «Статус палестинцев в Израиле в тени Интифады», представленный Центру стратегических исследований (Иордания, 27 августа 2002 г.) (Al-Haj M. «The Status of the Palestinians within Israel under the Shadow of the Intifada»).

(и сфокусированных на ней социально-экономических, культурно-идеологических и гражданских ценностей различных групп) работает особенно четко, если она приобретает политическую коннотацию в сочетании с общинно-секторальными и социально-общинными интересами и конфликтами.

Этот периодически обостряющийся конфликт разных культурно-политических сегментов израильского общества и их элит сегодня вновь, после почти десятилетнего перерыва, стал фоном противостояния между крупными общинными группами. На этот раз сторонами этого конфликта, по крайней мере на символическом уровне, среди прочих стали, с одной стороны, «сефарды» (евреи — выходцы из стран Азии и Африки и их потомки — так называемой «Второй Израиль») и поддерживающие их в данном вопросе ашкеназские «харедим». И с другой — выходцы из стран бывшего СССР («Третий Израиль»)⁷.

Отдельные эпизоды этого конфликта, признаки постепенного нарастания которого были видны на протяжении нескольких последних лет, привлекли повышенное общественное внимание. В 2013 году это были вызвавшие мощный общественный резонанс и направленные против НДИ предвыборные ролики партии ШАС, в которых многие усмотрели расистский выпад в отношении репатриантов из бывшего СССР. Следующим эпизодом, в котором комбинация вопросов взаимоотношений государства и религии и общинно-секторальных интересов проявилась особенно выпукло, стал т. н. «Ашдодский казус». Именно в этом городе, конкурирующем с Хайфой за статус «неофициальной столицы русского Израиля», накапливающееся недовольство «законодательным активизмом» ультрарелигиозных фракций вырвалось наружу в виде регулярных (в начале — практически еженедельных) демонстраций против «религиозного диктата».

Поводом в ряде случаев стала, по мнению протестующих, абсолютное большинство которых были русскоязычные жители города, чересчур широкая трактовка муниципалитетом «Закона о супермаркетах», содержащего жесткие ограничения на коммерческую деятельность в субботу и продавленного в Кнессете ультрарелигиозными партиями ЕТ и ШАС. (Этот закон поддержали Объединенный арабский список и, в порядке правительственной дисциплины, все коалиционные партии, за исключением голосовавшей против фракции НДИ.) Эта история имела хороший шанс многократно повториться в других городах на муниципальных выборах осенью 2018 года — что, как и показали события, действительно имело место (подробнее см.: [Ханин 2018, с. 30–45]).

И именно тогда стало еще более понятно, что тема имеет очевидный партийный запрос, сделав муниципальные выборы своего рода введением в тему избирательной кампании в Кнессет 21-го созыва. Во время той кампании из уст

⁷ Обсуждение концепции «Первого», «Второго» и «Третьего Израиля» см.: [Ханин 2014].

лидера ШАС и прозвучало упомянутое выше скандальное заявление («знакомый рефрен», как заметила в своем анализе бывший депутат Кнессета Ксения Светлова, намекая на избирательный ролик ШАС 2013 года) о необходимости брать у репатриантов из бывшего СССР «ДНК-тесты на принадлежность к еврейству» [Svetlova 2020]. А продолжением этой линии были вброшенные уже в ходе избирательной кампании в Кнессет 23-го созыва в декабре 2019 года в СМИ ложные сведения о «катастрофически низкой» доле евреев в алии последнего десятилетия, что было обосновано ссылкой на информацию из «источников в МВД», которую на следующий день опровергла пресс-служба этого ведомства.

Как можно заметить, заявление раввина Ицхака Йосефа и его активную поддержку, и тиражирование в информационном пространстве лидерами ШАС и их партнерами можно считать просто очередными залпами того же конфликта. Некоторые комментаторы к тому же посчитали, что его заявление во многом является эхом заявления его покойного отца, знаменитого духовного авторитета евреев-сефардов и партии ШАС, раввина Овадии Йосефа, также прославившегося нелицеприятными высказываниями в адрес репатриантов из стран бывшего СССР и объявлявшим любую поддержку партии Либермана «сатанинским действием» (цит. по: [Ynet 2009]). Контекстом тогдашнего высказывания был неожиданный взрыв накануне выборов в Кнессет 2009 года симпатии к Либерману, который тогда стал одним из символов протеста социальной и географической периферии общества против «всевластия старых ашкеназских элит», со стороны многих сефардов-традиционалистов, которые обычно делили свои голоса между «своей» социально-популистской партией ШАС и правыми списками. И ультрарелигиозных лидеров ШАС тогда серьезно беспокоило, что эта партия, согласно некоторым данным, могла потерять в пользу НДИ 2–3 мандата.

Видимо, впечатления десятилетней давности и стали стимулом усилий лидеров ШАС по делегитимации НДИ и избирателей Либермана. Что, надо полагать, помогло команде Арье Дери удержать при себе выходцев из стран Азии и Африки. Однако о том, чтобы склонить русскоязычных репатриантов из твердого ядра и привлеченного электората НДИ проголосовать за «Ликуд» или его союзников, в этих условиях не могло быть и речи.

Вывод из выборных кампаний 2019–2020 гг.

Таким образом, в серии выборов 2019 и 2020 гг. русско-еврейская община Израиля стала фокусом процессов, имеющих мало общего с традиционным размежеванием между «правыми» и «левым» флангом израильской политики. И даже не между светским и религиозным населением, как это пытались представить пропагандисты различных партий

Водораздел борьбы по поднятым тогда национально-гражданским вопросам проходил между сионистским большинством (включающим светских и соблюдающих традицию еврейских граждан страны, а также большинство религиозных сионистов и даже рациональную часть ультрарелигиозных евреев) и неформальным блоком арабских антисионистов, ультралевых постсионистов и наиболее консервативной части не-сионистов-«харедим». Если это так, то не приходится удивляться, что до времени латентная и неожиданно, на первый взгляд, вышедшая на поверхность в промежутке между выборами в апреле и сентябре 2019 года (и снова получившая резонанс на четвертых, в этом электоральном марафоне, выборах в марте 2021 года) тема политического статуса религиозных общин и справедливого распределения «гражданского и экономического бремени» встретила столь заинтересованную реакцию израильского общества.

Список литературы

- Азулай 2020 — Азулай М. Три пункта, которые могут принести победу [на выборах] [Электронный ресурс] // Ynet. 28.02.2020. URL: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5686153,00.html#autoplay> (дата обращения: 02.03.2020)⁸.
- Выборы в Кнессет 2020 — Выборы в Кнессет [Электронный ресурс] // Facebook. URL: https://www.facebook.com/search/top/?q=%D0%B2%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B%20%D0%B2%20%D0%BA%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%82%20sliosberg&era=SEARCH_BOX (дата обращения: 10.05.2020).
- ИТВ-9 2020 — Практически все политические силы Израиля осудили высказывание раввина Йосефа [Электронный ресурс] // 9 канал ИТВ. 07.01.2020. URL: <https://www.9tv.co.il/item/7336> (дата обращения: 07.01.2020).
- ИТВ-20 2020 — Исраэль Бейтейну пожаловалась в полицию на Наталью Ротенберг [Электронный ресурс] // 20 канал ИТВ. 24.02.2020. URL: <https://www.20il.co.il> (дата обращения: 24.02.2020)⁹.
- Менделевич 1987 — Менделевич И. М. Операция «Свадьба». Иерусалим : Гешер а-Тшува, 1987. 488 с.
- Нахшони 2020 — Нахшони К. Главный раввин жестко атакует репатриантов: «массы гоев, ненавидящих религию» [Электронный ресурс] // Ynet. 07.01.2020. URL: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5655465,00.html#autoplay> (дата обращения: 08.01.2020)¹⁰.
- Рабинович 2020 — Рабинович Б. Борьба с антисемитизмом в Израиле [Электронный ресурс] // Хроники Иерусалима. 2020. URL: <https://gazeta.rjews.net/2020/rimon7.php> (дата обращения: 07.03.2021).
- Ханин 2014 — Ханин В. (З.) «Третий Израиль»: русскоязычная община и политические процессы в еврейском государстве в начале XXI в. М. : Институт Ближнего Востока, 2014. 241 с.
- Ханин 2018 — Ханин В. (З.) Израиль накануне и в год своего 70-летия: актуальные аспекты внешней и внутренней политики. М. : Институт Ближнего Востока, 2018. 260 с.
- 103FM 2020 — Общественный деятель Наталья Ротенберг получила жалобу в полицию после того как перевела тексты членов НДИ [Электронный ресурс] : интервью // Радио 103FM.

⁸ אולי מ, שלוש נקודות שיוכלו להוביל להכרעה ברגע האחרון

⁹ ישראל ביתנו' התלוננה במשטרה נגד נטליה רוטנברג

¹⁰ נחשוני ק, הרב הראשי במתקפה חריפה על העולים: "מסות של גויים שונאי דת"

- 25.02.2020. URL: <https://103fm.maariv.co.il/programs/media.aspx?ZrqvnVq=HLJLFM&c41t4nzVQ=FJE> (дата обращения: 25.02.2020)¹¹.
- Israel Hayom 2019 — *Хотовели Ц.* Интервью радиостанции «Галей ЦАХАЛ» // Israel Hayom. 29.05.2019. С. 1–3¹².
- Ynet 2009 — Раввин Овадия: голосование за Либермана — поддержка Сатаны [Электронный ресурс] // Ynet. 07.02.2009. URL: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-3668104,00.html> (дата обращения: 07.02.2021)¹³.
- Al-Haj 2019 — *Al-Haj M.* The Russians in Israel: A New Ethnic Group in a Tribal Society. London : Routledge, 2019. 258 p.
- Bachner 2020 — *Bachner M.* Rivlin chides Abbas for claiming Russian, Ethiopian immigrants aren't Jews [Electronic resource] // The Times of Israel. 02.02.2020. URL: <https://www.timesofisrael.com/rivlin-chides-abbas-for-claiming-russian-ethiopian-immigrants-arent-jews/> (access date: 02.02.2020).
- Khanin 2005 — *Khanin V. (Z.)* The Vision of Return: Reflections on the Mass Immigration to Israel from the Former Soviet Union // *Exile and Return: Predicaments of Palestinian Arabs and Jews* / ed. by I. Lustick, A. Lesch. Philadelphia : University of Pennsylvania Press, 2005. P. 183–203.
- Sverdlov 2020 — *Sverdlov L.* Joint List sets off election campaign in Yiddish, Russian, Amharic. The anti-Zionist party decided to join forces with minorities within Israel's Jewish population [Electronic resource] // The Jerusalem Post. 16.02.2020. URL: <https://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Joint-List-sets-off-election-campaign-in-Yiddish-Russian-Amharic-617782> (access date: 07.03.2021).
- Svetlova 2020 — *Svetlova K.* Incitement against Russian-Israelis resurges in election campaign [Electronic resource] // Al-Monitor. 07.01.2020. URL: www.al-monitor.com/pulse/originals/2020/01/israel-russia-avigdor-liberman-rabbi-ovadia-yosef-immigrants.html (access date: 11.01.2020).
- TOI 2020 — *Savaging Trump plan, Abbas says Palestinians cutting all ties with Israel, US* [Electronic resource] // The Times of Israel. 01.02.2020. URL: <https://www.timesofisrael.com/arab-fms-meet-in-cairo-as-palestinians-seek-support-against-trump-plan/> (access date: 08.02.2020).

References

- “Almost all political forces in Israel condemned the statement of Rabbi Yosef”, *9tv*, 07 January, available at: <https://www.9tv.co.il/item/7336> (accessed 07 January 2020) (in Russian).
- Al-Haj, M. (2019), *The Russians in Israel: A New Ethnic Group in a Tribal Society*, Routledge, London, 258 p.
- Azulai, M. (2020), “Three points that can bring victory [in the election]”, *Ynet*, 28 February, available at: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5686153,00.html#autoplay> (accessed 02 March 2020) (in Hebrew).
- Bachner, M. (2020), “Rivlin chides Abbas for claiming Russian, Ethiopian immigrants aren't Jews”, *The Times of Israel*, 02 February, available at: <https://www.timesofisrael.com/rivlin-chides-abbas-for-claiming-russian-ethiopian-immigrants-arent-jews/> (accessed 02 February 2020).
- “Israel Beiteinu complained to the police about Natalia Rotenberg” (2020), *20il*, 24 February, available at: <https://www.20il.co.il> (accessed 24 February 2020) (in Hebrew).
- Khanin, V. (Z.) (2005), “The Vision of Return: Reflections on the Mass Immigration to Israel from the Former Soviet Union”, in Lustick, I. and Lesch, A. (eds), *Exile and Return: Predicaments of Palestinian Arabs and Jews*, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, pp. 183–203.
- Khanin, V. (Z.) (2014), «Tretii Izrail'»: *russkoyazychnaya obshchina i politicheskie protsessy v evreiskom gosudarstve v nachale XXI veka* [“Third Israel”: Russian-speaking community and political

¹¹ הפעילה החברתית נטליה רוטנברג קיבלה תלונה במשטרה אחרי שתרגמה טקסטים של אנשי ישראל ביתנו יי

¹² “חוטובלי ז', ראיון לתחנת רדיו "גלי צה"ל

¹³ הרב עובדיה: "הצבעה לליברמן - תמיכה בשטן"

- processes in the Jewish state at the beginning of the XXI century], Institut Blizhnego Vostoka, Moscow, 241 p. (in Russian).
- Khanin, V. (Z.). (2018), *Izrail' nakanune i v god svoego 70-letiya: aktual'nye aspekty vneshnei i vnutrennei politiki* [Israel on the eve and in the year of its 70th anniversary: topical aspects of foreign and domestic policy], Institut Blizhnego Vostoka, Moscow, 260 p. (in Russian).
- Khotovely, Z. (2019), Interview to Israeli Army Radio, *Israel Hayom*, 29 May, pp. 1–3 (in Hebrew).
- “Knesset elections” (2020), *Facebook*, available at: https://www.facebook.com/search/top?q=%D0%B2%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B%20%D0%B2%20%D0%BA%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%82%20sliosberg&epa=SEARCH_BOX (accessed 10 May 2020) (in Russian).
- Mendelevich, I. M. (1987), *Operatsiya «Svad'ba»* [Operation “Wedding”], Gesher a-Tshuva, Jerusalem, 488 p. (in Russian).
- Nakhshoni, K. (2020), “The chief rabbi harshly attacks the repatriates: ‘the masses of the goyim who hate religion’”, *Ynet*, 07 January, available at: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5655465,00.html#autoplay> (accessed 08 January 2020) (in Hebrew).
- “Public figure Natalia Rotenberg received a complaint to the police after translating the texts of the NDI members: interview” (2020), *103FM*, 25 February, available at: <https://103fm.maariv.co.il/programs/media.aspx?ZrqvnVq=HLJLFM&c41t4nzVQ=FJE> (accessed 25 February 2020) (in Hebrew).
- Rabinovich, B. (2020), “Fight anti-Semitism in Israel”, *Khroniki Ierusalima*, available at: <https://gazeta.rjews.net/2020/rimon7.php> (accessed 07 March 2021) (in Russian).
- “Rabbi Obadiah: vote for Lieberman — support for Satan” (2009), *Ynet*, 07 February, available at: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-3668104,00.html> (accessed 07 February 2020) (in Hebrew).
- “Savaging Trump plan, Abbas says Palestinians cutting all ties with Israel, US” (2020), *The Times of Israel*, 01 February, available at: <https://www.timesofisrael.com/arab-fms-meet-in-cairo-as-palestinians-seek-support-against-trump-plan/> (accessed 08 February 2020).
- Sverdlov, L. (2020), “Joint List sets off election campaign in Yiddish, Russian, Amharic. The anti-Zionist party decided to join forces with minorities within Israel’s Jewish population”, *The Jerusalem Post*, 16 February, available at: <https://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Joint-List-sets-off-election-campaign-in-Yiddish-Russian-Amharic-617782> (accessed 07 March 2021).
- Svetlova, K. (2020), “Incitement against Russian-Israelis resurges in election campaign”, *Al-Monitor*, 07 January, available at: www.al-monitor.com/pulse/originals/2020/01/israel-russia-avigdor-liberman-rabbi-ovadia-yosef-immigrants.html (accessed 11 January 2020).

Рукопись поступила в редакцию / Received: 10.03.2021

Принята к публикации / Accepted: 17.04.2021

Информация об авторе

Ханин Владимир (Зеэв)
доктор политологии, профессор
Университет Бар-Илан, Ариэльский
университет
529002 Израиль, Рамат-Ган, кампус
Университета Бар-Илан
E-mail: z.khanin@eajc.org

Information about the author

Khanin, Vladimir (Ze'ev)
Ph.D., Associate Professor
Bar-Ilan University, Ariel University
Bar-Ilan University Campus, Ramat-Gan,
529002 Israel
E-mail: z.khanin@eajc.org