

DOI 10.15826/izv1.2021.27.2.048
УДК 004.8 + 37.036 + 316.75 + 81'246

М. Ю. Гудова
Е. В. Рубцова
Н. А. Симбирцева

КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТРЕНДЫ В ЭПОХУ ПОСТГРАМОТНОСТИ: ОТ КРЕАТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА К КРЕАТИВНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЧЕЛОВЕКОМАШИННЫХ ГИБРИДОВ*

На основе материалов Пятой Международной научно-теоретической конференции «Коммуникационные тренды в эпоху постграмотности: полилингвизм, мультимодальность и поликультурность как предпосылки новой креативности», прошедшей в Уральском гуманитарном институте УрФУ 26–28 ноября 2020 г., анализируются основные коммуникационные тренды, сложившиеся под влиянием пандемии COVID-19 в сфере информационно-коммуникативного взаимодействия в пространстве социокультуры в течение 2020 г. В качестве основного тренда рассматривается использование искусственного интеллекта в таких сферах социокультуры, как коммуникации, медиа, образование. Уточняется понятие креативности, выясняются креативные возможности и пределы человеческого и искусственного интеллекта, анализируются угрозы и опасности, связанные с развитием искусственного интеллекта и внедрением его в разные сферы человеческой жизни — в образование и воспитание, журналистику и массовое

* Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ №17-29-09136/20 «Полилингвизм в эпоху постграмотности: философско-культурологические предпосылки и методико-педагогические основания модели полилингвального образования».

ГУДОВА Маргарита Юрьевна — доктор культурологии, доцент, профессор кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры Уральского федерального университета (e-mail: MargGoodova@gmail.com).

РУБЦОВА Елена Валерьевна — кандидат философских наук, доцент кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры Уральского федерального университета (e-mail: rbtsvelena@rambler.ru).

СИМБИРЦЕВА Наталья Алексеевна — доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии Уральского государственного педагогического университета (e-mail: simbirtseva.nat@yandex.ru).

© Гудова М. Ю., Рубцова Е. В., Симбирцева Н. А., 2021

информирование, современное искусство и музейно-выставочную деятельность. Делается вывод о необходимости дальнейших междисциплинарных исследований искусственного интеллекта в гуманитарной сфере.

К л ю ч е в ы е с л о в а: искусственный интеллект; креативность; коммуникационные тренды; мультимодальность; полилингвизм; поликультурность; эпоха постграмотности; информальные практики в образовании

С 26 по 28 ноября 2020 г. в УрФУ, при поддержке гранта РФФИ 20-011-22081, состоялось значимое научное событие — Пятая Международная научно-теоретическая конференция «Коммуникационные тренды в эпоху постграмотности: полилингвизм, мультимодальность и поликультурность как предпосылки новой креативности». Конференция была организована учеными научной группы Уральского гуманитарного института УрФУ «Полилингвизм и поликультурность в эпоху постграмотности» (научный руководитель — доктор культурологии, профессор М. Ю. Гудова) при участии кафедры философии, социологии и культурологии Уральского государственного педагогического университета (заведующий кафедрой — доктор культурологии, доцент Н. А. Симбирцева). Конференция объединила ученых разных научных специальностей (лингвистика, философия, журналистика, культурология, педагогика, социология, искусствоведение, международные отношения) и континентов (Европа, Азия, Австралия, Северная Америка, Южная Америка). В конференции приняли участие 144 человека из России и 25 человек из стран ближнего и дальнего зарубежья. На пленарных и секционных заседаниях, на мастер-классах конференции прозвучало 46 устных докладов, еще 21 доклад был представлен в стендовой форме. 15 докладов были представлены коллегами из-за рубежа и 52 доклада сделаны российскими учеными. 34 из 67 докладов представляли результаты исследований, полученные при поддержке авторитетных российских и зарубежных научных фондов — РФФИ, РНФ, Фонда академической поддержки исследований Кореи, а также Министерства образования и молодежной политики Свердловской области.

Прологом к конференции стала открытая дискуссия «Образование: уроки COVID-19 и опыт дистанта» в формате проекта «Умная среда» в джаз-клубе EVERJAZZ (г. Екатеринбург, 25 ноября 2020 г.). В открытой дискуссии в качестве спикеров участвовали ученые УрФУ — кандидат филологических наук В. А. Гудов и доктор культурологии М. Ю. Гудова, представители среднего общего образования — директор гимназии № 9 г. Екатеринбурга Л. И. Кулькова, педагог-психолог А. Кирьякова, основатель Национальных ассоциаций робототехники и промышленного интернета, основатель проекта Университет 2.0 В. Недельский, кандидат политических наук, профессор ВШЭ УрФУ. Участники дискуссии с разных сторон обсуждали происходящие под давлением пандемии COVID-19 цифровые изменения в образовании и пришли к выводу об их объективной необходимости и неизбежности в мире, где совершилась культурно-цивилизационная революция в медиа и в системах коммуникации. Был зафиксирован факт, что образование — это система, которая обладает очень большой устойчивостью и на разных уровнях своей организации может либо предвосхищать будущее, либо соответствовать

запросу настоящего момента, либо уступать желаниям и оставаться неизменной. Между тем логика развития истории техники и технологий, истории медиа убеждает в том, что в условиях цифровых медиа становление нового типа образования — электронного образования и цифровой педагогики, новых способов мотивации и оценивания неизбежно.

В ходе последующих научных дискуссий на конференции обсуждались культурфилософские и философско-антропологические аспекты процессов цифровизации и медиатизации социально-коммуникационной подсистемы культуры: «Что происходит с человеком, его сущностью и креативностью?», «Каково экзистенциальное самоощущение человека в ситуации локдауна?», «В чем смысл перемен бытия?»; социологические аспекты: «Что происходит с социальностью под влиянием медиа, как меняется отношение людей к разным формам медиа, как относятся студенты и преподаватели к переходу обучения в мультимедийную среду?»; лингвистические аспекты: «Какие языки и коды становятся наиболее востребованными при доминировании интернет-коммуникаций?», «Как научить общаться на разных языках в условиях удаленного обучения и общения в глобальной медиасреде?»; наконец, общие вопросы: «Какие креативные подходы, элементы научного, художественного, педагогического творчества способны помочь человеку освоить бытие в новых алгоритмизированных и мультимодальных онтологиях?»

Основным понятием, вокруг которого была сосредоточена дискуссия, стало понятие креативности, конкретизирующее проблематику проводимой ежегодно конференции.

Креативность в современной культуре: своеобразие проблемы во время пандемии COVID-19

Проблема креативности была проанализирована в контексте новых социокультурных обстоятельств, сформированных в мировой культуре под воздействием COVID-19, когда почти все социальные коммуникации стали осуществляться по алгоритмам, прописанным для различных систем искусственного интеллекта. На конференции был представлен и обсуждался в ходе дискуссий среди отечественных и зарубежных ученых большой эмпирический материал, накопленный в процессе наблюдения исследователей за тем, как в 2020 г. осуществлялся перевод всех коммуникаций в сфере массмедиа, науки и образования в удаленный формат, когда все уровни межличностных и социальных взаимодействий в сфере науки и образования должны осуществляться при посредничестве определенных информационных ресурсов и сервисов, предоставляемых искусственным интеллектом.

Всемирная коммуникационная сеть Интернет была рассмотрена как особая реальность, в которой осуществляется виртуализированная повседневная жизнь, включающая все формы социокультурного взаимодействия — производство, обмен и распределение благ, а также информацию и свободное время. В социально-коммуникативной подсистеме социокультуры, представленной общением, образованием, искусством, происходит становление качественно новой формы

грамотности — постграмотности, вбирающей в себя все предыдущие формы грамотности, выработанные человечеством, и поднимающей их на качественно новый уровень, позволяющий создавать и обрабатывать мультимодальные и полилингвальные тексты и интерпретировать их в сложных поликультурных контекстах.

Креативность, мыслимая в 2010-х гг. как способность человека к производству коммерчески успешных, эффективных решений в сфере творческих индустрий, в ходе дискуссий была переосмыслена как способность к созданию непосредственно искусственным интеллектом, а также во взаимодействии с человеком новых творческих продуктов.

Креативность и человек, робот и человекомашинные гибриды

Человек. Проблеме взаимодействия человека и образовательных искусственных систем, имеющих агентный характер участия в социокультурных процессах, был посвящен доклад М. Ю. Гудовой «Человек в мире алгоритмов и онтологий: новая экзистенциальная ситуация» [Гудова]. Основная идея заключалась в том, что именно образование сегодня оказалось той областью, где встречаются «умные машины», под чьим влиянием возникают новые модели человеческого существования — новые онтологии, и всем представителям образовательного сообщества отныне приходится существовать по заданным этими алгоритмизированными онтологиями программам. Что произошло с экзистенциальным самоощущением представителей образовательного сообщества при погружении в мир алгоритмов в условиях онлайн-образования? Анализируя новую экзистенциальную ситуацию одновременного нахождения современного человека, живущего и работающего в удаленном режиме, в физической и виртуальной реальности, т. е. одновременного бытийствования в двух разных онтологиях — онтологии физической и онтологии виртуальной реальности, где первая онтология определяется физическими законами пространства-времени-движения, а вторая — созданными программистами математическими алгоритмами, описывающими порядок движения информации в определенной искусственной интеллектуальной системе, был сделан вывод о том, что каждое рефлексирующее сознание обречено на экзистенциальный кризис. Одновременное существование в двух онтологиях, каждая из которых живет по своим законам и правилам и диктует их человеку, вызывает у человека экзистенциальный дискомфорт, преодоление которого является, по мнению докладчика, актуальной задачей не только программистов, но и гуманитарного сообщества: психологов, социологов, культурологов, педагогов.

Осмыслению креативных возможностей и пределов искусственного интеллекта был посвящен доклад, предоставленный в стендовой форме И. П. Ямщиковым [Gudova, Guzikova and Yamshchikov, с. 14–16]. В докладе осмыслялась зависимость искусственного интеллекта от интеллекта человеческого, осуществляющего загрузку данных в нейросеть и обучение нейросети вести себя рациональным и иррациональным образом, симулируя творческое поведение и творческое безумие в том числе. Развитие искусственного интеллекта и его креативных возможностей И. П. Ямщиков ставит в прямую зависимость от возможностей ученых

обучать искусственный интеллект путем формирования нейросети и насыщения ее большими данными. Такая методика на данном этапе обучения делает, по его мнению, невозможным превосходство интеллектуальных возможностей креативного искусственного интеллекта (ИИ) над креативными возможностями интеллекта человека.

В качестве полигона для испытаний ИИ и его влияния на развитие современной социокультуры используется сфера современного искусства, где, как было представлено в докладе К. И. Охват [Okhvat], искусственному интеллекту поручаются все более сложные креативные задания, а сам ИИ маскируется под интеллект человека. В качестве иллюстрации И. П. Ямщиков представил проект «Нейрооборона», который был разработан совместно с А. Тихоновым и др.; К. И. Охват проанализировала проект создания визуальных произведений искусства. При анализе художественных экспериментов в современном искусстве было выявлено, что новые приемы музыкального творчества, такие как паузирование, использование тишины, затихания, технического, индустриального, городского шума (стендовый доклад Т. Н. Смирновой) [Smirnova], синтез достижений науки и художественной практики (мастер-класс А. Ярмош) [Yarmosh], всегда создаются людьми (художниками, учеными, программистами, техниками, в их содружестве и сотворчестве), а вот функции тиражирования, воспроизведения, распространения и транслирования новаций лучше всего выполняют системы ИИ или другие автоматические или автоматизированные системы.

Соответственно, формы креативности в современном искусстве все время усложняются, развитие креативности происходит за счет расширения возможностей специфических художественных языков (стендовый доклад Т. Н. Смирновой о языке современной музыки, стендовые доклады А. С. Темляковой и Р. Тангалычевой о языке кинематографа), а также путем экспериментов в сфере создания различных мультимодальных текстов, так называемых текстов «новой природы». С позиций истории формирования научных подходов к построению мультимодальной грамматики эта проблема была затронута в стендовом докладе М. Ю. Гудовой и Д. Д. Глазковой [Gudova, Glazkova]. Новым формам текстов, где художественное и визуальное пересекается с биологическим, где визуальное трансформируется в звуковую смысловую реальность, или наоборот, акустическая реальность порождает новые визуальные эффекты, были посвящены устные доклады А. С. Ярмош, М. Г. Чистяковой и В. Г. Богомякова, Р. Тангалычевой, Юань Мэнмэн. О том, какие существуют философские предпосылки для осмысления таких синтетических практик новой креативности, говорилось в стендовом докладе П. Головатиной-Мора, Е. Рубцовой и К. Федоровой [Golovatina-Mora, Rubtsova, Fedorova]. Креативный потенциал использования текстов «новой природы» (мемов, построенных на сочетании вербальных и визуальных элементов текста) в изучении и преподавании современного и классического искусства, языков и литературы анализировали в своих докладах М. Аксенова, Г. Боева, Л. Мирзоева, О. Сюрмен.

Значительная часть докладов была посвящена проблемам **человекомашинных гибридов и их агентных функций**. С теоретической точки зрения вопрос

о гибридности был рассмотрен в докладе Ю. Ю. Черного «Маршал Маклюэн — 2020: путеводитель по цифровой эпохе» [Черный], где был сделан обзор основных идей канадского социолога, основоположника современной медиафилософии, с точки зрения того, какие недостатки человеческой природы восполняются искусственными интеллектуальными системами в процессе научно-образовательного общения и какие недостатки человека как природного существа во взаимодействии с искусственным интеллектом усугубляются. Была выявлена потребность сохранения человеческой сущности и человеческих форм общения и взаимодействия в опосредованной гаджетами и алгоритмами интернет-коммуникации, несмотря на все трансформации человеческого, установлено частичное расширение когнитивных возможностей человека за счет приобретения внешних устройств памяти и обработки больших данных, объединения разрозненных интеллектуальных усилий в работе над единым культурным проектом или продуктом и частичная утрата способов общения на энергетико-сенсорном уровне.

В практическом плане этот вопрос был рассмотрен в докладе Е. А. Зверевой «Взаимодействие “журналист — рожожурналист”: коммуникационные преимущества и социальная ответственность». Автор проанализировал проблему на примере использования рожожурналистики в отечественных СМИ в 2016–2019 гг. Вслед за Замковым, Крашенинниковой, Лукиной и Цынаревой, под термином «рожожурналистика» автор понимает «алгоритмы, созданные как для обработки роботами медиатекстов с целью выявления связей между их структурами, так и для автоматизированной генерации самих текстов» [Zvereva, с. 537]. Е. А. Зверевой были выявлены и проанализированы такие креативные возможности «рожожурналиста», как генерация ленты контента, классификация инфоповодов и автоматическое назначение тегов, прогнозирование рейтинга инфоповодов, оценка восприятия и адаптация контента под адресата, персонализация контента на основе системы предыдущих интересов. Были перечислены преимущества рожожурналиста: обработка большого объема данных, точность и высокая скорость обработки инфоповодов, точность и быстрота оценки пользовательских предпочтений аудитории. Были выявлены следующие недостатки рожожурналистики: создание эхо-камер, фейков и инфопузырей, отказ от профэтики журналиста. Был сделан вывод о необходимости инструментального и ответственного использования рожожурналистики, при главенстве человека и приоритете общечеловеческих ценностей и открытого информационного пространства.

В качестве инструментов гибридизации в научно-образовательной практике рассматривались платформы удаленного образования: Moodle, Teams, Canva, Miro, Scholar и др. Профессор Б. Коуп, представивший в качестве проекта цифровой педагогики и образования будущего научно-образовательную социальную сеть SCHOLAR, показал, что такая научно-образовательная сеть четвертого поколения способна предоставить человеку преимущества, освобождающие его самый дорогой ресурс — время для творческого педагогического труда, когда рутинная и повторяющаяся часть педагогического труда перекладывается на плечи машин — проверка и оценивание заданий, а творческая часть педагогического труда — разработка содержательного контента, его выразительное оформление

и создание заданий и критериев оценки, а также живое дискуссионное и полемическое общение остается привилегией человека — преподавателя и ученого [Cope, Kalantzis, 2020, 24 June]. Такое распределение человеческих и машинных усилий, по мнению Б. Коупа, позволяет человеку проявить его наиболее человеческие и творческие качества, а машине остаться в пределах задач автоматизации систем рутинного производства физических или умственных усилий.

М. Калантцис, раскрывшая в своем выступлении укрепившиеся в эпоху COVID-19 представления о будущем образования и роли новой системы оценивания в удаленном образовании, сделала акцент на необходимости постоянной поддерживающей мотивации обучаемых к освоению изучаемого материала и коммуникативных навыков, последнее обусловлено необходимостью развития социальности современного человека в условиях удаленных коммуникаций и физического и социального дистанцирования [Cope, Kalantzis, 2020, 24 Apr.]. По мнению профессора М. Калантцис, если преодолеть физическую разобщенность невозможно при помощи систем ИИ, то преодолеть эмоциональную, социально-энергетическую разобщенность в образовательном процессе с помощью использования новых визуально-художественных способов выставления оценок вполне реально, так как благодаря художественно-выразительной форме воплощения эти оценки утрачивают репрессивный и ретроспективный характер и приобретают характер вдохновляющий и прогрессивный. М. Калантцис предлагает в каждом учебном задании оценивать три компонента: фокус/целеустремленность, помощь/взаимодействие, знания/умение применять полученные знания и навыки. Все это, по мнению докладчика, позволит создать новую педагогическую модель педагога-фасилитатора и модель обучения как вдохновляющего и целеустремленного взаимодействия.

Проблемы мотивации студентов к онлайн-обучению, т. е. обучению не посредством прямого взаимодействия человека и человека, а при опосредованном человеко-машинно-человеческом взаимодействии, затрагивал в своем докладе о культуре оценивания Д. Леонтьев [Leontjev, Rasskazova]. Он предложил двустороннюю систему оценивания обучающихся и обучаемых, включающую оценивание системы взаимодействия, а не отдельных взаимодействующих персон, что вызвало большой интерес у участников дискуссии. С точки зрения уважаемого ученого из Финляндии, беспрецедентное экстренное дистанционное обучение создало уникальные проблемы: преподаватели столкнулись с более высокими требованиями, предъявляемыми к ним, поскольку они должны обеспечивать качественное преподавание, обучение и оценку в условиях ограниченного времени и дополнительных обязательств в своей профессиональной деятельности и личной жизни. В докладе были представлены существующие теории оценивания, применимые как к онлайн-обучению, так и к традиционным классам. Были намечены пути помощи педагогам в преодолении проблемы обучения в онлайн-среде и понимании того, какие онлайн-методы позволяют лучше оценивать учащихся.

Идеи, представленные в докладах ключевых спикеров, были развиты в секционных докладах российских и зарубежных ученых, исследующих то, как системы искусственного интеллекта в образовании способствуют педагогическому

творчеству преподавателей, и отрефлексированы участниками конференции в мастер-классах, посвященных развитию креативности внутри педагогического процесса. Примерами могут послужить мастер-класс Р. А. Мора и П. Головатина-Мора, М. О. Гузиковой и доклады на секциях (И. Белякова, С. Троцюк, Сы Сюй и др.).

Рауль Альберто Мора и Полина Головатина-Мора в формате мастер-класса говорили о том, что пандемия заставила всех преподавателей и ученых покинуть традиционные рабочие пространства и зоны комфорта, по крайней мере на время. И хотя будущее образования и науки остается сегодня неопределенным, но уже возможно предвидеть сценарии, в которых в дальнейшем проявятся различные степени гибридности [Mora, Golováina-Mora]. Частично задача развития педагогической культуры взаимодействия будет заключаться в создании учебных ситуаций, которые максимизируют обучение на основе имеющихся у нас навыков и ресурсов. Здесь возможно использовать идеи из приема сортировки, применяемой в медицине при чрезвычайных ситуациях, чтобы задуматься о том, как должна выглядеть более устойчивая модель обучения в мире во время и после пандемии. Каждому из участников мастер-класса было предложено самому определить при помощи визуализации, на каком из уровней гибридации педагогического мастерства он находится. Этот мастер-класс был открытым приглашением к знакомству с новыми формами гибридности, которые используются сегодня учеными и педагогами и которые нужны научно-образовательному сообществу в будущем для максимально эффективного обучения (начиная от простейших форм сотовой связи и электронной почты, машинного ввода и автоматизированного перевода текста — до сложных инструментов конвертации учебных материалов в научные достижения ученых и обучаемых). Предложенный молодыми колумбийскими исследователями подход позволяет переосмыслить роль цифровых инструментов в сегодняшних сценариях обучения и изменить восприятие идеи мультимодальности, которая сегодня выходит за рамки использования устройств и возвращается к принципам креативного и гуманного обучения.

На мастер-классе, посвященном полилингвальному обучению детей, Ю. Р. Ефремова и Н. А. Симбирцева подняли вопрос о формировании языковой и культурной идентичности внутри семей, где родители либо являются носителями иностранного языка, либо организуют практики освоения иностранного языка и «другой» культуры на повседневно-бытовом уровне. Это обеспечивает преодоление бинарных оппозиций в восприятии различных культур и способствует развитию культуры диалога в современном коммуникативном пространстве. В процессе обучения и дети, и родители, и педагоги сталкиваются с вопросами использования медиа и обучающих игрушек-роботов для речевого развития в раннем детстве. Соответственно, встают вопросы о том, кто и как формирует мышление полилингвов и билингвов в монолингвальной среде. Обсуждение данной темы в аудитории, имеющий большой опыт воспитания детей-полилингвов, позволило выявить важность и ценность частного опыта, поскольку каждая ситуация обладает и уникальностью, и типичностью: опыт родителей и значимых взрослых транслируется детям исходя из ожиданий взрослых и потребностей

современного мира, в который дети только-только начинают входить и осваивать его формы и механизмы взаимодействия [Efremova, Simbirtseva].

В развивающих и уточняющих эти идеи секционных докладах были рассмотрены как образовательные, так и коммуникативные особенности различных медиаресурсов и социальных сетей. Была выявлена следующая тенденция: потребность в интерактивном взаимодействии и формировании тесных интеллектуальных и эмоциональных, сенсорных и когнитивных связей внутри образовательного сообщества студентов и преподавателей приводит к спонтанному предпочтению в неформальной и неагламентированной образовательной деятельности тех мультимедийных образовательных инструментов, которые по своим коммуникационным возможностям приближаются к социальным сетям — Scholar (М. Калантцис и Б. Коуп), LSLP (Р. А. Мора) или существуют в социальных сетях, таких как YouTube, Instagram, WhatsApp, TikTok.

В то же время было осмыслено и изменение восприятия научно-образовательной общности. В докладах многих участников конференции и в последующих дискуссиях отмечалось, что вторжение в процессы «обработки людей людьми» алгоритмов и роботов привело к тому, что в научно-образовательном сообществе под давлением COVID-19 происходят процессы реструктуризации. Обучаемые и обучающие, представляющие ранее сообщества педагогов и сообщества учеников, в онлайн-образовании взаимодействуют персональным образом, каждый из них единолично обращается к экрану гаджета и получает из него информацию. Соответственно, они не представляют больше ни коллектив кафедры или предметной секции, ни коллектив класса или учебной группы, они составляют научно-образовательное сообщество обучающихся и обучаемых по определенной образовательной программе, где важной частью становятся индивидуальные образовательные цели, задачи и траектории (М. Ю. Гудова, С. В. Юрлова, В. Г. Бокуменко). В связи с этим, как говорила в докладе А. А. Карташева, огромную роль получает эмоциональный дизайн образовательных программ, который должен не только привлечь студента в определенный университет, но и организовать его эмоциональное, вовлекающее прохождение всей траектории обучения [Kartasheva].

Креативность и новые практики использования искусственного интеллекта в медиа и в медиаобразовании

Особое место в системе современной социокультуры занимает феномен медиакультуры. Анализу понятия «медиакультура» в сравнении с понятием «культура медиа» был посвящен доклад Е. Н. Ярковой. Автором были выявлены основные теоретические подходы к научному описанию феномена медиакультуры XX в. (франкфуртская школа критической социологии, британские cultural study и французский постструктурализм-постмодернизм); прослежены механизмы деконструкции понятия медиакультуры в понятия медиатехнологий и медиареальности; выявлена специфика понятий медиа, медиакультура и СМИ (средства массовой информации), СМК (средства массовой коммуникации), доказано

более широкое содержание понятия медиа нежели СМИ и СМК; выявлена необходимость создания новых теоретических подходов к анализу понятий «медиа-технологии» и «медиа-реальность», соответствующих сложившимся практикам в сфере медиа в культуре XXI в. [Yarkova].

Социологами УрФУ (Н. Антонова, А. Гурарий, В. Хафизова) были представлены исследования субкультур «аналогового» и «цифрового» поколений медиапотребителей, особенности их языка и медиапредпочтения, выявлены противоречия и перспективы межпоколенческого диалога. В условиях сегментации медиаресурсов и персонализированной адресности новых медиа, различных тематических предпочтений и семиотических способов передачи информации и эмоционального отношения были найдены общие тематические поля (А. Сумская, П. Сумской, В. Соломеина) — это поля повседневности: здоровый образ жизни, стиль и красота, дом и интерьер, дороги и путешествия, города и достопримечательности, общая информационно-коммуникативная сеть — YouTube [Sumskaaya, Sumskoj, Solomeina]. Была отмечена постоянная динамика в освоении старшими поколениями новых медиа и стремление молодого поколения к формированию все новых сетей, все новых свободных медиакоммуникационных экономических ниш, дающих возможности получения прибыли на основе эмоциональной привлекательности и адресной точности товаров и услуг.

Современная медиакультура была рассмотрена в единстве «старых» медиа, работающих на основе журнализма, таких как традиционное телевидение и радио, и новых медиа, развиваемых поколениями медиакоммуникаторов и представленных различными социальными сетями. В качестве средств новых медиа были проанализированы социальные сети YouTube, Instagram, TikTok, «ВКонтакте». Выявлены отличительные черты новых медиа: использование гипертекстов, сложных креолизованных, мультимодальных текстов с разными способами передачи контента (вербальные, аудиальные, визуальные, видеоязыки); полилингвальных текстов, основанных на различных сочетаниях элементов простых языков, а также текстов, активно использующих прецедентные и заимствованные тексты. Особенности текстов и языков новых медиа, развивающихся в глобальном мире межкультурных интернет-взаимодействий, характер взаимодействия между текстами предшествующих эпох и современности были рассмотрены в докладе Магсара Цэвэна (Улан-Батор) «О некоторых особенностях русских культурных констант, присутствующих в монгольском языке и культуре». Автор проанализировал, как в условиях глобальных коммуникаций усиливается взаимовлияние языков общения, расширяется коммуникативный репертуар акторов. Были рассмотрены такие константы русской культуры, перешедшие в монгольский язык и культуру в XX в., как «пылающая душа Данко», «человек с метлой», «волшебная палочка», «крокодиловы слезы», «жадная старуха», «падшие духом», «стоп-кадр» [Magsar Tseven]. Была показана специфичность бытования константных элементов русской культуры, присутствующих в монгольском языке и культуре, активно употребляемых в социально-бытовой сфере общения и в настоящее время. Данную тему развивала в своем докладе «Прецедентный текст как особый вид кода в интернет-коммуникации» Л. Ю. Мирзоева (Алматы). Она предложила

рассмотреть следующие социально-коммуникативные функции прецедентного текста в интернет-коммуникации: указание на общие фоновые знания собеседников, если они обладают такими знаниями; специфическое кодирование положительных и отрицательных эмоций и способов их выражения, особенно при общении через интернет [Mirzoeva, Syurmen]. Особенности мультимодальных и полилингвальных рекламных текстов в современных медиа, таких как социальные сети «ВКонтакте», Instagram, были раскрыты в сообщениях Д. Глазковой, А. Литвиновой. Критическое отношение к мультистраничности и мультимодальности современных медиа высказали представители дизайнерского сообщества — профессор М. В. Панкина и доцент Ю. В. Калайкова, поставившие рациональность использования мультимодальности и мультистраничности новых медиа в зависимость от перцептивных возможностей сенсорики человека и возможностей продуктивной интерпретации параллельных вербальных и невербальных информационных потоков [Kalaykova, Pankina].

Противоречивое воздействие интернет-коммуникации на участников коммуникационного процесса и способность человека и сообществ использовать новые медиа и интернет-коммуникацию как в гуманных, так и в антигуманных целях была подробно проанализирована в пленарном докладе профессора И. Я. Мурзиной и в серии докладов, прозвучавших на секции «Информальные медиапрактики и поликультурность», которую организовали и провели ученые УрГПУ Н. А. Симбирцева и Е. В. Прямякова. Профессор И. Я. Мурзина подчеркнула важность не только научно-образовательного, но и воспитательного взаимодействия в формальном и неформальном коммуникационно-образовательном процессе, осуществляющемся при помощи онлайн-технологий. В ходе анализа медиаресурсов и медианструментов патриотического воспитания она указала на целый ряд резервов креативности, которые можно применять в дизайне процессов патриотического воспитания в мультимедийной среде с использованием открытого мультимедийного электронного ресурса «Наш адрес: Урал, Россия». На материале трех кейсов — «75 лет Великой Победы», «И тут появился изобретатель...», «Урал в годы Великой Отечественной войны» было показано комбинированное использование мультимодальных текстов различной природы и жанровой принадлежности в пределах одной экранной страницы с помощью QR кодирования информации, встраивания системы гиперссылок, по которым возможен переход от текста учебника к текстам исторических документов, художественных произведений или мемуарной литературы, актуализирующей историческое прошлое Уральского региона и России. Такой сложный гипертекстуальный и мультимодальный текст, по мнению автора доклада, обладает высокими аттрактивными и суггестивными качествами, вызывает эффект эмоциональной причастности к осваиваемой информации, что позволяет в комплексе осуществлять воспитательное воздействие педагога на обучаемых [Murzina].

В рамках секции обсуждались и другие вопросы, связанные с информальными практиками медиaprостранства, которые включены в процесс формального образования и/или отражают значимые стороны повседневной жизни, актуальные для личностного и профессионального становления. В частности, О. В. Кружкова,

И. В. Воробьева представили типичные стресс-факторы городской среды в ее виртуальном преломлении в контексте субъективной оценки их значимости для городской молодежи. Было проанкетировано 210 респондентов в возрастном диапазоне от 18 до 30 лет, проживающих в двух крупных городах Уральского федерального округа — Екатеринбурге и Тюмени. Исследователи выявили типичные стресс-факторы: к наиболее часто упоминаемым молодежью можно отнести переизбыток информации и нарушение юзабилити информационного контента, а к наиболее стрессогенным — навязчивость сервисов виртуального города и деанонимизацию [Vorobyova, Kruzhkova].

Е. В. Прямикова и М. Н. Вандышев рассказали об опыте использования мультимедийных практик в корпоративных музеях [Pryamikova, Vandyshev]. Всего в исследование было включено 11 корпоративных музеев в нескольких городах Уральского региона. В заключение был сделан вывод, что самыми оснащенными из них являются корпоративные музеи экономически успешных заводов, таких как УГМК, УВЗ и др. Множество вопросов и комментариев вызвал доклад Ю. Р. Тагильцевой об использовании мультипликационных персонажей в экстремистском интернет-дискурсе [Latu, Tagiltseva]. Автор рассказала об особенностях технологии «мягкого воздействия» и привела ряд примеров из практик, которые уже идентифицированы как нарушающие российское законодательство. Не оставил равнодушными слушателей и доклад О. В. Блиновой о маргинальных политических практиках молодежи, рассматриваемых как один из коммуникационных трендов в эпоху постполитики [Blinova, Gorbunova, Deviatovskaia]. Готовность и желание молодежи участвовать в решении политических вопросов связаны с возрастными особенностями и личностными установками, а также со знанием основ правовой и политической грамотности. И. А. Симонова сделала доклад на тему «Концепция национальной идеи в поликультурном медиапространстве: формальные vs информальные логики», в котором автор познакомила слушателей с проведенным анализом двух доминирующих логик: формальной (традиционной), где национальная идея понимается как некоторая директива, которая формируется элитами и определяется централизованно для широкой общественности вне зависимости от локальных культурных особенностей ее членов; и информальной, появление которой обусловлено индивидуализацией, гетерогенностью, поликультурностью современного общества и предполагает апелляцию к множественности оснований и культурных нюансов, пересекающихся локальных практик, как базы для построения новой концепции национальной идеи [Simonova]. В рамках второго варианта национальная идея рассматривается как «национальная идея для меня», формирующаяся в перекрестном потоке официальных источников информации наряду с неформальными сообществами, личными связями, альтернативными версиями других наций. Было отмечено, что большое значение имеют различия языка описания и форм трансляции, обуславливающие формальную и информальную версии национальной идеи, циркулирующие по различающимся каналам и отличающиеся соответствующим контентом.

Таким образом, ученые, объединившиеся для обсуждения актуальных научных проблем и поисков путей их продуктивных научных решений, рассмотрели такие

фундаментальные проблемы философии культуры и философской антропологии, как характер и предпосылки креативности в современной культуре, особенности агентов креативности в современной культуре (человек, робот, человекомашинные гибриды), способы адаптации человека и культуры к новым условиям внутреннего и внешнего бытия, и сформулировали несколько принципиальных направлений для уже проводимых и предстоящих комплексных гуманитарных исследований:

1. Представления о человеке и человеческой сущности, человеческом и человечности, гуманности и гуманизме, экзистенциалах и экзистенциальности в эпоху человекомашинных гибридов и искусственного интеллекта.

2. Концепции человека будущего — о будущем социокультурной сферы и о путях формирования, воспитания и обучения человека, чье будущее предопределено культурно-цивилизационной и технико-технологической революцией в области медиа и искусственного интеллекта, что выражается в необходимости разработки новой цифровой педагогики и новой, внедидактической, вдохновляющей и коллаборативной модели образования для человека будущего.

3. Теории о человеческом интеллекте и об искусственном интеллекте, их когнитивных качествах и возможностях, формах и пределах их креативности, социокультурных условиях, позволяющих человеку сохранять программирующие отношения, а искусственному интеллекту выполнять сервисные функции.

4. Знания о медиа как о виртуальной среде обитания системы современной социокультуры, где происходят не только процессы массовой коммуникации и информирования, но и процессы производства, управления и потребления всего спектра социокультурных благ: образования, здравоохранения, торговли и т. д.

5. Представления о нейрокогнитивных предпосылках полилингвизма и мультимодальности, трансформационных грамматиках и практиках полилингвального и мультимодального интермедиального перевода в современном искусстве на основе трансформационных грамматик в медиа.

Авторы не имеют конфликта интересов.

Conflict of Interest The authors have no conflict of interest to declare.

Acknowledgment. This research was financially supported by the Russian Foundation for Basic Research (Grant No. 17-29-09136/20 “Multilingualism in the Era of Post-literacy: Philosophical and Cultural Studies and Methodological and Pedagogical Development of a Multilingual Education Model”).

Гудова М. Ю. Онтологии и алгоритмы: экзистенциальные кризисы в эпоху роботов в образовании // Facebook. URL: <https://www.facebook.com/tatiana.rasskazova.14/videos/10215212655184347> (дата обращения: 31.01.2021).

Черный Ю. Ю. Маршал Маклюэн — 2020: путеводитель по цифровой эпохе // Facebook. URL: <https://www.facebook.com/maria.guzikova/videos/10221155501290025> (дата обращения: 31.01.2021).

Blinova O., Gorbunova Y., Deviatovskaia I. Marginal Political Practices of Youth as a Communication Trend in the Post-Politics Era. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.26> // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism As Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 379–392.

Cope B., Kalantzis M. The Future of Online Learning // Youtube. 2020. 24 June. URL: https://www.youtube.com/watch?v=dfKPbRaHsBw&feature=emb_logo (accessed: 31.01.2021).

Cope B., Kalantzis M. Schools after COVID-19: Seven Steps Towards a Productive Learning Revolution // Illinois College of Education : [website]. 2020. 24 Apr. URL: <https://education.illinois.edu/about/news-events/news/article/2020/04/24/schools-after-covid-19-seven-steps-towards-a-productive-learning-revolution> (accessed: 31.01.2021).

Efremova Yu., Simbirtseva N. Formation of Cultural Identity of Bilingual Children in the Conditions of Russian Everyday Life // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 210–228. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.15>

Golovatina-Mora P., Rubtsova E., Fedorova K. Media and Audio Practices: a Search for Philosophical Background of Analysis // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 749–760. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.53>

Gudova M., Glazkova D. Use of New Nature Texts in the VKontakte Social Network // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 368–378. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.25>

Gudova M., Guzikova M., Yamshchikov I. Creativity in the Age of Robots: A Polemic, Philosophical and Cultural Preface to a Discussion // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 8–20.

Kalaykova J., Pankina M. Boundaries of Multimodality in Virtual Information Environment Design // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 353–367. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.24>

Kartasheva A. Emotion Design in the Educational Program “Intelligent Systems in the Humanities” // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 35–43. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.03>

Latu M., Tagiltseva J. The Use of Cartoon Characters in Extremist Internet Discourse as a ‘Soft Impact’ Technology // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 414–423. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.29>

Leontjev D., Rasskazova T. Assessment Cultures and Virtual L2 Teaching and Learning // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 193–209. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.14>

Magsar Tseven. Some Peculiarities of Russian Cultural Constants in the Language and Culture of Mongolia // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 289–301. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.20>

Mirzoeva L., Syurmen O. Precedent Text as a Special Kind of Code in the Internet Communication // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 648–659. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.45>

Mora R. A., Golovatina-Mora P. Triaging Learning in These Remote(ly). Online Times // Facebook. URL: <https://www.facebook.com/tatiana.rasskazova.14/videos/10215225025173589> (accessed: 31.01.2021).

Murzina I. Introduction to the Historical Past: Informal Educational Media Practices in Modern Russia // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and

Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 424–445. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.30>

Okhvat K. Nikolai Ironov: How Neuronets Create Digital Visual Culture // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 775–781. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.55>

Pryamikova E., Vandyshev M. Multimedia Practices in Corporate Museums: Tribute to Fashion or Canon Transformation // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 738–748. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.52>

Simonova I. The Concept of a National Idea in a Multicultural Media Space: Formal vs Informal Logics // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 446–458. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.31>

Smirnova T. Renewal of the Language of Music through Silence // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 761–774. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.54>

Sumskaya A., Sumskoy P., Solomeina V. Subcultures of the “Analogue” and the “Digital”: Prospects of Intergenerational Communication // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 550–572. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.38>

Vorobyova I., Kruzhkova O. Stress Factors of the Virtual Environment of a Metropolis: Perception of Youth // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 393–402. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.27>

Yarkova E. The Notion of Media Culture: An Attempt at Deconstruction // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 319–335. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.22>

Yarmosh A. S. Art & Science Potential in the Development of Russian Scientific Communication in the Museum Exhibition Policy Context // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 708–718. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.50>

Zvereva E. Interaction “Journalist – Robot Journalist”: Communicative Advantages and Social Responsibility // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism as Preconditions for New Creativity / ed. by R. Simpson. Ekaterinburg, 2020. P. 536–549. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3081-2.37>

Статья поступила в редакцию 10.02.2021 г.