

Студенты подтверждали свое присутствие на занятиях личными подписями. После окончания занятий бланки возвращались преподавателю. Затрат учебного времени на такого рода контроль не требовалось, т.к. студенты записывались по ходу занятий.

При анализе полученной информации были выделены следующие виды студентов по посещаемости занятий:

не пропускающие занятий (обучающиеся планомерно);
пропускающие занятия ритмично (работающие по совместительству);
пропускающие занятия хаотично (не дисциплинированные);
редко посещающие занятия (не заинтересованные в получении знаний или находящиеся в особой жизненной ситуации).

По количеству пропусков занятий поток пятого курса был дифференцирован на части в алфавитном порядке следующим образом:

А - 0 - 7 % пропусков; Б - 14 - 35 % пропусков; В - 42 ÷ 49 % пропусков;
Г - более 50 % пропусков.

Указанный контроль позволил преподавателям быстро охарактеризовать каждую учебную группу по уровню дисциплинированности, наладить контакты со студентами, овладеть ситуацией в студенческих группах, выявить тех, кто оказался в сложной жизненной ситуации и нуждался в поддержке и помощи, строго спросить с нерадивых, правильно оценить уровень подготовленности студентов по изучаемым учебным дисциплинам, определить необходимые меры воздействия на каждую группу в целом и отдельных студентов в частности.

Эксперимент показал, что контроль посещаемости занятий студентами путем самозаписи с подтверждением присутствия личной подписью прост по исполнению, достоверен, весьма эффективен и дисциплинирует студентов. При таком виде контроля каждый студент твердо знает, что любой пропуск занятий не останется без внимания преподавателя, а труд его будет оценен справедливо. В конечном итоге установлено, что студенты, не пропускавшие занятия, отчитались по изученным учебным курсам в установленный срок, а 1/3 студентов, пропустивших 14 - 35 % занятий не смогла успешно подготовиться к экзаменам.

График посещаемости занятий в первом семестре 1998/99 учебного года показал, что установленный контроль в значительной степени стабилизировал посещаемость студентов пятого курса, которая достигла 92 %, однако устранить пропуски занятий в полной мере не удалось. Нет сомнения в том, что планомерная и постоянная разъяснительная работа, проводимая по итогам эксперимента, окажет и в дальнейшем положительное влияние и на посещаемость занятий, и на качество подготовки молодых специалистов.

ИГРОВЫЕ МЕТОДЫ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОФИЛЯ

ст. препод. Е.Б.ВЛАДИМИРОВА, доц. И.К.ДОМАНСКАЯ

Уральский государственный технический университет

В современных условиях особого внимания заслуживает проблема повышения качества подготовки инженеров-строителей, инженеров-технологов-строителей в области строительного материаловедения. Это вызвано, прежде всего, появлением большого количества новых отечественных и зарубежных материалов и изделий, а также изменением методов и технологий ведения строительного-монтажных работ с учетом повышенных требований по энергосбережению.

По аналогии с системой управления качеством на промышленных предприятиях, повышение качества подготовки специалистов должно базироваться на входном, текущем и итоговом контроле их знаний, умений и навыков. Последние два вида контроля являются основной существующей репродуктивной лекционно-лабораторно-семинарской системы обучения. Необходимость и эффективность входного контроля доказана опытом использования в УГТУ-УПИ [1]. Традиционными формами контроля знаний студентов в высшей школе яв-

ляются контрольные работы, зачеты, экзамены. В последнее время достаточно широко используется тестирование [2].

Представляется возможным разнообразить формы входного и, особенно, текущего контроля использованием игровых методов: составлением и решением кроссвордов, словограмм, чайнвордов, головоломок на основе изучаемого материала. Подобная самостоятельная работа формирует умение выделять основные признаки объекта, способствует активизации мышления, позволяет исключить стрессовую ситуацию традиционных контрольных работ.

В процессе изучения дисциплины “Строительные материалы и изделия” студентами второго курса специальности 29.05 “Городское строительство и хозяйство” используются следующие виды контроля:

входной контроль в виде кратких письменных ответов студентов на устные вопросы преподавателя по дисциплинам общетеоретического цикла, на которых базируется изучаемый курс (химия, физика, математика, сопротивление материалов);

проверка самостоятельно изученных студентами тем по рефератам и составленным кроссвордам;

рубежный контроль теоретических знаний после прочитанного курса лекций перед проведением лабораторных работ в виде тестов; экзамен.

Практика показывает, что нестандартные формы контроля в виде тестов и кроссвордов заметно активизируют интерес студентов к дисциплине, закрепляют их знания, а также выполняют обучающую функцию.

Для выработки практических навыков принятия решений в производственных ситуациях при изучении дисциплин “Строительное материаловедение”, “Строительные материалы и изделия”, “Материально-техническое снабжение строительства” у слушателей курсов переподготовки Института повышения квалификации и студентов архитектурно-строительного колледжа были использованы деловые игры, моделирующие реальные условия. Выбор оптимального варианта действий в определенной производственной ситуации, заданной преподавателем, предполагает знание студентами особенностей конкретного технологического процесса, зависимости качества получаемой продукции от различных факторов, условий транспортирования, хранения и эксплуатации изучаемого вида строительных материалов, изделий или конструкций.

Участие в играх, составление и решение кроссвордов оценивали по 5-ти бальной шкале, также как написание рефератов, тестирование. Итоговую оценку по дисциплине определяли на основании накопительной системы, позволяющей исключить влияние случайных факторов.

Следует особо подчеркнуть, что игровые методы не должны подменять, а только дополнять и разнообразить традиционные. Их целесообразно использовать при изучении тем описательного характера, рассматривающих классификационные признаки объектов, особенности технологии или использования материалов и др. Соединяя в себе контролирующую, обучающую и мотивационную функции, игровые методы позволяют закрепить знания студентов, выработать навыки творческого подхода и квалифицированного самостоятельного решения профессиональных проблем.

Библиографический список

1. Болтаев А.В. Входной контроль по дисциплине//Методические рекомендации. Екатеринбург: изд. УГТУ-УПИ, 1997
2. Симакина С.К. Тестирование – эффективный метод контроля качества экономической подготовки инженеров-строителей// Сб. Строительство и образование, Екатеринбург, 1998