

Гилевич Никита Дмитриевич,

бакалавр 4-го курса

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

ВЗГЛЯДЫ Н. М. КАРАМЗИНА НА ЛИЧНОСТЬ ИВАНА III В КОНТЕКСТЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ НОВГОРОДА

Аннотация. В работе рассматривается отражение исторических взглядов Н. М. Карамзина на Ивана III в его литературных и исторических произведениях. Автор приходит к выводу, что значимость личности Ивана III проходит «красной нитью» через целый ряд работ Карамзина.

Ключевые слова: Иван III, Н. М. Карамзин, Новгород, историография.

Gilevich Nikita,

Undergraduate Student of the 4th year

Ural Institute for Humanities

Ural Federal University

N. M. KARAMZIN'S VIEWS ON THE PERSONALITY OF IVAN III IN THE CONTEXT OF THE ANNEXATION OF NOVGOROD

Abstract. The article deals the reflection of N. M. Karamzin's historical views on Ivan III in his literary and historical works. The author concludes that the significance of the personality of Ivan III passes “red thread” through a number of Karamzin's works.

Keywords: Ivan III, N. M. Karamzin, Novgorod, historiography.

Творчество Н. М. Карамзина неоднократно привлекало внимание исследователей, среди них нельзя не отметить работы Н. Я. Эйдельмана [1], М. Ю. Лотмана [2]. Однако ученых интересовала пре-

жде всего «История государства Российского», а историческая повесть «Марфа Посадница» и «Записка о древней и новой России» не привлекались в должной мере для анализа исторических взглядов Карамзина, хотя эти произведения дополняют и расширяют наше понимание о них.

Важной вехой в развитии представлений о присоединении Новгорода стала «Марфа посадница» Н. М. Карамзина. Карамзин старается объяснить мотивы сторон конфликта «Мудрый Иоанн должен был для славы и силы отечества. <...> Однако ж сопротивление новгородцев не есть бунт каких-нибудь якобинцев: они сражались за древние свои уставы и права». Карамзин показывает Ивана III как справедливого государя, действующего во благо страны, но при этом он и сочувствует новгородской вольности.

Как справедливо отметил Эйдельман [1, с. 76–77], что Иван III главный герой Истории Карамзина, однако эта идея пронизывает и «Записку». Главное, что сделал Иван III, это создал умную систему политической власти, что позволило добиться ему и его потомкам значимых успехов, в том числе и включения Новгорода и других земель в эту систему.

Н. М. Карамзин в «Истории государства Российского» вновь обращается к сюжету присоединения Новгорода. Карамзин говорит о том, что, несмотря на все вольности данные Ярославом Новгород всегда был частью России и «без измены или без нарушения коренных государственных законов, основанных на Естественном Праве», не мог войти в состав другого государства [3, с. 31]. Карамзин выработал концепцию применения Иваном III естественного права: «Иоанново правило соглашать вводимое им Единовластие с уставом естественной справедливости» [3, с. 141]. В целом к Новгородской вольности гораздо меньше сочувствия и больше раскрыта роль личности Ивана III.

Эти взгляды историка обусловили помещение Ивана III в один ряд с великими деятелями античности: «одно государственование Иоанна III есть редкое богатство для истории: по крайней мере не знаю Монарха достойнейшего жить и сиять в ее святилище» [4, с. 14]. Значимость личности Ивана III проходит «красной нитью» через целый ряд работ историка, и лишь их комплексная оценка

позволяет в полной мере изучить историографические взгляды Н. М. Карамзина.

Литература

1. *Эйдельман Н. Я.* Последний летописец. — М. : Книга, 1983. — 180 с.
2. *Лотман М. Ю.* Карамзин. Сотворение Карамзина. — СПб. : Книга, 1997. — 338 с.
3. *Карамзин Н. М.* История государства Российского. — СПб. : Медицинская тип., 1817. — Т. 6. — 486 с.
4. *Карамзин Н. М.* История государства Российского. — СПб. : Тип. Главного штаба, 1816. — Т. 1. — 510 с.

УДК 908

Гильдерман Алексей Васильевич,
бакалавр 1-го курса
Уральского гуманитарного института
Уральского федерального университета

ГОНЧАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО СЕЛА НОВАЯ ЗАИМКА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ТРЕТИ XX в.

Аннотация. В статье приведены новые материалы по гончарному производству на юге Тюменской обл. в 30–50-х гг. XX в. Также проводится сравнение с результатами аналогичных исследований проведенных специалистами Тюменского областного краеведческого музея, Тюменского областного музея изобразительных искусств и Тюменского государственного университета в соседних районах.

Ключевые слова: Тюменская область, гончарная керамика, устные источники.