

УДК: 93.94.327

М. П. Арапова

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия

СОХРАНЕНИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Великая Отечественная война явила миру изумительные образцы мужества и стойкости, героизма многонационального народа Советского Союза. Напомнить о сплоченности различных национальностей Советского Союза и героизме их представителей при защите Отечества в тяжелейшие для его годы и этим обострить желание пристальнее всмотреться в нашу историю живущих ныне, чувство их благодарности воинам той поры — цель сохранить память о героизме, который не знал национальных границ и являлся образцом толерантности для современной молодежи. Сохранение межнациональной исторической памяти является эффективной технологией формирования толерантности молодежи.

Ключевые слова: историческая память, толерантность, молодежь, Великая Отечественная война

M. P. Arapova

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia

PRESERVATION OF INTERETHNIC HISTORICAL MEMORY AS A TECHNOLOGY FOR BUILDING TOLERANCE AMONG YOUNG PEOPLE

The great Patriotic war showed the world amazing examples of courage and perseverance, heroism of the multinational people of the Soviet Union. To recall

© Арапова М. П., 2020

the unity of the various nationalities of the Soviet Union and the heroism of their representatives in the defense of the Fatherland in its most difficult years, and thus to sharpen the desire to take a closer look at our history of those who live now, their sense of gratitude to the soldiers of that time—the goal is to preserve the memory of heroism, which did not know national borders and was a model of tolerance for modern youth. Preservation of interethnic historical memory is an effective technology for building tolerance among young people.

Key words: historical memory, tolerance, youth, the Great Patriotic war

Сегодня наиболее сложной и многообразной остается проблема межнациональных отношений, поскольку она имеет глубокие исторические корни. Формирование личности подрастающего поколения через развитие культуры межнациональных отношений, детских садов, школ, вузов определяет жизнь будущего поколения. Способность будущих поколений решать задачи обновления и демократизации общества во многом зависит от качества их нынешней подготовки к жизни и, в целом, от овладения культурой межнационального взаимодействия. На формирование толерантности молодежи значительное влияние оказывают духовно-нравственные основы молодежной политики [1, с. 162], формирование субъектности [2, с. 112] и нравственных норм молодежи [3, с. 140–141], развитие общечеловеческих и национальных ценностей [4, с. 137], приобщение молодежи к культурным традициям [5, с. 189]. Особо отметим необходимость патриотического воспитания в аспекте профилактики экстремизма [6, с. 148], в том числе на промышленных предприятиях [7, с. 623]. Социальную активность молодежи мы рассматриваем как «эффективную технологию формирования ценностных установок молодежи и повышения ее мотивации к саморазвитию, активному созидательному участию в развитии общества, что должно быть обеспечено инновационными подходами в учебно-воспитательном процессе в вузе» [8, с. 51]. На наш взгляд, сохранение межнациональной исторической памяти о Великой Отечественной войне является технологией формирования толерантности молодежи.

Ход и итоги небывалой по масштабам, ожесточенности и бескомпромиссности Великой Отечественной войны показали, что сила народа, одержавшего Победу над фашизмом, в его единении, духовной сплоченности, независимо от национальности, веры и национальных традиций, в справедливости тех целей, во имя которых народ ведет вооруженную борьбу. В противостояние с фашистским нашествием поднялись все: стар и млад, мужчины и женщины, все нации и народности Советского Союза, что превратило советское общество в крепкий военный организм и стало одним из решающих источников Победы в той войне. Проблемы толерантности в годы Великой Отечественной войны рассмотрели С. Р. Байрамукова и Е. В. Туфанов [9].

Актуальность проблемы формирования культуры межнациональной исторической памяти, донесение молодежи проблем толерантности в годы Великой Отечественной войны заключается в следующем. С одной стороны, это во многом определяется характером социальных преобразований, происходящих в нашей стране. С другой стороны, современный мир в своем развитии сталкивается со многими сложными социальными, экономическими, экологическими и политическими проблемами, требующими разработки и внедрения эффективных форм межнационального взаимодействия.

Целью данного исследования является формирование у молодежи толерантного отношения к межнациональной исторической памяти. Для достижения данной цели были поставлены задачи: определить роль воспитания подрастающего поколения в духе толерантности и терпимости, формировании норм социального поведения; повышении толерантности к этническим, религиозным и политическим различиям; готовности к пониманию и взаимодействию с людьми, различающимися по внешнему виду, языку, верованиям, обычаям и убеждениям.

Уже с первых дней войны беспримерный героизм солдат и командиров различных наций и народностей Советского Союза в серьезной степени сорвал планы немецкого наступления, затормозил продвижение вражеских войск, а затем обеспечил

перелом в ходе войны и ее победоносное завершение. Оборона Брестской крепости, Кавказа, Ленинграда, Московская, Сталинградская, Курская битвы и другие славные страницы истории Великой Отечественной войны писались беспримерными подвигами советского солдата. Закрыть своим телом амбразуру вражеского дота, броситься с гранатами под танк, пойти на таран в воздушном бою — могли только настоящие сыны и дочери своего народа, герои.

Значительный вклад в разгром фашистской армии внесли национальные соединения и части, формирование которых началось уже в августе 1941 года и которые были укомплектованы за счет людских и материальных ресурсов РСФСР, Украины, Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Грузии, Азербайджана, Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии, Киргизии, Таджикистана, Армении, Туркмении. Реальные возможности у каждой из союзных республик были различные, но каждая из них возложила на алтарь Победы все, что могла. Первой была сформирована 201-я Латышская стрелковая дивизия, на 90 % состоящая из жителей Латвийской ССР и более чем наполовину состоящая из латышей. За годы войны национальные части были сформированы в 11 союзных республиках. Всего в Красной Армии было сформировано 66 национальных воинских соединений — 26 стрелковых и горнострелковых дивизий, 22 кавалерийские дивизии и 18 стрелковых бригад. Из этого числа 37 национальных воинских соединений участвовали в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны [9, с. 19—22].

Массовый героизм советского народа в Великой Отечественной войне складывался из изумительных индивидуальных образцов героизма представителей различных национальностей в боях на земле и в воздухе, на воде и под водой, на фронтах и в партизанских отрядах, подполье на временно оккупированных врагом территориях, в тылу на заводах и колхозных полях.

Таким образом, Великая Отечественная война показала, что наш многонациональный народ в час смертельной опасности способен мобилизовать все свои силы на защиту своей Роди-

ны, немалое значение в этом имеет воспитанная толерантность многонационального советского народа. Наиболее эффективным механизмом воспитания толерантности является изучение не только других культур, но и своей истории, истории своего народа. Только человек, знающий свою историю и культуру, может понять культуру других народов и других отличающихся от него людей. Дистанция между практикой толерантного воспитания и психолого-педагогическими методами заставляет задуматься о создании принципиально новой технологии реализации этой идеи, а сохранение межнациональной исторической памяти является одной из таких технологий формирования толерантности молодежи. Для России сегодня формирование толерантности не менее актуально, чем в остальном мире, поскольку толерантность является ведущей характеристикой уровня развития культуры личности и общества в целом, при этом толерантность определяется способностью человека жить в гармонии как с самим собой, так и с миром людей. Указанное способствует проявлению социальной активности молодежи и формированию таких качеств, как способность к самоопределению, самоуправлению, самоорганизации и самостоятельности [10, с. 191] в общении и выстраивании взаимодействия и взаимоотношений с различного типа людьми в окружающем мире, что, несомненно, успешно скажется на процессах социализации и адаптации в современном обществе.

Литература

1. Попова Н. В. Духовно-нравственные основы молодежной политики в реальном секторе экономики [Текст] // Образование и наука. — 2017. — Т. 19, № 6. — С. 161–181.
2. Попова Н. В., Попова Е. В. Формирование субъектности и норм в процессе адаптации молодых работников на предприятии [Текст] // Образование и наука. — 2016. — № 6 (135). — С. 110–125
3. Попова Н. В., Попова Е. В. Благотворительность как фактор формирования нравственных норм молодежи [Текст] // Образование и наука. — 2018. — Т. 20, № 10. — С. 139–155.

4. Гончаров С. З., Попова Н. В. Общечеловеческое и национальное в культуре — потенциал духовной солидарности [Текст] // Этносоциум и межнациональная культура. — 2009. — № 1 (17). — С. 131–137.
5. Муллер А. И., Попова Н. В. Приобщение молодежи к культурным традициям — условие устойчивости общества [Текст] // Инновационный потенциал молодежи: социальная, экологическая и экономическая устойчивость : материалы Международной молодежной научно-исследовательской конференции (Екатеринбург, 1–2 октября 2018 г.) [Электронный ресурс] / под общ. ред. А. В. Пономарева ; отв. за вып. Е. В. Осипчукова, Н. В. Попова. — Екатеринбург : УрФУ, 2018. — С. 188–192.
6. Ваулина К. О., Попова Н. В., Щеголев И. С. Патриотическое воспитание и формирование гражданственности молодежи как профилактика экстремизма [Текст] // Теория и практика военного образования в гражданских вузах: педагогический поиск : сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. (Екатеринбург, 19–20 декабря 2019 г.). — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2019. — С. 147–151.
7. Попова Е. В., Попова Н. В. Патриотическое воспитание молодежи как фактор профилактики экстремизма в реальном секторе экономики [Текст] // Материалы XX Международной конференции памяти проф. Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» / редакционная коллегия: Грунт Е. В., Меренков А. В., Антонова Н. Л. — Екатеринбург : УрФУ, 2017. — С. 622–634.
8. Осипчукова Е. В., Попова Н. В. Социальная активность как фактор повышения конкурентоспособности выпускников вузов [Текст] // Вестник педагогических инноваций. — 2019. — № 3 (35). — С. 50–59.
9. Байрамукова С. Р., Туфанов Е. В. К проблеме толерантности в годы Великой Отечественной войны [Текст] // Наукпарк. — 2015. — № 1 (31). — С. 19–22.
10. Гончаров С. З., Попова Н. В. Субъектность в аспекте инновационного стиля жизни [Текст] // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Философия. Социология. Право. — Белгород, 2012. — № 2 (121). Вып. 19. — С. 218–231.