

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИЙ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО И ЭФФЕКТИВНОСТЬ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА¹

Взаимодействие преподавателей и студентов в учебном процессе уже давно вызывает недовольство обеих сторон. Неожиданный и обязательный режим дистанционного обучения актуализировал проблемы образовательного процесса, одним из факторов которого являются коммуникации преподавателей и студентов. Цель исследования — рассмотреть влияние типов коммуникаций между преподавателем и студентом на качество учебного процесса в условиях системы дистанционного обучения. В результате проведенного анализа удалось выявить ограниченность форм и технологий преподавания, навыков коммуникаций возможностям интернет-среды, в которую были помещены участники образовательного процесса.

Ключевые слова: дистанционное обучение, коммуникации, учебный процесс, качество образования, цифровые технологии

Одной из форм развития человеческого потенциала являются коммуникации. Благодаря социальному взаимодействию у человека есть возможность разностороннего профессионального и психологического развития. Это позволяет в полной мере реализовать свой потенциал с учетом индивидуальных особенностей личности, ее целей, настроений и вектора личностного развития. Ключевую роль в развитии личности и ее самопонимании играет образовательный процесс.

В учебном процессе у коммуникаций между его участниками появляются дополнительные функции — обеспечение качества и эффективности образования. Этот фактор крайне важен ввиду специфики учебной деятельности: в отличие от игры и работы, учеба — это та форма деятельности, которая прежде всего опирается на усваивание новых навыков, следовательно, необходимо обеспечивать, поддерживать и улучшать качество получаемых навыков и компетенций.

В самом общем виде учебный процесс — это взаимодействие преподавателя и студента по поводу содержания учебного материала. Проблема заключается в том, что уже длительное время участники данного процесса высказывают взаимное недовольство формой и результатами этого взаимодействия.

Со стороны преподавателей претензии выражаются в том, что «студенты не мотивированы на учебу», «не готовятся к занятиям», «не проявляют активности на семинарах», «ориентированы только на потребление информации в готовом виде и не демонстрируют способности к ее переработке (сохранению, запоминанию, структурированию, анализу)».

¹ © Кузнецова Е. В., Левицкий М. И. Текст. 2020.

В то же время студенты выражают неудовольствие по поводу устаревших форм и методов преподавания, неактуальных знаний, отсутствия связи с практикой. Кроме того, студенты часто демотивированы подобными устаревшими формами образования, а кроме того, зачастую не понимают, для чего им нужен тот или иной навык, и как следствие — халатно относятся к образовательному процессу.

Обобщенный и несколько утрированный вывод выглядит так: «студенты не учатся так, как хотелось бы преподавателям; преподаватели не учат тому и так, как хотелось бы студентам» [3].

Изменение данной ситуации зависит от многих факторов, которые целостно и метододично представляются в работах разных авторов [4].

В рамках данной статьи предполагается рассмотреть влияние типов коммуникаций между преподавателем и студентом на качество учебного процесса в условиях системы дистанционного обучения.

Анализ проведем по трем основным направлениям коммуникаций учебного процесса. В данном случае важна их типизация, так как учебный процесс многогранен, и различные способы его реализации станут критериями.

Первое направление (тип) коммуникации, выделяемый в данной типизации, — технические коммуникации. Под ними подразумеваются такие коммуникации, основной задачей которых является передача фактов и информации, то есть они отвечают за техническо-компетентностную часть образовательного процесса.

В случае «традиционного» очного образования данный тип коммуникаций преимущественно представлен лекционными и отчасти — семинарскими занятиями. Преподаватель сообщает информацию, четко структурируя ее, акцентируя внимание на наиболее важных деталях и нюансах, возможно, представляя в форме диаграмм и таблиц. При этом он имеет важное преимущество: доску и мел, на которой можно по ходу лекции чертить схемы и отмечать наиболее важные моменты предлагаемого материала. В случае же дистанционного обучения такие «спонтанные» заметки на экране требуют специального программного обеспечения, которое, во-первых, дорогое, а во-вторых — не всегда имеет необходимый функционал. Кроме этого, использование мыши как устройств ввода в данном случае является недостатком, так как мешает корректному отображению вводимой информации.

В случае дистанционного обучения данная функция коммуникации оказывается отягчена различными помехами и недостатками техническо-аппаратной части. Например, проблема визуализации информации: если в «традиционном» образовании преподаватель мог продемонстрировать наглядный материал (плакаты советских времен, способы реанимации в случае остановки сердца, наглядные пособия по структуре иностранных языков), то в случае дистанционного образования основным (и чуть ли не единственным) способом визуализации становится презентация.

Это существенно сокращает количество каналов информации, а также наносит ущерб общему качеству: презентация — это нетактильная форма предоставления материала, а интерактивизация презентации требует немалых усилий, хотя и возможна.

В условиях пандемии 2020 года перед учебными заведениями была поставлена безотлагательная задача: перевод на полное дистанционное обучение всего контингента студентов и штата преподавателей. Эти условия, в которых существенно возросла нагрузка на педагогов и учащихся, Президентом РФ названы «экстраординарными» [5]. Данная ситуация, при всех своих недостатках и угрозах, послужила стимулом к развитию дистанционного обучения, а также позволила в «критическом» режиме выявить множество его недостатков.

В контексте технических коммуникаций был выявлен внезапный недостаток, преодолеть который оказалось не так просто. Многие книги (в особенности современных авторов) защищены авторским правом, и легальный доступ в Интернете к ним отсутствует. Тем не менее, в учебных планах многих институтов предусмотрен конспект первоисточников. Однако библиотеки, где можно было бы бесплатно воспользоваться книгами, закрыты.

Значительно пострадала и такая форма технико-социальной коммуникации, как деловые игры — из-за невозможности проведения большинства таких игр в интернет-среде. Это коммуникация и со сверстниками, и с преподавателем, который в данном случае выступает и советчиком, и «гейм-мастером» деловой игры.

Второй тип коммуникаций — эмоциональные. В данном случае оказывается важным, передает ли преподаватель свои эмоции, «зажигает» ли он студентов своим энтузиазмом по отношению к предмету. Как было указано ранее, ученики и в «классической» форме обучения слабо мотивированы на качественное изучение предмета. Однако при этом преподаватели находят заинтересованных студентов и предлагают им различные формы развития: конкурсы, научные статьи, конференции и т. д. Однако в этом случае немаловажным фактором становится эмоциональная заинтересованность: студента, у которого высокий уровень мотивации в учебной деятельности, часто можно заметить по дополнительным, отходящим от непосредственной темы вопросам, по эмоциональному отклику на слова преподавателя, по его обращению на кафедру с дополнительными вопросами и предложениями. В случае же с дистанционным обучением эмоциональная коммуникация крайне ограничена и выявление потенциальных «звёзд» науки оказалось затруднено.

Так же сильно пострадала и мотивация учащихся: лишённые эмоциональной поддержки, они стали чувствовать «роботами», выполняющими домашние задания и усваивающими учебный материал. Получается примерно та ситуация, которую Ленин назвал «научной системой выжимания пота» [2]. Однако Тейлор мотивировал своих работников зарплатой,

причем выше средней по рынку, а также, в сухом остатке, его система не была ориентированной чисто на «выжимку» результата, а всего лишь рационально организовывала труд [1]. В случае же учебного процесса студенты редко видят смысл выполнения того или иного домашнего задания, так как навык перспективного мышления крайне тяжело развивается в условиях современного мира: люди привыкают жить, и хуже того — мыслить — сегодняшним днем. Из-за этого мотивация оказывается крайне низкой, а без эмоциональной поддержки преподавателя она и вовсе падает до нуля.

Третий тип коммуникаций — это обратная связь. Обратная связь присутствует в любой коммуникации, однако для вопросов исследования выделим ее как отдельный тип коммуникации.

Дело в том, что при обычном образовании имеется два основных типа обратной связи: мгновенная и отложенная. Причем мгновенная преобладает: на семинаре студент получает возможность немедленно получить обратную связь при ответе или вопросе, а также и сам может дать такую же обратную связь. Формы коллоквиумов и деловых игр еще сильнее расширяют эти возможности. По сути, даже на лекции преподаватель часто уточняет, все ли положения материала понятны, и просит задать вопрос, что развивает данный тип обратной связи.

В случае же дистанционного образования многие формы очной работы стали недоступны и были вынесены в модифицированном виде как домашние задания. Отсюда — преобладание отложенной обратной связи. Студент, как правило, получает ответ не сразу, а по прошествии некоторого времени, из-за чего создается ощущение «разрыва», препятствующего нормальному социальному контакту и уничтожающего ценность обратной связи. Дело в том, что задав вопрос (или сделав домашнее задание), человек поднимает уровень актуальности этих знаний в своей психике. После этого они некоторое время остаются повышенно-актуальными. Если в это время обратной связи так и не поступило, то психика, ввиду своей мобильности, переключается на другой объект, а актуальность вопроса падает. И когда ответ все-таки получен, он уже не считается столь же ценным, как изначально.

Тем не менее, стоит отметить и преимущество обратной связи в дистанционном режиме: так как не требуется непосредственный и мгновенный ответ, то имеется возможность тщательно все обдумать, исключить возможность ошибки и некорректности в общении. Вследствие этого повышается общее качество обратной связи, что приносит значительную пользу, делая каждую единицу информации более ценной. Более того, такой «неспешный» режим ответа (в частности, электронная почта) позволяет проводить углубленную коммуникативную социализацию, ориентированную на общение во взрослой жизни: не секрет, что основной контингент общения школьников и студентов — сверстники, навыки же общения с людьми другого социального статуса и положения часто оказываются неразвитыми.

Авторы данной статьи, являясь участниками вебинаров в Уральском институте управления — филиале РАНХиГС, проводимых на платформах eTutorium и Microsoft Teams, на себе испытали как достоинства, так и недостатки дистанционных коммуникаций между студентами и преподавателями.

Из достоинств студентами и преподавателями были выделены отсутствие необходимости тратить время на проезд в транспорте, экономия денег, упрощение коммуникации, в том числе за счет использования социальных сетей, большее количество времени на домашние дела и хобби.

Однако все же дистанционный формат вызывает массу негативных отзывов и в целом недовольство новой формой обучения.

Среди прочих было выделено множество недостатков технической части: «зависания» образовательных платформ, проблемы с доступом, время семинаров тратилось на освоение функционала платформы. Также не у всех участников образовательного процесса была в наличии необходимая для занятий аппаратура: некоторые веб-платформы имеют определенные системные требования; кроме того, камера и микрофон, судя по вебинарам, были в наличии не у каждого студента.

Подобные проблемы чисто технического характера оказывают значительное влияние на процесс коммуникации: из-за проблем в аппаратной части он оказывается нарушен, как следствие — падение качества образования и нарушение всех трех типов коммуникаций.

Также преподаватели и студенты единодушно отметили такой немаловажный фактор, как изменение учебной нагрузки, причем в сторону увеличения: подготовки к занятиям и домашних заданий стало больше, чем обе стороны, конечно же, оказались недовольны. При этом, по их же мнению, качество образования все равно снизилось: самостоятельная работа оказалась не столь эффективной, как в условиях «классического» образования.

В целом всех студентов и преподавателей объединяет «тоска по вузу, по друзьям, коллегам, по живому общению», что подчеркивает значимость эмоционального контакта в коммуникациях учебного процесса.

Авторам видится необходимость двойного подхода к решению проблемы: устранение непосредственно коммуникативных проблем, создаваемых условиями дистанционного обучения, с одной стороны, и устранение технических проблем, с другой. К данному вопросу необходимо подойти комплексно, в частности, вузам следует организовать свои собственные площадки дистанционного образования, создать оперативный штат служб поддержки и провести обучение преподавателей использованию техническо-аппаратной части.

Также необходимо обеспечить максимально «живое» общение студентов с преподавателями с помощью видеосвязи. В этом деле также могли бы помочь цифровые технологии виртуальной и дополненной реальности. Кроме этого, требуется разработка специального программного

обеспечения для проведения деловых игр и интерактивизации учебного процесса.

Список источников

1. Гуца П. В., Константинов С. А. Научные положения Ф. Тейлора и их влияние на развитие систем материального стимулирования труда [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-polozheniya-f-teylora-i-ih-vliyanie-na-razvitie-sistem-materialnogo-stimulirovaniya-truda> (дата обращения: 25.05.2020).

2. Ленин В. И. Научная система выжимания пота // Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 23 [Электронный ресурс] URL: <https://leninism.su/works/61-tom-23/2306-lnachnayar-sistema-vyzhimaniya-pota.html> (дата обращения: 25.05.2020).

3. Кирилук Л. Г. Коммуникация как способ конструирования знаний // В поисках нового университета. Альманах 2. Серия «Университет в перспективе развития» / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования БГУ; под ред. М.А. Гусаковского. Минск: БГУ, 2002. 108 с. [Электронный ресурс] URL: <http://charko.narod.ru/tekst/alm2/kiriluk.htm>.

4. Кругликов В. Н. Интерактивные образовательные технологии: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Кругликов, М. В. Оленникова. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019. 353 с. (Бакалавр. Академический курс). ISBN 978-5-534-02930-7.

5. Стенограмма совещания с Президентом РФ по ситуации в системе образования в условиях пандемии коронавируса [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63376> (дата обращения: 25.05.2020)

Информация об авторах

Кузнецова Елена Владимировна (Россия, Екатеринбург) — кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и социологии управления, Уральский институт управления — филиал РАНХиГС, e-mail: elena.kuznetsova@ui.ganepa.ru

Левицкий Максим Ильич (Россия, Екатеринбург) — студент факультета «Менеджмент», Уральский институт управления — филиал РАНХиГС, e-mail: maksimtigra@list.ru

E. V. Kuznetsova, M. I. Levitsky

Features of Communication between a Student and Lecture in Distance Learning Environment, Their Impact on the Quality and Effectiveness of Educational Process

The interaction of teachers and students in the educational process has long been displeasing to both parties. An unexpected and mandatory mode of distance learning has actualized the problems of the educational process, one of the factors of which is the communication of teachers and students. The purpose of the study is to consider the influence of types of communication between a teacher and a student on the quality of the educational process in a distance learning system. As a result of the analysis, it was possible to identify the limitations of the forms and technologies of teaching, communication skills, and the capabilities of the Internet environment in which the participants of the educational process were placed.

Keywords: distance learning, communication, educational process, quality of education, digital technologies

Authors

Kuznetsova Elena Vladimirovna (Russia, Yekaterinburg) — Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and Sociology of Management, Ural

Institute of Management — Branch of RANEPА (Россия, 620144, г.Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66); e-mail: elena.kuznetsova@ui.ranepa.ru.

Levitsky Maxim Ilyich (Russia, Yekaterinburg) — student of the faculty «Management», Ural Institute of Management — Branch of RANEPА (66, 8 Marta str., Yekaterinburg, 620144, Russia); e-mail:maksimtigr@list.ru.

References

1. Gushcha P. V., Konstantinov S. A. The scientific position of F. Taylor and their influence on the development of systems of material stimulation of labor. [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-polozeniya-f-teylora-i-ih-vliyanie-na-razvitie-sistem-materialnogo-stimulirovaniya-truda> (accessed date: 05.25.2020).

2. Lenin V. I. The scientific system of squeezing sweat // Lenin V.I. Complete Works. T. 23 [Electronic resource]. URL: <https://leninism.su/works/61-tom-23/2306-lnauchnayar-sistema-vy-zhimaniya-pota.html> (accessed date: 05.25.2020).

3. Kirilyuk L. G. Communication as a way of constructing knowledge // In search of a new university. Almanac 2. Series “University in Development Perspective” Belarusian State University. Center for Problems of Education Development, BSU. Ed. M.A. Gusakovskiy. Mn.: BSU, 2002. 108 p. [Electronic resource] URL: <http://charko.narod.ru/tekst/alm2/kiriluk.htm> (accessed date: 05.24.2020).

4. Kruglikov V. N. Interactive educational technologies: textbook and workshop for academic undergraduate / V. N. Kruglikov, M. V. Olennikova. 2nd ed., Rev. and add. Moscow: Yurayt Publishing House, 2019. 353 p. (Bachelor. Academic course). ISBN 978–5–534–02930–7.

5. Transcript of the meeting with the President of the Russian Federation on the situation in the education system in the context of the coronavirus pandemic [Electronic resource]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63376> (accessed date: 05.25.2020).