

М.Р. Москаленко¹
Нижняя Тура
Е.Г. Леоненко²
Екатеринбург

**ИЗУЧЕНИЕ ВОПРОСОВ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УПРАВЛЕНЦЕВ В ВУЗЕ**

В работе изучаются вопросы повышения качества подготовки будущих управленцев в вузе. Рассматривается, как изучение вопросов социально-политического прогнозирования будет способствовать формированию их профессиональных компетенций. Анализируются особенности прогнозирования, которые необходимы для изучения со студентами в преподавании гуманитарных дисциплин. Изучаются особенности прогнозов и моделей социально-политического развития России в различные исторические периоды.

Ключевые слова: подготовка управленцев, качество образования, социально-политическое прогнозирование.

M.R. Moskalenko
Lower Tura
E.G. Leonenko
Yekaterinburg

**THE STUDY OF SOCIO-POLITICAL FORECASTING AS A FACTOR IN
IMPROVING THE QUALITY OF TRAINING OF FUTURE MANAGERS
AT THE UNIVERSITY**

The paper studies the issues of improving the quality of training of future managers at the university. It is considered how the study of socio-political forecasting will contribute to the formation of their professional competencies. The features of forecasting, which are necessary for studying with students in the teaching of the humanities, are analyzed. The features of forecasts and models of socio-political development of Russia in various historical periods are studied.

Keywords: managerial training, quality of education, socio-political forecasting

Для студентов управленческих направлений подготовки крайне интересен материал по прогнозированию социальных процессов в обществе, который может включаться в изучение курсов философии, социологии, истории и ряда других гуманитарных дисциплин. Изуче-

¹ *Москаленко Максим Русланович* – кандидат исторических наук, доцент, филиал Удмуртского государственного университета в г. Нижняя Тура, Россия. E-mail: max.rus.76@mail.ru

² *Леоненко Евгения Геннадьевна* – преподаватель кафедры истории России УГИ, УрФУ, Екатеринбург, Россия. E-mail: e.g.leonenko@urfu.ru

ние проблем социально-политического будущего развивает кругозор учащихся и способствует формированию профессиональных компетенций по оценке тенденций и перспектив развития тех или иных социальных процессов и явлений для грамотной выработки программ развития на местном, региональном и федеральном уровне, принятии взвешенных управленческих решений с учетом всей совокупности влияющих на их реализацию факторов.

Отметим, что сама концепция будущего во многом предопределяет ход жизни настоящего, задавая цели и идеалы развития общества. С этой точки зрения в политическом процессе фигурируют альтернативные проекты будущего, предлагаемые различными политическими силами, и основной вопрос состоит в наличии ресурсов (политических, экономических, социально-психологических и др.) для реализации какого-либо проекта.

Оценить данные ресурсы бывает весьма непросто, поскольку государство – это достаточно сложная динамичная система, его развитие определяется совокупностью самых разнородных факторов экономического, политического, духовного характера. Так, во времена холодной войны в прогнозах аналитиков США экстраполировалось в будущее противостояние «Варшавского блока» и НАТО и делались предположения, каким будет СССР в 2000-е гг.; быстрота распада государства стала неожиданной для политического и научного сообщества.

С учащимися на лекционных и практических занятиях по истории, политологии, социологии и ряду других гуманитарных дисциплин может проводиться анализ факторов, влияющих на реализацию возможных сценариев социально-политического развития: исторические традиции отношения власти и общества, менталитет населения, расстановка политических сил, уровень социально-экономического развития, место в системе международного разделения труда, внешнеполитическое положение и множество других. Как правило, данные аспекты вызывают повышенный интерес студентов, поэтому занятия целесообразно проводить в интерактивных формах.

В литературе существуют точки зрения, что будущее вполне допустимо рассматривать как реальный объект для исследования. Так, исследователь Г.Г. Почепцов полагает, что будущее «как объект не достаточно четко определено, однако такая нечеткость связана не только со свойствами самого этого объекта, сколько с недостаточно разработанным инструментарием по работе с ним»³.

Существуют несколько направлений прогнозирования будущего: религиозное, социально-утопическое и философско-научное. Религи-

³Почепцов Г.Г. Стратегия: инструментарий по управлению будущим. М., 2005. С. 132.

озное полагает, что существует божественное провидение, определяющее ход событий. Утопическое, возникшее в эпоху перехода от Средневековья к Новому времени, рисует желаемую картину будущего: общества будущего, как правило, лишены противоречий и предельно гармоничны, что, как показывает практика, является идеальным, но недостижимым состоянием.

К данному направлению следует отнести и всевозможные антиутопии, которые, наоборот, экстраполируют в будущее определенные негативные тенденции современного общества, приводящие к его регрессу. Одна из целей авторов антиутопий – предупреждение человечества и желание обратить внимание на какую-либо социальную проблему; достаточно большую роль в сюжетах антиутопий играет авторский вымысел, свойственный литературному произведению. Философско-научное направление предполагает рациональный подход к построению прогноза и использование научных методов: исторической аналогии, экстраполяции, выведения закономерностей развития, анализа трендов и сценариев развития и др.

В построении прогноза большую роль играет видение исторического процесса: прогрессивное, циклическое или регрессивное. «Прогрессивные» концепции предполагают, что настоящее превосходит по каким-либо показателям или критериям прошлое, а будущее, в свою очередь, будет превосходить настоящее. Классическим примером таких концепций были прогнозы экономического роста в СССР и на Западе в 1960–1970-е гг. Иногда они носили характер утопизма – например, лозунг 1960-х гг. «следующее поколение советских людей будет жить при коммунизме» – и при этом являлись важным элементом социального мифотворчества. Отметим, что сама идея прогресса, возникнув в Новое время, оказала огромное влияние на ход развития всего человеческого общества⁴.

«Циклические» концепции предполагают определенную повторяемость событий, явлений и процессов; изменения имеют ограниченный диапазон и периодически повторяются в определенной последовательности. Так, например, ряд историков выделяет в российской политической традиции циклы «реформы – контрреформы», и, исходя из этого, выводят тенденции и закономерности социально-политических изменений. «Регрессивная» концепция отражает пессимистический взгляд на историю: настоящее уступает по каким-либо параметрам прошлому, а будущее будет по тем же параметрам уступать настоящему. Данные концепции были популярны в Средневековье, да и сам

⁴Шанин Т. Идея прогресса. URL:[http://www.yabloko .ru/Publ/Articles/shanin-2.html](http://www.yabloko.ru/Publ/Articles/shanin-2.html) (дата обращения: 05.03.2020).

миф о прошедшем «Золотом веке», свойственный ряду культур, отражает данную мифологему. Как указывалось выше, «прогрессивные» концепции исторического процесса стали господствовать в науке с периода Нового времени, но в конце XX в. глобальные проблемы современности и крах советского проекта, основанного на идеалах Просвещения, вновь породили скепсис относительно идеи прогресса.

Отдельного внимания на занятиях заслуживает анализ специфики прогнозов и моделей социально-политического развития нашей страны.

В дореволюционный период в России социально-политические прогнозы в основном укладывались в три модели: русского самодержавия как вполне реализовавшуюся в социальной действительности; социалистической утопии, к которой упорно обращалась русская общественная мысль в поисках социальной справедливости; модель русского либерализма как вероятная, но не реализовавшая себя историческая альтернатива.⁵

В 1917 г. кризис самодержавной власти (проявившийся еще в 1905 г., события которого привели к созданию дуалистической монархии), слабость и поверхностность либерализма привели к тому, что в соответствующих исторических условиях стал реализовываться проект социалистической утопии.

После прихода к власти большевиков получило развитие социально-экономическое прогнозирование. Возникла русская прогностическая школа Н.Д. Кондратьева, в основе которой лежало учение о циклическом развитии экономики. Группе советских экономистов во главе с В.А. Базаровым была поручена разработка прогноза перспектив развития СССР на годы первой пятилетки (1928–1932 гг.) и далее. Методологических, теоретических разработок прогнозирования альтернативных вариантов социально-политического развития СССР фактически не велось, зато получили развитие социально-экономические отраслевые прогнозы, необходимые для составления пятилетних планов; в 1960–1970-е гг. каждые пять лет разрабатывалась комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на 20 лет.

Сама идеологическая концепция построения основ социализма и перехода к строительству коммунизма предполагала некую завершенность и статичность существующего государственного устройства, основанного на однопартийной системе и сращивании партийного и государственного аппарата. Тем не менее издавался достаточно широкий ассортимент литературы о прогнозировании, в который входили и критика западной футурологии, и разработка методологи-

⁵Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Три модели развития России. М., 2000. С. 10.

ческих проблем прогнозирования, и обоснования грядущего кризиса капитализма в рамках философии научного коммунизма. Можно сказать, что Советский Союз жил будущим, образ которого рисовался как триумф научно-технического прогресса и социалистической системы.

В это же время среди русской эмигрантской мысли велись достаточно интенсивные дискуссии относительно будущего СССР и были выдвинуты прогнозы, которые потом сбылись с той или иной степенью вероятности. Речь идет прежде всего о работах И.А. Ильина, в которых он предсказывал политическую нестабильность и угрозу гражданской войны в СССР⁶, и Г.П. Федотова, который в работе «Судьба империй» предсказал вероятность распада России по сценарию Австро-Венгрии⁷. Интересны также прогноз развития социально-политической системы СССР, данный Л.Д. Троцким в работе «Что такое СССР и куда он идет?», и работы ряда других авторов.

Своеобразное и очень сильное влияние на прогностику оказал такой литературный жанр, как научная фантастика. Произведения таких мировых и советских классиков, как Ж. Верн, Г. Уэллс, А. Азимов, А. Беляев, А. и Б. Стругацкие, И. Ефремов, К. Булычев и многих других предсказывали с поразительной точностью многие научно-технические изобретения и стимулировали интерес к исследованию будущего.

Подводя итоги работы, отметим, что изучение вопросов социально-политического прогнозирования при преподавании гуманитарных дисциплин способствует повышению уровня общей эрудиции и научно-исследовательской культуры студентов, формирует у них навыки анализа социально-политических процессов с учетом совокупности влияния самых разнородных факторов, способствует развитию умений прогнозирования в будущей профессиональной деятельности.

Библиография

1. *Ильин И.А.* О грядущей России. Избранные статьи. Совместное издание Св.-Троицкого монастыря и Корпорации Телекс. Джорданвил, Н. Й. США, 1991. 367 с.
2. *Новикова Л.И., Сиземская И.Н.* Три модели развития России. М.: РАН, Ин-т философии, 2000. 274 с.
3. *Почепцов Г.Г.* Стратегия: инструментарий по управлению будущим. М.: Рефлбук ; Киев : Ваклер, 2005. 384 с.
4. *Федотов Г.П.* Судьба и грехи России. Избранные статьи по философии русской истории и культуры: в 2 т. СПб.: София, 1991.

⁶ *Ильин И.А.* О грядущей России. Избранные статьи. Совместное издание Св.-Троицкого монастыря и Корпорации Телекс. Джорданвил, Н. Й. США, 1991.

⁷ *Федотов Г.П.* Судьба и грехи России. Избранные статьи по философии русской истории и культуры: в 2 т. Т.1.СПб., 1991. С. 346-347.