

Примечания

1. *Богачёва Н. В.* Родительство как фактор устойчивости семьи в современном российской обществе: автореф. ... канд. социол. наук. – Казань, 2005.
2. *Алексеева Э. Р.* Анализ семейных форм социального родительства в со-временной России // Вестник Башкирского университета. – 2008. – Т. 13. – № 3. Сер. Философия, социология, политология и культурология. – С. 644–646.
3. *Балдицына Е. И.* К вопросу об актуализации социально-философского анализа семьи как социального института: сб. научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. – Сер. Гуманитарные науки. – 2005. – № 1 (13) // <http://www.ncstu.ru>
4. *Гурко Т. А.* Трансформация института родительства в постсоветской России: автореф. ... д-ра социол. наук. – М., 2008.
5. *Орлова Н. Х.* Семья как объект социально-философского исследования (Эволюция семейных отношений на рубеже XX-XXI столетий): авто-реф. ... канд. филос. наук. – СПб., 2000.

А. М. Давлетшина
УрГУ им. А. М. Горького

ПРАВОВОТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ТОЛКОВАНИЕ ЗАКОНОВ

Правотворчество – это форма государственной деятельности по созданию, изменению, отмене правовых норм, основанная на познании объективных социальных потребностей и интересов общества. По мнению С. С. Алексеева, правотворчество является важным как для правового регулирования, так и для формирования права (правообразования) в целом [1. С. 225]. Именно в процессе правотворчества накопившиеся предпосылки и потребности становятся «действительностью, юридической реальностью, воплощаются в правовых нововведениях» [1. С. 227].

Правотворчество является сложной многоступенчатой операцией, в результате которой должен быть создан правовой документ, понятный тем, кому он адресован и кто с ним будет работать. Поэтому процедура толкования является, несомненно, важной. Толкованию необходимо подвергать законопроекты, как на подготовительной, так и на завершающей стадии.

Толкование выступает существенным моментом правоприменительной и правотворческой деятельности. Толкование

закона есть «целостная мыслительная операция, в которой одновременно могут присутствовать самые разные контексты в их взаимодействии» [2. С. 86].

Само понятие толкования применимо только к процедурам целенаправленной смысловой интерпретации знаковых текстов. Толкование предполагает внешнюю ориентированность, нацеленность на извлечение некоторого смысла, а так же на презентацию, обоснование и утверждение его, в другом сознании. Как отмечает И. П. Малинова, «толкование всегда имеет дискурсивный, логически опосредованный характер и связано с манипулированием смыслами, которое не всегда совпадает с внутренним текстом» [2. С. 78].

Проблема толкования является одной из центральных в философии права. Она разрабатывалась такими исследователями как: К. Н. Княгинин, И. Грязин, Ж. Карбонье, Х.-Г. Гадамер и др. С точки зрения К. Н. Княгинина, многие проблемы, возникающие в процессе толкования законов, могут быть сняты за счет операциональных прикладных рекомендаций практического свойства, сопровождающих основной текст [2. С. 79].

Х.-Г. Гадамер вопрос о толковании законов ставит в плоскость соотношения юридической догматики и юридической герменевтики, рассматривая те системы права, где в основе лежит непрерывающаяся традиция. И, следовательно, толковать законы он предлагает с точки зрения их «причастности к преданию» [2. С. 79]. Х.-Г. Гадамер считает, что основная проблема толкования состоит во взаимодействии правовой традиции и конкретной интерпретации закона, соответствующей реальному положению. Философ приходит к выводу, что в каждом судебном разбирательстве необходимо толкование закона. При этом наложение современных контекстов на правовую традицию ведет к расширению закона, ибо законом впитываются новые смыслы.

Но наибольший интерес у нас вызывает проблема толкования закона в самом процессе правотворчества. Создавая новые законы, правовые акты, законодатель прогнозирует их эффективность, перспективно толкует их. И в связи с этим И. П. Малинова выделяет следующие способы перспективного толкования – криминологическая интерпретация будущего закона, парадигмальное толкование, игровая (ситуативная) апробация, герменевтическая экспертиза [2. С. 85]. Кратко остановимся на них.

По И. П. Малиновой, криминологическая интерпретация будущего закона – это создание идеальных моделей правовой реальности и разработка вариантов включения в эту реальность предполагаемого закона. При данном способе необходимо учитывать как телеологический и систематический аспекты, так и предполагаемое общественное мнение. Термин «криминалистическая интерпретация» ввел в научный оборот Г. А. Зорин, который понимал под ним метод оценки исходной информации, истолкование формы, содержания, структуры анализируемой информации. Метод криминалистической интерпретации строится на постоянном перекодировании информации до тех пор, пока скрытые, латентные объемы информации не станут доступными для восприятия. Интерпретации подлежит вся информация, необходимая для установления истины по делу. Можно предположить, что Зорин назвал такой способ интерпретации текста из-за схожести с методами криминалистов в раскрытии дел. В одной из последних своих книг Г. А. Зорин, в частности, указывает: «криминалистическая интерпретация осуществляется методами, которые характерны для теории и практики расследования преступления, в частности, наблюдением беседой, анализом, синтезом, моделированием и др. ... Интерпретация строится с использованием криминалистического прогнозирования...» [3]. Парадигмальное толкование есть соотнесение проекта закона с духом права, с теми образцами, которые уже имеются в данной правовой системе. Ситуативная апробация законопроектов направлена на предотвращение правовых казусов, связанных с ее применением. Именно в процессе такой игры происходит исправление мелких ошибок, ее шлифовка правовой системы. Важным является исследование возможностей вхождения нормы в правовой менталитет, т.е. учет таких факторов как ассоциации, которые она может вызвать, ее созвучность культурным кодам. Это является задачей герменевтической экспертизы.

Вопрос об адекватном толковании законов очень важен. Провозглашение России правовым государством, признание в ее Конституции в качестве высшей ценности человека, его прав и свобод, повышение в связи с этим роли правовых начал в жизни общества ведут к необходимости повышения качества издаваемых в стране законов и иных нормативных правовых актов. А на данный момент нередко издаются громоздкие и противоречивые законы, зачастую не понятные ни простым людям, ни специалистами в

области права. И если на подготовительном этапе проект закона будет подвергаться тщательному осмыслению, толкованию, то есть надежда, что ошибки будут своевременно устранены и нам не придется иметь дело в юридической практике с некачественным законом.

Примечания

1. *Алексеев С. С.* Общая теория права: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2008. 576 с.
2. *Малинова И. П.* Философия правотворчества. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1996. 146 с.
3. *Поляков М. П.* Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности: Монография / Под науч. ред. проф. В. Т. Томина. Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2001.

А. М. Давлетшина
УрГУ им. А. М. Горького

РОЛЬ СИНЕРГЕТИКИ В ПОСТРОЕНИИ НОВОЙ ОБЩЕНАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА

Во второй половине XX в. наступила новая стадия развития человеческого сообщества – стадия глобализации. Человечество столкнулось со многим: глобальные опасности и угрозы, техногенные и ядерные катастрофы, смертельные болезни и прочее. В итоге разные нации и народы приходят к осознанию своей единой планетарной судьбы. Поскольку, как считает Е. Н. Князева, проблемы современного мира становятся все более глобальными и одновременно многомерными, то появляется потребность в выработке подходов для решения этих проблем с учетом их сложности и многомерности. Чтобы не потерять ориентацию во всей этой информации, ранее приобретенные знания нужно связать в систему.

Особую роль в такой целостной многомерной системе Е. Н. Князева отдает выработке холистического мышления. Под холистическим мышлением она понимает способность ученого нелинейно и целостно мыслить, умение понимать глобальный