

ЧЕПКИНА Э. В.
ХАРИСОВА Е. А.

ДИСКУРСИВНЫЕ ПРАКТИКИ КОНСТРУИРОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ДИНАМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация: Статья представляет результаты исследования территориальной идентичности Златоуста в медиатекстах. Выполнен анализ практик конструирования идентичности в динамическом аспекте: как СМИ формируют идентичность жителей города через описание событий 2018-2019 гг., отражающих борьбу за сохранение городской экологии.

Ключевые слова: дискурс СМИ, региональная идентичность, дискурсивная идентичность, дискурсивная практика.

ЧЕПКИНА Е. V.
KHARISOVA E. A.

THE DISCOURSE ANALYSIS PRACTICES OF DEVELOPING THE CITY IDENTITY: DYNAMIC ASPECT

Abstract: The article presents the observations on regional identity of Zlatoust in media texts. The analysis of identity developing practices was made in terms of a dynamic aspect i.e. how mass media builds resident's city identity by means of describing the city ecology conservation campaigns of 2018-2019.

Keywords: Media discourse, regional identity, discursive identity, discursive practice.

Исследование практик конструирования региональной идентичности — актуальное направление в современной лингвистике. Цель данной статьи — представление результатов изучения дискурса конструирования городской идентичности в динамическом аспекте на примере текстов СМИ о Златоусте.

В основе методологического подхода — дискурсивные методы анализа медиатекстов [1, 2, 3, 5, 6]. Дискурс мы понимаем как «социально упорядоченный механизм организации коммуникации, относительно устойчивое поле смыслов, единство которого обеспечивают специфические для него группы дискурсивных практик» [5, с. 14]. Для определения дискурсивной идентичности мы используем подход Л. В. Ениной, согласно которому это «дискурсивный концепт, организованный по сетевому принципу, то есть это нецентрированный комплекс идентификаций одного объекта дискурса, этот комплекс идентификаций связан тематически, может иметь разные смысловые конфигурации на основе отношений подобия,

различия, смежности и др. и способен трансформироваться за счет добавления / исключения идентификаций и изменения смысловых отношений между ними» [2, с. 164].

Исследователь Н. Ю. Ланцевская отмечает, что территориальная идентичность формируется, с одной стороны, местоположением, климатом, историей, а с другой стороны, внешним обликом города, символикой, событиями и традициями, характером коммуникации внутри территории [4], соответственно, в медиатекстах также отражаются данные аспекты идентичности. Когда дискурсивная идентичность формируется в связи с каким-то событием, которое имеет свои этапы развития, идентификация получает динамическое развертывание через нарратив, который «представляет собой рассказанную историю или отдельный сюжетный ход с ожидаемой (предсказуемой) завязкой и развязкой» [5, с. 28].

Анализ показал, что СМИ Челябинской области, УрФО и федеральные СМИ пишут о Златоусте только в связи с актуальными информационными поводами, и в этих публикациях как раз и возникает динамический механизм идентификации горожан — в связи с определенными событиями.

Яркая иллюстрация этого — история протестов городского сообщества по поводу планов строительства в Златоусте кремниевого завода. Тема присутствовала в информационной повестке с февраля по апрель 2019 года.

Эмпирическую базу нашего исследования составили медиатексты «Златоустовского телевидения», информационных агентств (Znak.com, Ura.ru), информационных порталов («74.ru», «Деловой квартал»), а также сайт издания «Коммерсант — Южный Урал». Всего мы проанализировали 12 текстов, в которых журналисты конструировали идентичность златоустовцев, описывая и анализируя борьбу горожан против строительства завода на территории Златоуста.

Мы выявили, что материалы этих СМИ конструируют следующий нарратив: в сентябре 2018 года глава Златоустовского городского округа Вячеслав Жилин, директор агентства инвестиционного развития ЗГО Дмитрий Кузнецов и компания «Силарус», которая и собиралась строить кремниевый завод в Златоусте, подписали соглашение по проекту строительства, а затем был проведен опрос жителей: *«Сделало это челябинское агентство “Социометрика” по заказу администрации Златоуста. Правда, случилось это еще в середине декабря прошлого года — когда о подробностях производства никто не знал, а все мысли у златоустовцев были о новогодних каникулах. Да и выборка для населения из 160 тыс. человек составила всего 400 респондентов»* (Кремниевый завод в Златоусте: я не понимаю, почему его обсуждают. Разбор // Деловой квартал. 2019. 2 марта).

Однако уже в начале февраля в СМИ появились сообщения, что златоустовцы перешли к активным действиям по борьбе с заводом: *«В Златоусте готовится коллективное обращение на имя главы Вячеслава Жилина с требованием не допустить строительства завода по производству металлургического (технического) кремния на берегу реки Ай. Петицию подписали руководители крупных предприятий, представители общественных объединений, присоединиться к ней смогут горожане»* (Битва с «Титаном» // Коммерсант — Южный Урал. 2019. 7 фев.). Тогда появилась информация, что мэр впервые отреагировал на волнения: *«Глава Златоуста отреагировал на протестные настроения горожан сообщением на лич-*

ной странице в соцсети «ВКонтакте». Он заявил, что для обсуждения экологических проблем при администрации Златоуста будет создан общественный совет по защите экологии» (там же).

Особое внимание хочется обратить на значимость социальных сетей в развитии событий: журналисты пишут, что через них люди общаются на тему строительства, распространяют петицию, делают важные заявления.

Весь февраль власти города не дают разрешение на митинги и никак не реагируют на подписи жителей: «В администрацию города направлена петиция с 13 тыс. подписей за отмену планов по созданию в городе предприятия. На сайте Change.org протест высказали 4 тыс. человек» (Власти Златоуста не согласовали митинг против строительства кремниевого завода // Коммерсант — Южный Урал. 2019. 21 фев.). Тогда депутат Заксобрания Челябинской области Ольга Мухометьярова попросила члена Совета Федерации Олега Цепкина «*посодействовать в переносе строительства кремниевого завода из Златоуста на другую площадку*» («Включитесь в работу»: челябинского сенатора попросили перенести стройку кремниевого завода от домов // 74.ru. 2019. 28 фев. URL: <https://74.ru/text/gorod/66000780/> (дата обращения: 21.05. 2019)). В городе в это время жители разместили билборды с надписью «Нет кремниевому заводу!» (там же). Но на этом жители не остановились, и второго марта вышли на митинг, который стал «самым массовым за всю историю города» (Около 2000 златоустовцев вышли на митинг против строительства кремниевого завода // Коммерсант — Южный Урал. 2019. 2 марта), на него вышли две тысячи златоустовцев. Закончилась акция выступлением мэра, который сказал, что завод строить в Златоусте не будут. После этого СМИ о заводе не вспоминали до конца апреля, пока только что назначенный исполняющим обязанности губернатора Челябинской области Алексей Текслер не решил разобраться в уже утихшей ситуации. Об этом сообщил Znak.com, уточнив, что результатом стали увольнения, выговоры и наконец сформулированная позиция областной власти по кремниевому заводу: «*Позиция правительства Челябинской области по вопросу кремниевого завода в Златоусте окончательная — его не будет. Это решение не подлежит пересмотру*» (Текслер уволил директора АИР из-за ситуации с проектом кремниевого завода в Златоусте // Znak.com. 2019. 30 апр. URL: https://www.znak.com/2019-04-30/teksler_uvoli_l_direktora_air_iz_za_situacii_s_proektom_kremnievogo_zavoda_v_zlatouste (дата обращения: 02.06. 2019)).

В итоге СМИ сформировали идентичность Златоуста как города, в котором гражданское общество смогло добиться отмены строительства предприятия, несущего угрозу местной экологии. В медиатекстах подчеркивалось, что именно объединившиеся жители Златоуста смогли не допустить строительства опасного, по их мнению, предприятия в черте города. Они постоянно напоминали об уникальных природных условиях в городе и вокруг него: река Ай, национальный парк «Таганай». Также жители переживали, что «*некондиционными признают их леса — особую гордость региона*» (Люди — кремний: как Златоуст отбил от промышленных «варягов» и почему это ещё не конец // 74.ru. 2019. 4 марта URL: <https://74.ru/text/gorod/66003670/> (дата обращения: 30.05. 2019)).

События описывались с привлечением определенных персонажей. Во всех проанализированных текстах присутствовали жители Златоуста, городские вла-

сти, реже встречались компания «Силарус», которая была заинтересована в строительстве (в восьми текстах) и депутат Заксобрании области Ольга Мухометьярова, активно выступавшая против стройки (в пяти текстах). Возникает динамическая картина, показывающая развитие ситуации за счет усилий конкретных акторов.

Но среди всех персонажей этого события особенно выделяются жители Златоуста как единое сообщество с активной гражданской позицией. Этот коллективный персонаж получил такие номинации, как: «жители», «люди», «горожане», «златоустовцы», «граждане», также к этому персонажу относили и конкретные социальные группы: «руководители крупных предприятий», «оружейники», «бизнесмены», представители общественных организаций», «почетные граждане города» и др. Кроме обобщающих номинаций использовались и номинации, индивидуализирующие некоторых жителей города как участников описываемых событий: Алексей Волков (бизнесмен, директор компании Smart, рядом с его предприятием планировали строить завод), Александр Романов (почетный гражданин Златоуста), Владимир Герасимов (заместитель генерального директора оружейной компании «АиР»), Алексей Белов (генеральный директор завода «Стройтехника»).

Городское сообщество получило такие идентификационные характеристики, как равнодушие к будущему города, его экологии: *«В городском сквере равнодушные жители собрались, чтобы высказать негативное отношение к проекту строительства завода по производству технического кремния на территории города»* (В Златоусте прошел митинг против завода по производству технического кремния // Вестник. Златоустовское телевидение. 2019. 4 марта)

Подчеркивалась готовность противостоять планам властей: *«Добиваться разрешения собраться у Вечного огня златоустовцам пришлось через суд»*, *«Около 2000 златоустовцев вышли на митинг против строительства кремниевого завода»* (Протестовать против кремниевого завода в Златоусте вышло почти две тысячи горожан // Ura.ru. 2019. 2 марта. URL: <https://ura.news/news/1052374672> (дата обращения: 06.06. 2019)), а также способность к самоорганизации: *«На следующий день петицию против строительства подписали уже несколько сотен человек, в соцсетях сформировались сообщества противников проекта, они приготовились прийти на общественные слушания»* (Кремниевый завод в Златоусте: я не понимаю, почему его обсуждают. Разбор // Деловой квартал. 2019. 2 марта), *«В феврале в Златоусте появились билборды с баннерами против строительства кремниевого завода рядом с жилыми домами»* («Включитесь в работу»: челябинского сенатора попросили перенести стройку кремниевого завода от домов // 74.ru. 2019. 28 фев. URL: <https://74.ru/text/gorod/66000780/> (дата обращения: 21.05.2019)), *«Златоуст продемонстрировал редкое единение»* (Люди — кремний: как Златоуст отбил от промышленных «варягов» и почему это ещё не конец // 74.ru. 2019. 4 марта. URL: <https://74.ru/text/gorod/66003670/> (дата обращения: 30.05. 2019)).

Отбор персонажей-участников событий также показал связь с традиционной для СМИ, повторяющейся идентификацией златоустовцев: мнение высказали оружейники, которыми город славится, а также другие мастера и почетные жители города.

При анализе местных, региональных и федеральных СМИ мы заметили, что разницы в конструировании динамической идентичности нет. Все СМИ отдавали

должное жителям города, которые не побоялись отстаивать свою гражданскую позицию в защите уникальной экологии: близость к городу реки и национального парка.

Литература

1. Енина Л. В. Идентичность в лингвистических исследованиях: когнитивный подход / Л. В. Енина // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. — 2010. — № 4. — С. 162–168.

2. Енина Л. В. Идентичность как дискурсивный концепт и механизмы дискурсивной идентификации / Л. В. Енина // Политическая лингвистика. — 2016. — № 6. — С. 159–167.

3. Каблуков Е. В. Региональная идентичность россиян в дискурсе СМИ: теоретические аспекты научного моделирования / Е. В. Каблуков // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. — 2018. — № 3. — С. 23–29.

4. Ланцевская Н. Ю. Идентичность как элемент технологии брендинга территории / Н. Ю. Ланцевская. — Текст: электронный // Вестник Шадринского государственного педагогического института. — 2015. — № 2 (26). — URL: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2015/2015-2-1.pdf> (дата обращения: 10.02.2020).

5. Проблемы конструирования идентичности россиян в дискурсе СМИ под влиянием концепта «информационная война»: «монография» / О. И. Асташова, Э. В. Булатова, Л. В. Енина и др., под ред. Э. В. Чепкиной. — Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017.

6. Чепкина Э. В. Русский журналистский дискурс: Текстопорождающие практики и коды (1995–2000) / Э. В. Чепкина. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000.