

ГРОМОВА Е. Б.

Филиал МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе

ГЕРОЙ ИЛИ МОШЕННИК: НЮАНСЫ НЕ ПРЕДЛАГАТЬ (РЕФЛЕКСИЯ НАД ОБРАЗОМ СТРОИТЕЛЯ В КРЫМСКОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ)

Аннотация: В работе анализируются образы строителей в российском Крыму на материале сюжетов региональных телевизионных новостей. Метод контент-анализа позволяет показать явные пропагандистские и пиар-подходы в отражении жизненной драматургии в самой инвестиционно емкой отрасли Крыма — строительстве. Автор предполагает, что подход к созданию образа строителей в информационных сюжетах новостей мог бы быть другим. Компетентность и умение видеть причины экономических явлений остаются необходимым требованием в работе журналиста

Ключевые слова: образ героя, антигерой, строитель, новая инфраструктура, инвестиции в строительство Крыма

GROMOVA E. B.

HERO OR FRAUD: THE NUANCES ARE NOT TO BE PROPOSED (THE TYPE OF REFLECTION ABOUT THE CONSTRUCTORS IMAGES IN THE CRIMEA COMMUNICICATION SPACE)

Abstract: In this report the images of constructors in Russian Crimea communication space are analyzed based on the materials of regional TV news. The method of the content analysis allows seeing the bright propaganda and PR intentions in reflection of life dramaturgy in the most investment capacious branch of Crimea Republic — the building one. The author assumes the necessity of another approach for the images of heroes in the regional television programs. As well as the competence and ability to define the reasons of economical phenomenon are still vital in a work of a journalist.

Keywords: Image of Hero, antihero, constructor, new infrastructure, the investments in building.

В Крыму десятки мегамасштабных объектов с 2014 года построены за счет денег из федерального, республиканского и городских бюджетов. Крымский мост, трасса «Таврида», Сакская, Симферопольская и Балаклавская ТЭЦ, аэропорт «Айвазовский» изменили инфраструктуру крымской жизни. Десятки объектов соцкультбыта введены в строй, десятки ожидают своего открытия. Их строила вся страна: тендеры выигрывали специалисты со всей России. «Ведь только

официально (по данным вице-премьера Крыма Ирины Кивико) в полуостров инвестировали 659 миллиардов казенных рублей <...> В следующие 3 года <...> российское правительство инвестирует в полуостров еще 309,5 миллиарда, из-за чего Крым станет безусловным триллионным лидером среди дотируемых территорий, обогнав даже Чечню», — пишет «Комсомольская правда» (В. Ворсобин «Почему из Крыма выживают российский бизнес» // Комсомольская правда. 2020. 13 янв. // <https://www.kp.ru/daily/27077.7/4148033/> (дата обращения: 20.01.2020)). При таком режиме инвестирования более, чем когда-либо ранее, возрастают необходимость грамотного освещения в СМИ экономики в целом и строительства в частности. Но нет на экране более загадочной и полной слухов и домыслов персоны, чем крымский строитель. Аудитория, как правило, пользуется информацией пиар-служб Заказчиков строительства или его подрядчиков. Проведенное автором статьи ежедневное «сканирование» эфира программы «Вести. Крым» («дочка» России 1) с 01.08.2019 по 31.08.2019 показало, что количество сюжетов о строительстве составило 10% от всех новостных сюжетов. Строители-герои антропоцентричных сюжетов (содержащих рассказ о человеке) составляют не менее 4 % от всех, представленных в эфире героев.

Программа новостей отражает требование актуальности, когда описание событий минимально отдалено от времени их свершения, и требование контекстности, которое обязывает описывать события не только с точки зрения автора, но и с учетом «широкой картины временного контекста» [1, с. 178]. При анализе материалов регионального эфира был использован метод контент-анализа и нарративный анализ, который, в частности, позволяет в отдельных случаях декодировать не только декларируемые, но и латентные смыслы.

Анализ двадцати сюжетов «Вести. Крым» (сделанных в разное время с 1.04.2019 г. по 1.02.2020 г.) и двадцати сюжетов на каналах АНО ТРК «Крым» (Первый крымский и «Крым 24») позволил определить основной фрейм, в рамках которого новости рассказывают о строителях: строитель-герой и строитель-мошенник. За рамками этих двух тематических фреймов, как правило, остаются детали: кто эти люди, откуда они приехали в Крым, есть ли у них бытовые сложности, этнические взаимоотношения, производственные конфликты, что действительно скрывается за причинами провалов сдачи в срок объектов или передачи объекта на достройку другому подрядчику, в каких отношениях руководители строительства находятся с представителями местной управленческой элиты и местным бизнесом и т. д. Во многом благодаря неспособности местных журналистов освоить эту тему, факт строительства многих объектов встречает скепсис и обязательное возмущение в социальных сетях. Так, например, с первого взгляда очевидное благо — масштабная реконструкция ул. Большой Морской — вызвала у севастопольцев многочисленные споры в социальных сетях, причем «адвокатская» точка зрения явно уступала место популистской логике, реконструкция маркировалась чуть ли не как «народное зло» в интересах застройщика-варяга. Все это во многом объясняется нежеланием и неумением журналистов показывать реальные ошибки властей, проектантов, подрядчиков, привлекать независимых экспертов. Генподрядчик, который уходит с объекта, не завершив его, успеваешь вложить в государственную стройку немало своих собственных денег. Он часто не может сдать объект прежде

всего потому, что проектная документация, которую в Крыму спешно готовили в 2014-2016 годах, при поступлении первых больших российских инвестиций, не отвечает требованиям государственного контроля. Именно такие сложные производственные коллизии, на наш взгляд, должны интересовать журналиста.

Примером одного из немногих завершённых в эфире «гештальтов» строительного конфликта частного инвестора при участии общественности и прессы, стала история в селе Поповка Сакского района. Инвестор начал строить ферму по разведению креветки прямо на пляже и вырубил сотни деревьев в округе. В Поповку на встречу с местными жителями приехала депутат Госдумы Наталья Поклонская. Она сообщила, что экологической экспертизы у объекта нет и 20 гектаров пляжа отданы в аренду за 200 тыс. рублей в год. («Вести. Крым». 2019. 1 апр. // <https://youtu.be/TCFfC4wbUiY> (дата обращения: 20.01.2020)). После нескольких сюжетов «Вести. Крым» власти региона предложили инвестору альтернативный участок для строительства, и сегодня креветочная ферма успешно работает в Раздольненском районе.

Доступ к строительным объектам для прессы, как правило, осуществляется либо после долгого согласования в профильных министерствах, либо во время организованных министерствами пиар-поездки на строящиеся объекты. При многомиллиардных инвестициях в Крым аудитория вправе ожидать от региональных журналистов более адекватного погружения в тему, преодоления пиаровского и пропагандистского понимания образа профессионального строителя как героя-преобразователя среды или антигероя-мошенника. Требование компетентности в экономических вопросах остается актуальным в работе региональных СМИ.

Литература

1. Владимирова О. М. Медиатизация времени: исторические перспективы современной блогосферы / Владимирова О. М. // Цифровизация медиа: Коммуникация, аудитория, регулирование. — Москва, 2019. — С. 178.