

и качественную характеристику основным группам (таксонам) индивидов с точки зрения близости структур ценностных ориентаций.

Выявление ценностных ориентаций, дифференцирующих исследуемые совокупности и интегрирующих их, позволит в дальнейшем отказаться от фиксации последних, и одновременно, наиболее “подвижные” комплексы ценностно-ориентационной структуры можно будет расширить. Тем самым повысить точность и прогностическую эффективность ценностно-нормативного подхода к исследованию эффективности учебно-воспитательного процесса.

Наконец, проведение исследований по предложенной методике в других учебных заведениях позволит выявить типичные и специфические факторы, влияющие на эффективность учебно-воспитательного процесса.

Для создания системы управления качеством формирования военных кадров необходимы регулярные замеры его уровня по единой, в основе своей стандартной, методике. Это возможно посредством проведения конкретно-социологических исследований, т.е. необходимо социологическое обеспечение управления воспитательным процессом. Опыт данного исследования свидетельствует о возможности и необходимости систематического социологического анализа эффективности воспитательного процесса.

Предложенная методика изучения эффективности учебно-воспитательного процесса показала свою состоятельность и могла бы стать основой для формирования инструментария подобного рода исследований.

С.Ю. Тренихина

Дружеское общение старшеклассников

Как ни важны в юности товарищеские отношения чувство “принадлежности”, групповые контакты обычно предполагают соревновательность, борьбу за положение и авторитет. Даже в самом сплоченном коллективе далеко не все его члены испытывают друг к другу личную симпатию. Наряду с развитием товарищеских отношений юношеский возраст характеризуется напряженным поиском дружбы как избирательной, прочной и глубокой эмоциональной привязанности.

Потребность в alter ego, втором “Я”, вероятно, самая важная потребность ранней юности. “Первое чувство, к которому восприимчив заботливо воспитанный юноша, — это не любовь, а дружба”, — писал Руссо.

Очень часто можно услышать мнение, что под влиянием выросшей мобильности общества, ускорения ритма жизни и расширения круга общения дружеские отношения современной молодежи стали более поверхностными и экстенсивными, что идеал исключительной и глубокой дружбы, вроде дружбы Герцена и Огарева, не соответствуют сегодняшним условиям, что дружба вытесняется широкими приятельскими компаниями, основанными на общности интересов, развлечений и т.п.

Это мнение разделяют и сами молодые люди. Писатель Ю. Нагибин пишет: “Меня недавно познакомили с результатами социологических исследований, где обсуждались мои рассказы. Так вот, старшеклассники завидуют нашей более чем полувекковой дружбе и прямо признаются, сетуют, что у многих из них нет настоящей потребности друг в друге, поэтому бестрепетно одних спутников меняют на других... Такие молодые люди, а уже одиноки...”.

Но если ребята сетуют на поверхностность своих человеческих контактов, значит у них есть потребность в чем-то большем. Высшие нравственные ценности — а дружба во все времена считалась таковой — всегда были дефицитными. Но каков канон дружбы сегодняшних юношей и девушек, считают ли они дружбу исключительным, интимным отношением, или она растворяется в поверхностном приятельстве?

Мысль об оскудении дружбы в результате урбанизации и ускорения темпов социального обновления повторяется довольно часто. “С приближением к супериндивидуализму отношения людей друг с другом приобретают все более временный, непостоянный характер. Люди так же как вещи и места проходят через нашу жизнь, не задерживаясь, во все убыстряющемся темпе. Чаще всего мы вступаем с окружающими нас людьми в поверхностные, деловые отношения. Сознательно или нет, мы строим наши отношения с большинством людей на функциональной основе”.

Современный человек общается с множеством разных людей, часто меняет местожительство и работу. В современном “массовом” обществе, где конкретный индивид “растворяется в общей категории”, которая перечеркивает его индивидуальность, глубокая и длительная дружба практически невозможна.

Доводы в пользу этого мнения можно условно разделить на две группы. Первая подчеркивает социальные трудности общения — рост социальной мобильности, экстенсивность и определенность общения, замену личных контактов деловыми, функциональными. Вторая утверждает, что современный человек психологически не испытывает потребности в глубокой дружбе или не способен к ней. Поскольку психология дружбы не является предметом нашего изучения, затронем социальные стороны проблемы.

То, что пространственная и социальная мобильность меняет характер межличностного общения, — факт бесспорный. Но всегда ли это означает разобщенность и деиндивидуализацию? Жалобы на подобные процессы гораздо старше НТР. Экстенсивность общения снижает устойчивость отношений, зато повышает избирательность, заставляя человека выбирать, с кем он хотел бы и может дружить. Текущность и множественность межличностных контактов, с одной стороны, снижает значимость отдельной связи, а с другой — интенсифицирует потребность в устойчивой близости, эмоциональном тепле.

Конечно, поддерживать такие отношения гораздо труднее, нежели те, которые сами собой вырастают из родства или соседства. И если современный человек чаще, чем его предки, испытывает чувство одиночества, не связано ли это в первую очередь с тем, что он придает большее значение своему внутреннему миру и интимным переживаниям, которыми невозможно делиться с кем попало.

Итак, хотя урбанизация и научно-техническая революция серьезно влияют на характер межличностного общения, связанные с этим тенденции нельзя рассматривать как проявление глобального процесса отчуждения и деиндивидуализации человека в современную эпоху. И форма, и степень, и содержание дружеского общения зависят прежде всего от социально-экономических, историко-культурных, а также психологических факторов.

Проделанная работа представляет собой новый взгляд на проблему дружеского общения. Нам интересны особенности такого общения определенной возрастной категории — старшеклассников. Каковы особенности дружбы сегодня, как влияют на ее содержание современные социальные условия, каковы ее мотивы.

Этой проблемой в разное время интересовались разные науки, наиболее распространенным подходом к дружбе является этико-психологический. Но нельзя реализовать исследовательский интерес, изучая индивидуальные особенности каждого.

Такая задача не социологическая, а психологическая. Для социолога же указанная антропоцентрическая парадигма означает: нужно изучать, насколько данная социальная среда, данный социальный институт способствуют (или препятствуют) саморазвитию, самореализации каждого молодого человека. Такой подход (способствуют или препятствуют) помогает преодолеть одностороннее понимание процессов адаптации молодых людей, стоящих на последней ступени социализации, мотивацию и содержание их общения между собой, а также причины, лежащие в основе.

Анализируя полученную информацию, мы можем говорить о том, что потребность в близких, доверительных отношениях у сегодняшней молодежи не стала меньше, она так же велика, но жизнь диктует другие каноны. Дружба сегодня как бы отеснена на второй план, но это не дает нам повод утверждать, что ее свойства коренным образом поменялись. Межличностные отношения носят сегодня чуть более деловой характер. Но потребность в эмоциональном тепле, поддержке, понимании не исчезли в небытие, они чуть уступили место насущным проблемам: образование, профессия, здоровье, семья.

Кризис в обществе не мог не сказаться на дружеских отношениях его членов. А молодые люди, с неокрепшей еще системой ценностей как никто другой испытывают сейчас колоссальное давление.

Практицизм современной молодежи, как и любая другая черта, не может характеризоваться однозначно. Да, практицизм, прагматизм нередко связываемый с эгоистическими устремлениями чреват нравственными издержками. Порой во имя прагматических целей человек готов нарушить нормы морали, традиции, закон. Но нельзя не видеть и другую сторону практицизма — стремление молодого человека обеспечить себе нормальное социальное положение, материальное благополучие, создать предпосылки для культурного досуга. А самое главное — этот прагматизм — реакция на бесконечные обещания, слова, слова. Кстати, это и готовность делать реальное дело.

Данная работа не претендует на то, чтобы нарисовать социально-психологический портрет современных юношей и девушек и дать какие-то педагогические рецепты. Наша единственная цель — опираясь на данные науки, осветить важнейшие социально-психологические проблемы ранней юности и тем самым дать пищу для самостоятельных размышлений педагогам, заинтересованным в получении свежей, достоверной информации.

Уходят в прошлое времена, когда обучаемый рассматривался только как объект педагогического воздействия. Новая модель организации учебного процесса требует качественно иных взаимоотношений обучаемого и обучающего. Поэтому не случайно сейчас активно разрабатываются основы “педагогики сотрудничества”, и проблема информированности равноправных субъектов друг о друге является принципиально важной для ее реализации. К психолого-педагогическим принципам сотрудничества относятся “безусловное уважение к личности учащегося, желание понять своего партнера”.

Такое уважение и понимание может основываться на должном уровне информированности субъектов друг о друге, невозможно уважать и понимать то, чего не знаешь, с чем не знаком. Современная наука обладает всеми возможностями для того, чтобы помочь заинтересованному педагогу узнать особенности партнера — ученика. Немаловажным в этой связи является знакомство с особенностями общения учащихся, особенно в переходные моменты жизни. Много литературы, нашей отечественной и западной, посвящено изучению психологии старшеклассников, много трудов посвящено социологическим проблемам молодежи и лишь в некоторых из них мы сможем найти упоминание о такой несомненно важной части жизни юношей и девушек, как дружба. Этот пробел мы попытались восполнить, начиная нашу работу. Как это у нас получилось, судить не нам.

В заключение хочется выделить авторский вывод: юношество — не пассивный объект изучения и воспитания, а самостоятельный субъект деятельности, подход к ней может быть только в духе педагогики сотрудничества.

И.В. Дунаева

Особенности ориентаций на учебу современных старшеклассников

В сложных условиях всеобщего изменения жизни обостряется вопрос о ценности образования. Для чего нужны школьные знания? Что дает высшее образование? Известно, что многие выпускники вынуждены работать в наше время не по специальности, т. к. найти работу нелегко. Однако конкурс в вузы