

Галкина Н.В., аспирант

Научный руководитель Кораблева Г.Б., проф., д-р соц. наук

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОНЯТИЮ «ИНОСТРАННАЯ РАБОЧАЯ СИЛА»

Родовой особенностью человека является труд. Осуществляя трудовую деятельность, работник продает на рынке труда свою рабочую силу. Под «рабочей силой» обычно понимают совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает человек, и которые он использует при производстве материальных и духовных благ. Однако большинство из этих способностей не даются людям от рождения, а приобретаются в течение жизненного цикла, что, по сути, является основополагающим фактором процесса воспроизводства рабочей силы в стране, регионе.

Воспроизводство рабочей силы может осуществляться как за счет внутреннего потенциала, так и за счет привлечения граждан других государств. Для обособления внешнего потока применяется понятие «иностранная рабочая сила». Данная категория используется различными науками, но исходя из нашего научного интереса, остановимся на социологическом подходе к данной дефиниции.

Социологическую науку иностранная рабочая сила может интересовать со следующих позиций:

- на стадии формирования рабочей силы (этапы и специфика социализации; особенности естественного, миграционного и социального движения состава и численности населения);
- на стадии распределения рабочей силы (факторы стратификации, приводящие к распределению и перераспределению иностранной рабочей силы по сферам приложения труда, видам занятости, отраслям народного хозяйства и регионам);
- на стадии использования рабочей силы (трудовая деятельность, в процессе которой реализуются интеллектуальные и физические способности, процессы мотивации, удовлетворенность трудом, а также адаптация);

Следует отметить, что в социологии нет устоявшегося определения понятия «иностранная рабочая сила». Поскольку данная наука занимается исследованием, прежде всего, групп и общностей, то попытаемся определить понятие «иностранная рабочая сила» именно с этой позиции. Для этого обратимся сначала к дефиниции «общность».

Наиболее часто в отечественной литературе встречается определение общности как специфической (крупной) социальной группы. Данные группы объединяют своих членов совокупностью устойчивых и воспроизводящихся свойств:

- сходство, близость условий жизнедеятельности;
- общность потребностей, субъективное осознание сходства своих интересов;

- наличие взаимодействия, совместной деятельности, взаимосвязанного обмена деятельностью;
- формирование своей собственной культуры (системы внутренних норм взаимоотношений, представлений о целях общности, нравственности и т.д.);
- создание системы управления и самоуправления;
- социальная идентификация членов общности, их самопричисление к ней.

В наше время каждый индивид включен в целый ряд социальных общностей, с каждой из которых он связан и на которую влияет, и, наоборот, каждая социальная общность, членом которой является индивид, оказывает воздействие на него и так или иначе обуславливает его поступки и переживания.

Некоторые социологи, в частности П. Сорокин и Я. Щепаньский, предлагают выделять два больших класса общностей: естественные (реальные) и номинальные (мнимые). Под мнимыми общностями понимаются искусственно создаваемые совокупности, обладающие определенным общим признаком. Реальные общности – объединения людей, создаваемые жизнью в ходе взаимодействия на основе функционального принципа. Эта функциональная связь может иметь самые различные степени интенсивности, начиная со слабой, случайной и редкой и кончая связью тесной, действующей постоянно и длительно. Различная интенсивность взаимодействия служит объективной почвой для появления и существования многих общностей, групп среди одного и того же населения.

Относительно нашей проблематики иностранная рабочая сила выделяется нами в качестве общности из среды другой рабочей силы. Основанием для этого служит то, что она обладает всеми основными свойствами социальной общности. Во-первых, близость условий жизнедеятельности, как следствие равенства стартовых возможностей и конечных целей. Во-вторых, общность потребностей зачастую заключается в материальной выгоде. В-третьих, наличие внутреннего взаимодействия, обусловленного настороженным отношением местного населения к «чужим». В-четвертых, формирование культуры, которая базируется на том, что поведение иностранных работников в той или иной степени взаимно обусловлено. Например, они связаны совокупностью отношений; регламентированных российским законодательством. Но степень взаимозависимости их далеко не одинакова. Естественно, что интенсивность отношений с представителями своей этнонациональной общности будет теснее, нежели с другими. Но, наряду с сохраняющейся этнонациональной идентичностью, у данных индивидов возникает отношение к себе как иностранному работнику. И, наконец, создание системы управления и самоуправления, характеризующейся наличием неформальных лидеров, национальных диаспор, пытающихся регулировать жизнедеятельность ее членов. Это позволяет сделать следующий вывод: под иностранной рабочей силой в социологии следует понимать сложное общественное соединение (реальная социальная общность), состоящее из этнонациональных общностей, осуществляющих трудовую деятельность на территории другого государства.