

вряд ли стоит в предвыборной программе кандидата делать акцент на данную меру повышения эффективности реализации законов, принимаемых Госдумой.

С помощью дополнительного вопроса, касающегося повышения исполнительской дисциплины, связанной с реализацией законов, принимаемых Госдумой, удалось выяснить, что примерно каждый третий респондент подтверждает свою позицию по поводу необходимости принимать только те законы, на реализацию которых есть требуемые материальные и финансовые средства.

Таблица №5

Мнение респондентов о том, каким образом можно обеспечить исполнение принятых Государственной Думой законов

	Абс.	%
Принимать только те законы, на реализацию которых есть материальные средства и деньги	334	34,3
Усилить роль общественных организаций, и населения в контроле за работой всех органов исполнительной власти	245	25,1
Усилить роль силовых структур (ФСБ) в контроле за деятельностью чиновников разного уровня	244	25,0
Усилить контроль со стороны Президента, его администрации за исполнением законов	341	35,0
Расширить полномочия власти на местах	115	11,8
Другое	77	7,9

35% респондентов считают, что необходимо усилить контроль со стороны Президента и его администрации для усиления исполнительной дисциплины на местах. 25% указывают на роль ФСБ в контроле за деятельностью чиновников при реализации ими федеральных законов.

25,1% считают, что достаточно эффективной мерой будет усиление роли общественных организаций и самого населения в контроле за работой всех органов исполнительной власти.

Приведенные выше данные говорят о том, что у электората отсутствует некая единая позиция по поводу эффективности воплощения в жизнь федеральных законов. Данная проблема является очень сложной, она требует глубокого осмысления реальных противоречий, существующих в этой сфере. Поэтому, простому избирателю не легко предложить самый действенный вариант разрешения существующих в этой области проблем. Однако, наше исследование, позволяет выделить приоритеты в общественном мнении по вопросу эффективной реализации принимаемых Госдумой законов. Таковыми являются: их материальное и финансовое обеспечение, а также усиление контроля за исполнительной властью со стороны Госдумы и Президента.

Сивкова Н.И., г. Екатеринбург

**ОБРАЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА В ПРЕДСТАВЛЕНИИ
РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ**

Интерес исследователей к вопросам политического лидерства не ослабевает, проводятся теоретические и эмпирические исследования, пытающиеся с разных

сторон объяснить сущность и природу политического лидерства. Постоянный интерес исследователей к данной теме обусловлен тем, что именно от личности политического лидера (его деловых, личных качеств) во многом зависит жизнь страны, государства, населения в целом в длительной перспективе. Само наличие политического лидера является необходимым условием осуществления социально-экономических, политических преобразований, а также устойчивости социально-политических отношений. К сожалению, в настоящее время значительная часть граждан не видит политического лидера среди действующих политиков. Проведенное нами исследование показало, что только 50% отмечают наличие политического лидера стране, 35% - в области и 25% - в городе. С одной стороны, напрашивается вывод о том, что чем выше у политика уровень власти, тем вероятнее он будет признан населением политическим лидером. С другой стороны, в общественном мнении в течение длительного времени утверждается стереотип о том, что наибольшей властью в стране обладает президент, и именно он определяет политику и перспективы развития не только страны, но и способен оказывать влияние на жизнь отдельных регионов и даже городов. На наш взгляд, настораживает отсутствие политических лидеров на уровне города. Отсутствие таких лидеров является индикатором низкого уровня доверия населения муниципальной власти, а также существенно тормозит развитие муниципального самоуправления.

Какие же качества политического лидера наиболее важны для населения? Наши исследования показывают, что можно выделить общие качества политического лидера, которые значимы для населения в целом вне зависимости от пола, возраста, социального положения, а так же специфические, которые конкретизируют качества политического лидера, у разных социально-демографических групп.

На наш взгляд, можно выделить ту иерархию качеств, которыми должен обладать политический лидер, чтобы пользоваться поддержкой больших групп населения. В первую очередь, это такие качества, как умение понимать нужды народа, ум, хорошее образование, честность и порядочность. В связи с чем же выстроилась именно такая иерархия качеств?

Основным качеством, которое необходимо политическому лидеру – способность понимать нужды народа (62,5%). На наш взгляд доминирование данного качества вызвано тем, что в России существует стереотип «царя-батюшки». Частью российской политической культуры является такое явление как патернализм, т.е., покровительственное отношение государства к своим гражданам, убеждение в том, что государство обязано заботиться о своих гражданах. При этом патерналистские установки активно развивались и в советское время, когда утверждалось представление о том, что советское государство постоянно заботится о народе, его будущем.

Таблица 1

Мнения респондентов о наиболее важных качествах политического лидера.

Черты политического лидера	Желаемое	Действительное
Умение понимать нужды народа	62,5	40,1
Ум, хорошее образование	58,7	43,6
Честность, порядочность	52,8	20,9
Умение находить варианты решения социальных проблем	47,9	29,7
Умение грамотно, понятно выступать	43,4	41,3

Умение нести ответственность за изменения	43,1	26,7
Способность создать команду, способную реализовать реформы	42,7	26,2
Поддержка больших масс населения	39,2	39,5
Предлагать понятную населению программу реформ	38,2	22,1
Умение привлекать тех, кто может финансировать изменения	37,8	25,6
Поддержка в промышленных, финансовых кругах	37,5	33,7
Сильная воля	34	30,8
Умение подавлять недовольства	13,9	11,6
Приятная внешность	13,2	11,0
Высокий пост в государственных структурах	12,5	32,6

Доминирование подобного качества вызвано еще и тем, что это дает хоть какую-либо надежду населению на возможное улучшение жизни, так как если власть будет понимать нужды народа, то она сможет в хоть какой-то степени их решить. Выделение этого качества связано еще и с тем, что политический лидер обязан выражать не столько свое личное мнение по тому или иному вопросу государственной важности, сколько мнение тех, кто ему предоставил право выражать свою волю при принятии важных решений, связанных с изменением жизни в стране, области, городе.

Следующим по значимости выступает такое качество как ум и хорошее образование. Естественно, чтобы принимать значимые государственные решения политический лидер должен обладать интеллектом и соответствующей квалификацией. При этом в России, само высшее образование является тем обязательным условием, без которого невозможно сделать административно - управленческую карьеру ни в одной сфере жизнедеятельности, тем более в политике.

Далее идет такое качество как честность, порядочность. Наличие данного качества вызвано теми устойчивыми политическими стереотипами, которые активно формировались еще в советское время, когда утверждалось представление о том, что у власти находятся наиболее честные, достойные и порядочные. Для населения наличие у политического лидера данного качества свидетельствует о том, что политический лидер, обладающий данным качеством, будет работать не на себя, а для страны и ее народа.

Все три перечисленных выше качеств политического лидера являются отражением тех политических стереотипов, которые были характерны для политической культуры советского времени. Можно с определенной долей уверенности утверждать, что в настоящее время, не произошло смены в содержании тех политических стереотипов, которые предопределяют восприятие политического лидера населением.

В то же время, можно говорить о том, что нарождаются новые качества, присущие политическому лидеру. К числу таких качеств относятся «умение находить оптимальные варианты решения социальных проблем» (47,9%), «умение предлагать населению понятную программу реформ» (38,2%), и «привлекать тех, кто может финансировать изменения» (37,8%).

Наличие данных требований к качествам политического лидера, вызвано тем, что осуществляемые в течение длительного времени реформы не были понятны большинству населения, как не понятны были и способы их решения и результат для жизни конкретного человека. Если в советское время было понятно, что строи-

ся социализм, то последние 15 лет строили непонятную для большинства населения демократию. При которой жизненный уровень значительной части населения постоянно снижался.

За годы реформ у населения сформировался устойчивый стереотип о том, что для того, чтобы решить значимые проблемы, необходимы финансовые средства, соответственно, для осуществления изменений политический лидер должен уметь привлекать финансовые средства.

В советское время господствовало представление о том, что партия и власть знают куда идти, двигаться, и как осуществлять социально-экономические реформы, то в настоящее время население ожидает этого от политического лидера. Следует отметить, что проводимые в течение последних 20 лет реформы, не дали каких-либо конкретных ощутимых результатов, а уровень жизни большинства населения страны не улучшился. За годы реформ население убедилось в низкой эффективности деятельности органов исполнительной и законодательной власти. Соответственно, растет уровень недоверия к власти, и единственной надеждой на позитивные изменения становится фигура президента, как наивысшего уровня власти в стране и политического лидерства.

Так же важными являются такие качества как умение нести ответственность, умение создавать команду. Опыт прошедших лет показывает населению, что, что бы ни делала власть, какие бы изменения не происходили, какие бы реформы не продвигались ответственность за ухудшение ситуации и отсутствия существенных позитивных изменений никто не несет. Остальные качества менее востребованы населением.

Наши исследования показывают, что выделенные выше качества являются общими для всех социально-демографических групп населения. В тоже время, можно выделить специфические качества, которые дополняют основные. Так, для мужчин политический лидер должен пользоваться поддержкой больших масс населения, а также иметь рядом с собой команду профессионалов, способных реализовывать реформы. Для женщин данные качества важны меньше. Для них более важными являются моральные, а не деловые качества.

Современная молодежь, в большей степени ориентирована на имиджевую составляющую образа политического лидера. Среди молодежи гораздо больше тех, кто в большей степени ценит ораторские, публичные качества политического лидера. Молодое поколение мыслит более рационально и прагматично, в отличие от других возрастных групп для нее более значимы возможности политического лидера по привлечению финансовых средств.

Наши исследования показывают, что люди среднего возраста в меньшей степени надеются на то, что политический лидер будет понимать нужды народа, будет честным и порядочным. Среди данной возрастной группы примерно на 20-25% меньше тех, кто выделил данные качества, по сравнению с молодежью и людьми пожилого возраста. Для данной возрастной группы более важны те субъекты, кто поддерживает политического лидера в промышленных и финансовых кругах, а также его команда. Данная группа, вероятно, понимает, что за каждым политиком, политическим лидером стоит определенная группа людей, которая через него реализует, увы, свои собственные интересы, а не интересы народа. Пенсионеры – это та группа, которая в большей степени, чем остальные возрастные группы, верит в то, что политический лидер способен понять их нужды, они все еще надеются на то, что к власти придет тот, кто выполнит свои обещания, и не обманет их в очередной раз.

В первую очередь необходимо отметить существенное различие между «желаемым» и «действительным». В действительности население выделяет гораздо меньше качеств, необходимых политическому лидеру, и иерархия этих качеств так же другая. В действительности люди уже меньше ждут от политического лидера понимания, интеллектуального развития, честности и порядочности, его способности решать социальные проблемы. В действительности люди склонны отмечать такие качества политического лидера, как умение грамотно и понятно выступать, а так же занимать высокий пост в государственных структурах. В то же время они не ждут от него понятной населению программы реформ, и способов разрешения социальных проблем. Все это говорит о том, что современному политическому лидеру достаточно обладать хорошим постом и грамотно строить свою речь, что бы получить поддержку значительной части населения. Особенно настораживает тот факт, что значимая в идеале способность создать команду в реальности отмечается респондентами гораздо реже. Вероятно, за все эти годы команда управленцев сменяли одна другую, без какого-либо ощутимого эффекта их деятельности. Население уже боится лидеров реформаторов, боится тех, кто опять начнет менять их жизнь без ощутимого позитивного результата.

Ситник А.Ю., г. Екатеринбург

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ РОССИЯН КАК ФАКТОР СОКРАЩЕНИЯ МНОГОПАРТИЙНОСТИ

На протяжении последних лет под воздействием трансформации политических ориентаций российских граждан наблюдалось изменение отношения к партийным институтам. Снижение уровня доверия к традиционным для 90-х гг. идейным платформам стало индикатором сокращения партийно-политического плюрализма, перехода российской партийной системы к функционированию в виде моноцентричной.

В массовом политическом сознании произошло закрепление этатистского представления о демократии. На фоне перемены вектора политических ориентаций изменение формата партийной системы можно считать вполне закономерным результатом. Государственная власть, восприняв «авторитарный запрос» общества на демократические преобразования [1], представила альтернативное предложение, которое нашло выражение в наведении «порядка» в политическом и партийном пространстве. Сокращение партийного плюрализма воспринимается обществом как необходимые меры, направленные на выход из состояния неопределенности и нестабильности.

Понятие моноцентричности, применяемое в отношении партийных систем, можно трактовать неоднозначно. Моноцентричность может быть свойственна как партийным системам, которые отличает неплюралистический характер функционирования, так и системам, которые принято называть многопартийными. В данном случае *моноцентричность* следует определить как *характеристику партийно-политических систем (плюральных/неплюральных), системообразующим элементом которых является партийная организация (доминирующая партия, «партия власти»), обладающая широким электоральным ресурсом и стремящаяся оказывать монопольное влияние на принятие политических решений.*

Выбор формы моноцентричной партийной системы, ядром которой становится «партия власти», зачастую является следствием того, что страны, заимствуя демо-