

продвижение человека по лестнице эволюции. И на этом пути его неизменным спутником и помощником должна стать природа.

Список использованных источников

1. Шапошникова Л.В. Огненное творчество Космической эволюции [предисл.] // Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2000. С. 5—40.
2. Шапошникова Л.В. Философия космической реальности [вступ. ст.] // Листы Сада Мории. Кн. 1. Зов. Учение Живой Этики. М.: МЦР, 2003. С. 3. Агни Йога (Знаки Агни Йоги). М.: Международный Центр Рерихов, 2008. 600 с. (Учение Живой Этики).
4. Учение Живой Этики. Мир Огненный. Ч. I. М.: Международный Центр Рерихов, 1995. 366 с. 5. Сердце. М.: Международный Центр Рерихов, 2012. 464 с. (Учение Живой Этики).
6. Беспредельность. Часть первая. М.: Международный Центр Рерихов, 2009. 472 с. (Учение Живой Этики).

УДК 910.3

Столбов Вячеслав Алексеевич

*канд. геогр. наук, доцент кафедры
социально-экономической географии*

Тежикова Екатерина Юрьевна

*магистрант кафедры социально-экономической географии,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет, г. Пермь
Stolbov210857@mail.ru , katztezh@gmail.com*

ИМИДЖ РЕГИОНА И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Отражена связь развития территории, экологического аспекта и имиджа как единой системы для поддержания благоприятной окружающей среды, рассмотрены особенности экологической ситуации Урала, сформулированы варианты повышения привлекательности территории через экологизацию.

Столбов В. А., Тежикова Е. Ю.

Ключевые слова: имидж, экология, окружающая среда, Урал, зелёное планирование.

Stolbov V. A., Tezhikova E. Y.

THE IMAGE OF THE REGION AND THE ECOLOGICAL IMPERATIVE OF THE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY

Reflects the relationship of the development site, environmental aspects and image as a unified system to maintain a favorable environment, the peculiarities of the ecological situation in the Urals, formulated options to improve the attractiveness of areas through the greening.

Key words: image, ecology, environment, Ural, green planning.

Императив — настоятельное требование (от лат. Imperatives — повелительный) [1]. На повестке дня современного российского общества особенно остро стоит проблема качества окружающей среды. Т. е. экологический императив становится необходимым условием успешного развития любой территории. Он становится эффективным методом формирования позитивного, «экологичного» имиджа региона.

Общепринято, что имидж (от лат. Imago — изображение, образ) — целенаправленно формируемый образ. Саркисов проводит параллель между понятием «имидж» и «стереотипы». Однако стереотип воспринимается как искажение действительности, а имидж — как универсальное определение представления людей о чём-либо и может иметь позитивную или негативную окраску [2]. На наш взгляд, есть несколько «оттенков» имиджа: экономический (увеличение прибыли), социальный (ориентированный на человека, гуманность) и экологический — направленный на сохранение среды социально-экономической жизнедеятельности человека. Экологический имидж повышает значимость экономического имиджа (популярная сегодня «зелёная экономика», экологически чистые продукты) и общественной ситуации (здоровый образ жизни). Таким образом, косвенно экологический императив способствует росту капитализации территории через благоприятный инвестиционный климат, увеличение гуманистической и социальной привлекательности, рост численности и продолжительности жизни населения.

К сожалению, существует проблема недостаточной активности населения по поддержке деятельности в этом направлении. Мероприятия по рационализации природопользования не нуждаются в ожидании экономического и социального эффекта, а требуют активного участия

местного сообщества, повышения ответственности социума и неравнодушного отношения к своей территории.

Ряд исследователей предлагает модель антропоэкосистемы, где в качестве отдельного звена выделено «экологическое сознание» [3]. Мы предлагаем вывести это звено на отдельный уровень, как понятие, объединяющее все сферы жизнедеятельности человека. Именно категория «экологическое сознание» отражает экологический императив развития территории. Ключевыми словами в определении «экологического сознания» мы считаем «зависимость благополучия людей от природной среды» и «использование в практической деятельности» [3].

Отражение экологического императива есть и в определении «благоприятной окружающей среды»: это «...такое состояние среды, которое соответствует установленным... критериям, стандартам и нормативам, касающимся её чистоты, ресурсоёмкости (неистощимости), экологической устойчивости, видового разнообразия и эстетического богатства» [4]. Для формирования благоприятной окружающей среды целесообразно определить экологические права и обязанности граждан. Кратко экологические права подразделяются следующим образом: 1. Право на чистую, здоровую и благоприятную для жизни окружающую среду. 2. Право на использование природной среды [3].

Экологические обязанности граждан зафиксированы в первом по значимости документе государства — Конституции РФ (ст. 58) и ряде природоохранных законов подчинённого уровня. Среди них — «содействовать экологическому воспитанию подрастающего поколения», «принимать участие в охране окружающей среды», «пользоваться землёй и другой недвижимостью в соответствии с экологическим законодательством РФ» и др. [3].

При этом деятельность специалистов, работающих в сфере экологии и охраны природы, не относится к числу приоритетных [5]. Можно признать, что сфера экологии косвенно представлена в большинстве видов экономической деятельности (сельском хозяйстве, государственном управлении, образовании, здравоохранении (профилактика заболеваний), оптовой и розничной торговле и т. д.). На аналогичных позициях находится научная работа: присутствуя, без преувеличения, во ВСЕХ видах деятельности (исследования, мониторинг, научные методы анализ и синтез), она, тем не менее, не нашла своего места как самостоятельная составляющая экономической активности, и соответственно, не получила количественной оценки.

Основные экологические проблемы Урала — загрязнение атмосферы и поверхностных вод [6]. Аналогичным видам загрязнения подвержена

и территория Карагайского района. Решение экологических проблем территории требует всестороннего, комплексного подхода. К числу экологических обязанностей местного сообщества, помимо рационального преобразования природной среды, следует отнести формирование экологически ответственного гражданского общества как базового положения учения о Ноосфере. Один из возможных вариантов решения проблемы — создание «зелёных» населённых пунктов (концепции Б. Б. Родомана, Н. А. Милютина, Э. Говарда и др. [7]). Реализация этих мероприятий возможна только при формировании позитивного имиджа территории.

Благоприятный имидж территории должен базироваться на следующих принципах:

Стереотип физической привлекательности — презумпция (достоверное предположение) того, что физически привлекательные люди (в целом — окружающие объекты) обладают желаемыми чертами: что красиво, то и хорошо [2]. На наш взгляд, грамотно сформированный имидж должен иметь не только «обложку», но и соответствующую «начинку», чтобы иметь долгосрочные перспективы и не ожидать разоблачения (репутация имиджа [1]).

Соответствие стилю жизни: в нём заключаются интересы, ценности, деятельность, целеполагание и мнение индивида [2].

Г. В. Кисляков выделяет три основные функции имиджа:

адаптивная — облегчает вхождение объекта в ту или иную среду;

демонстративная — облегчает показ достоинств;

рекламная — связана с привлечением внимания к объекту [1].

Имидж формируется на основе отличительных характеристик объекта [1]. Согласно нашим исследованиям, к таким характеристикам Карагайского района можно отнести следующие: благоприятное транспортное положение; доброжелательная, уютная и комфортная психологическая среда; неплохая инфраструктурная обустроенность, преобладание пасторальных ландшафтов и т. д.

Реализация этих черт в виде целостного имиджа, подчинённого экологическому императиву, создаст условия для дальнейшего успешного социально-экономического развития территории.

Список использованных источников:

1. Кисляков Г. В. Менеджмент: основные термины и понятия: Словарь/Г. В. Кисляков, Н. А. Кислякова. — М.: Высш. шк., 2009. — 264 с.: илл.

2. Саркисов С. Э. Менеджмент: Словарь-справочник. М.: «Анкил», 2005 — с. 808.

3. Социально-экологические проблемы регионов России / Под общ. ред. профессора А. Т. Никитина, профессора МНЭПУ С. А. Степанова. — И.: Издательство МНЭПУ, 2001. — 441 с.

4. Бринчук В. В. Экологическое право. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2003. - 670 с.

5. Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). 2008: Стат. Сб./Росстат. — М., 2008. — 165 с.

6. Стурман В. И., Сидоров В. П. Глобальные и региональные экологические проблемы. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2005. 421 с.

7. Тетиор А. Н. Городская экология / А. Н. Тетиор. — 3-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 336 с.