

## ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ<sup>1</sup>

*В настоящей статье отображены теоретические основы социализации молодежи, исследовательские подходы в рассмотрении данной проблемной ситуации. Социализация молодежи на сегодняшний день является особенно актуальной дискуссионной темой, так как современные темпы роста российского общества не дают возможностей для полноценной социализации личности. Автором определены основные особенности социализации российской молодежи, проанализированы основные подходы к определению понятия «социализация».*

**Ключевые слова:** социализация молодежи, первичная/вторичная социализация, факторы, особенности социализации, экономическая социализация, молодежь.

Различные перемены в политической, социально-экономической жизни российского общества требуют все новых подходов к интеграции молодого поколения. Постоянное реформирование всей общественно-экономической системы привело к нарастанию негативных процессов в социальной среде, повлияв, прежде всего, на духовно-нравственное состояние российской молодежи. Молодежь как особая социальная группа составляет около 30% населения Российской Федерации. На сегодняшний день в обществе растет понимание того, что именно молодежь является гарантом дальнейшего развития и безопасности страны, наиболее активным субъектом государства. Проблема социализации личности является одной из основных в социологии молодежи. Учитывая роль, место и значение социализации в становлении молодых людей, рассмотрим некоторые аспекты этого противоречивого процесса.

Социализация — приобщение человека к обществу, приобретение социального опыта является одним из центральных понятий в современной социологии. Научный термин «социализация» возник более ста лет назад. Его автором принято считать американского социолога Ф. Гиддинса, который в 1887 году опубликовал книгу «Теория социализации». Значение социализации в обществе разрабатывалось такими классиками, как Т. Парсонс, Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, З. Фрейд, Э. Дюркгейм. Как отмечал Э. Дюркгейм, «общество может выжить только тогда, когда между членами различных поколений существует значительная степень однородности. Воспитание устанавливает и дает подпитку этой однородности, фиксируя у ребенка с самого начала характеристики, требуемые коллективной жизнью» [4, с. 12,13].

Существование человека без усвоения норм, ценностей и образцов, принятых в обществе, невозможно. Из современных исследователей данного вопроса можно выделить Г.М. Андрееву, Ю.Г. Волкова, И.А. Бутенко,

<sup>1</sup> ©Черёмухина А.В., Панкратова Л.Э. Текст. 2019

Б.Д. Бадыгина и др., которые говорили о том, что социальные навыки, мировоззрение, модели поведения, приобретенные в процессе социализации, формируют личность и определяют ее дальнейшее существование в обществе.

Согласно утверждению психолога Г.М. Андреевой, термин «социализация» не имеет однозначного толкования, несмотря на широкую распространенность. Г.М. Андреева говорит о том, что социализацию необходимо рассматривать в совокупности с такими понятиями, как «воспитание» и «развитие личности» [2, 334-335]. Подтверждением данного высказывания является то, что признание личности субъектом социальной деятельности предполагает признание взаимосвязи его развития с социальным развитием, то есть усвоением человеком системы социальных связей посредством «включения» в них.

Социализация человека происходит в течение всей жизни. Особенно важна социализация на первых этапах формирования цельной личности: в детстве, подростковом периоде, молодости, такую социализацию называют первичной. Именно в этот период «закладывается фундамент» полноценной, сформированной личности. Вступление человека в самостоятельную жизнь, то есть переход от первичной социализации к вторичной, является наиболее показательным и значимым этапом. Нет определенных возрастных рамок для первичного и вторичного этапов, так как эти понятия достаточно абстрактны, то и границы этапов социализации являются условными. Определяющим фактором, указывающим на переход от первичной к вторичной социализации личности, является самостоятельная трудовая деятельность. Но в то же время парадокс российского общества состоит в том, что самостоятельная трудовая деятельность может и не вести за собой экономическую и социальную самостоятельность. В качестве других факторов социальной зрелости индивида можно выделить экономическую независимость, самообеспечение, заключение брака и создание собственной семьи, успехи в карьерном росте и др. Другими словами, переход от первичной социализации к вторичной происходит в тот момент, когда человек обладает тем набором качеств, которые необходимы для полноценной самостоятельной, независимой жизнедеятельности.

Одной из особенностей современной социализации российской молодежи является многообразная возрастная вариативность. Если взять в сравнение современную молодежь и советскую, то сегодня вторичная социализация с каждым годом становится все более разнообразной. Она варьируется от очень ранней (экономически независимые от родителей дети и подростки) до очень поздней (взрослые люди, находящиеся на материальном обеспечении у родителей). Доля молодых людей, мотивированных как можно раньше иметь полную независимость, также растет. По данным И.А. Огородниковой, 54,2% молодежи готовы совмещать трудовую деятельность с учебной. Увлечение идеологией «денег» постепенно уступает место пониманию того, что необходимы профессиональные кодексы морали [5, с. 92]. Расширение многообразия социализационных моделей является по-

зитивным процессом, потому что характеризует новую, более высокую ступень в развитии общества, а также создаются предпосылки для творческой индивидуальности.

Проведенный анализ позволил выделить следующие особенности социализации российской молодежи:

— Трансформация основных социальных институтов. Благодаря социальным институтам обеспечиваются стабильность и устойчивость взаимодействия членов общества в важнейших сферах жизнедеятельности, а их трансформация и изменение приводят к тому, что молодые люди теряются в выборе модели поведения.

— Деформация ценностно-нормативного механизма социальной регуляции и становление системы социального контроля. Такая деформация приводит к неизбежной дезорганизации общественной системы, в то же время задача социального контроля заменяется противоположным процессом.

— Акселерация. С ускоренным темпом развития общества молодежь, по сравнению с советским периодом, развивается гораздо быстрее, что, несомненно, влияет на темпы ее социализации в целом.

— Рост территориальной и социальной мобильности. «Привязанность» к определенному населенному пункту на сегодняшний день не играет огромной роли в профессиональном и личностном становлении молодого человека как личности.

— Влияние массовой культуры, рекламы, средств массовой информации [1, с. 939]. Эффект от произведений массовой культуры проявляется в отчуждении российской молодежи от духовных ценностей и идеалов прошлых поколений. В целом ряде случаев это влияние носит негативный характер, способствуя развитию девиантного поведения среди молодежи.

— Урбанизированность образа жизни. В связи с укоренными темпами развития информационных технологий роль городов в обществе возрастает, что приводит к тому, что численность мегаполисов с каждым годом растет за счет притока молодых людей.

— Изменение стратегий построения брачно-семейных отношений. Современная российская молодежь не стремится создать семью, в приоритете находятся построение успешной профессиональной карьеры и становление себя как личности, брак теряет свою значимость.

Усиленное развитие науки и информационных технологий ориентировано на экономическую социализацию личности. Именно поэтому мотивация молодежи на получение материальных благ является одной из самых важных. Трансформация институтов опережает изменения личности, это приводит к кризису привычной социальной жизнедеятельности, доминированию экономических проблем над социальными и возникновению различных конфликтов этических и рыночных ценностей. Моральная свобода подменяется экономической в связи с реальными условиями жизнедеятельности молодых людей. В качестве важнейшего аспекта процесса экономической социализации выступают ценности личности и самосознание. Способствуя интеграции молодежи в единое экономическое, политиче-

ское, социокультурное пространство, экономическая социализация личности должна стать важнейшим направлением государственной социальной политики. Но в то же время необходимо понимать, что доминирование экономических конфликтов в социальной жизнедеятельности молодежи без возможности их разрешения приведет к психологическим деформациям личности, торможению профессионального развития и в целом к возрастанию напряженности в обществе[3].

Рассматривая социализацию молодежи как социально-психологическую проблему, необходимо учитывать не только социальную обусловленность личности, но и то, каким образом личность усваивает социальные влияния, как в конкретных ситуациях человек реализует собственную социальную сущность.

Молодежи как особой группе присущи особые функции, ее механизмы приспособления к определенной среде наиболее гибки по сравнению с другими социальными группами населения, эти свойства наиболее ценны в условиях современной центростремительной трансформации общества.

На сегодняшний день институты государства, участвующие в социализации молодежи (образование, здравоохранение, семья и др.), имеют, к сожалению, ряд недостатков. Для реализации молодежного потенциала необходимо четко определить цели, задачи, методы для работы с данной страной населения. Никакая страна не сможет полноценно функционировать без отработанной и глубоко продуманной системы молодежной политики, в этом заинтересовано само общество.

#### Список источников

1. Абушенко В.Л. Социализация // Социология: Энциклопедия. — Мн.: Книжный дом, 2003.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. — М.: Изд-во МГУ, 1980. — 416 с.
3. Дробышева Т.В. Экономическая социализация личности: ценностный подход. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
4. Дюркгейм Э. Метод социологии. — М., 1999.
5. Современный воспитательный процесс: состояние и проблемы («круглый стол») // Социологические исследования. — 2005. — № 8.

#### Информация об авторах

**Черёмухина Алёна Васильевна** (Россия, Екатеринбург) — студентка, Российский государственный профессионально-педагогический университет (г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 11; e-mail@rsvpu.ru)

**Панкратова Лариса Эльмировна** (Россия, Екатеринбург) — кандидат философских наук, доцент, Российский государственный профессионально-педагогический университет (г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 11; e-mail@rsvpu.ru).

*Cheremukhina A.V., Pankratova L. E.*

#### FEATURES OF SOCIALIZATION OF MODERN RUSSIAN YOUTH

*The theoretical foundations of youth socialization, research approaches in the consideration of this problem situation are reflected in the article. The socialization of young*

*people today is a particularly pressing discussion topic, since the current growth rates of Russian society do not provide opportunities for the full socialization of the individual. The author identifies the main features of the socialization of the Russian youth, analyzes the main approaches to the definition of the concept of "socialization".*

**Keywords:** youth socialization, primary / secondary socialization, factors, features of socialization, economic socialization.

### Authors

**Cheremukhina Alyona Vasilievna** (Russia, Ekaterinburg) — student, Russian State Professional Pedagogical University (620012 Ekaterinburg, 11 Mashinostroiteley str., mail@rsvpu.ru).

**Pankratova Larisa Elmirovna** (Russia, Ekaterinbur) — Ph.D., associate professor, Russian State Professional Pedagogical University (620012 Ekaterinburg, 11 Mashinostroiteley str., mail@rsvpu.ru).

### References

1. Abushenko V.L. Socialization // Sociology: Encyclopedia. — Mn.: Book House, 2003.
2. Andreeva G.M. Social Psychology. — Moscow, Moscow State University Publishing House, 1980. — 416 p.
3. Drobysheva T.V. Economic socialization of personality: value approach. — M.: Publishing House "Institute of Psychology RAS", 2013.
4. Durkheim E. Method of Sociology. — M., 1999.
5. Modern educational process: state and problems ("round table") // Sociological studies. — 2005. — No. 8.