

в активное действующее лицо, выполняя задания и имея возможность преобразовывать квестбук: ставить отметки, раскрашивать иллюстрации;

Другой подход к подаче информации. Информация перестает быть исключительно справочной и становится элементом игры.

Таким образом, квестбук как новый тип издания сочетает элементы путеводителя, скетчбуков и блокнотов для творчества и квеста. Как и путеводитель, квестбук направлен на знакомство пользователя с городом. Но в отличие от традиционного путеводителя, информация подана не в привычной справочной, а в игровой форме. Это видится логичным, поскольку с развитием интернет-технологий справочная информация стала гораздо доступнее для широкого круга пользователей. Традиционный формат путеводителя уже не вызовет интереса пользователя; привлечь его внимание можно с помощью смешения форматов и расширения привычных рамок. Влияние оказывает и популярность квестов как вида досуга для широкой аудитории, и популярность так называемых «авторских блокнотов» или «креативных журналов», одним из наиболее известных примеров которых является «Wreck This Journal», владелец которого должен выполнить различные нестандартные задания.

Список литературы

1. Обзор приложений, разработанных с использованием открытых данных: Гид по Краснодару, Узнай Москву, Visit St. Petersburg, Культурный навигатор (Тула) и Гид Перми. URL: <https://goo-gl.su/dwtX7B> (дата обращения: 20.02.2019).
2. Путеводители «Афиши» запустили гид по Берлину // Афиша Daily. URL: <https://goo-gl.su/t049w> (дата обращения: 16.12.2018).
3. Розанова Ю. Н. Путеводитель как жанр туристического дискурса: диахронический аспект // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 5. С. 281–285.
4. Филатова Н. В. Жанровое пространство туристического дискурса // Вестник МГГУ. Филологические науки. 2012. № 2. С. 76–82.

С. П. Сторожева

Н. Л. Микиденко

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ РЕСУРСОВ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

Аннотация: В статье рассмотрены практики организации научных исследований студентов в аспекте привлечения ресурсов научных библиотек. Цель исследования выявить информированность студентов о ресурсах и возможностях научной библиотеки при организации информационно-аналитической базы исследования, о структуре ресурсов научной библиотеки, информационно-библиографических услугах, а также о практиках работы студентов в электронных библиотеках, чтения литературы на электронных носителях.

Исследование основано на теории компетентностного подхода, в рамках которого одной из ключевых задач образовательной программы является формирование исследо-

вательских компетенций студентов, востребованность которых возрастает в цифровой экономике. Практики студентов в привлечении ресурсов научной библиотеки для организации информационно-аналитической базы собственного исследования выявлены на основании проведенного авторами анкетного опроса студентов-бакалавров регионального отраслевого вуза. При описании результатов использованы методы статистической обработки количественных данных.

Выявлены различия в информированности студентов о ресурсах, предоставляемых научной библиотекой, практики участия студентов в мероприятиях, предлагаемых научной библиотекой, заинтересованность студентов в информационно-библиографических консультациях при организации информационно-аналитической базы исследования.

Показано, что формирование исследовательских компетенций студентов связано с умениями и навыками поиска, обработки, использования, распространения информации. Значительная роль в формировании этих навыков принадлежит научной библиотеке – «Библиотеке будущего», задача которой будет состоять в предоставлении экспертных знаний и способов обработки информации.

Ключевые слова: научная библиотека, информационная культура, научно-исследовательская деятельность студентов, исследовательские компетенции.

S. P. Storozheva
N. L. Mikidenko

FORMATION OF RESEARCH SKILLS OF STUDENTS WITH ATTRACTION OF RESOURCES OF SCIENTIFIC LIBRARY

Abstract: The article considers practice of organization of scientific researches of students in attraction of resources of scientific libraries. The Purpose of the research is to identify students' awareness of resources and possibilities of scientific library, organization of information and analytical base of research, structure of resources of scientific library, information and bibliographic services, as well as on the practices of students in electronic libraries, reading literature on electronic media.

Research on the theory of competence approach, in which one of the key tasks of the educational program is the formation of research competencies of students whose demand is increasing in the digital economy. Students' practices in attracting the resources of the scientific library for organizing the informational and analytical base of their own research were identified on the basis of a questionnaire survey conducted by the undergraduate students of the regional branch university. When describing the results, methods of statistical processing of quantitative data were used.

The differences in the knowledge of students about the resources provided by the Scientific library, the practice of student participation in the activities offered by the Scientific library, the interest of students in information and bibliographic Information and analytical base of the study.

It is shown, that formation of research competences of students is connected with skills, skills of search, processing, use, distribution of information. A significant role in the formation

of these skills belongs to the scientific library – «Library of the Future», whose aim will be to provide expertise and methods of information processing.

Key words: Scientific Library, information culture, scientific-research activity of students, research competences.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, одним из главных условий развития системы высшего профессионального образования является вовлеченность студентов и преподавателей в фундаментальные и прикладные исследования. Это «позволит не только сохранить известные в мире российские научные школы, но и вырастить новое поколение исследователей, ориентированных на потребности инновационной экономики знаний. Фундаментальные научные исследования должны стать важнейшим ресурсом и инструментом освоения студентами компетентностей поиска, анализа, освоения и обновления информации» [10]. Поставленные задачи актуализируют дискуссию о путях повышения интереса студентов к участию в научных исследованиях.

Одновременно вовлеченность студентов в научно-исследовательскую деятельность отвечает запросу современного рынка труда цифровой экономики и работодателя в работнике, обладающим широким кругом профессиональных, мягких и поведенческих компетенций. Освоение навыков научно-исследовательской деятельности способствует формированию как узко профессиональных компетенций, так и мягких, и поведенческих компетенций, повышая социальный капитал выпускника. Однако целый ряд исследований показывает наличие проблемы вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность. Так, В. В. Семченко, О. М. Гуртовенко, Г. Г. Левкин отмечают, что «научная деятельность в настоящее время для обучающихся в вузе не стоит в ряду популярных занятий ... Увлечение наукой на сегодняшний день у современных студентов возникает скорее как исключение» [11, с. 80]. Согласно данным Центра внутреннего мониторинга Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики» за 2017 г., в Декларации ценностей которого отражено, что «Основа нашей деятельности – теоретические и эмпирические исследования и распространение знаний» [4], 55 % бакалавров и специалистов не участвовали в научной деятельности [14]. Для тех, кто участвовал в научной деятельности «наиболее распространенные формы участия студентов бакалавриата и специалитета очной формы обучения в научной работе – выступления на конференциях (в том числе студенческих) или семинарах – 24 % в 2017 г. Посещали научные семинары и другие мероприятия 17 %, участвовали в конкурсах научных студенческих работ 10 %, публиковали свои труды 10 %, безвозмездно участвовали в научных проектах 6 % (за плату – только 1 %), 2 % были сотрудниками научных подразделений» [14]. Для вузов, не входящих в число научно-исследовательских, федеральных, опорных, эти показатели еще ниже.

Элементами исследовательской деятельности являются осуществление информационного поиска, знакомство с отечественным и зарубежным опытом и публикациями по теме исследования, составление глоссария и описание степени изученности проблемы.

Традиционно, этот исследовательский этап был связан с работой в библиотеке, с информационно-библиотечными ресурсами и базами данных. В то же время, в современном обществе стремительно меняется информационно-коммуникативная система научной информации. Научные издания уходят в электронный формат, возрастает скорость научных коммуникаций, объем научных публикаций продолжает стремительно расти, библиотеки печатных изданий заменяют современные поисковые системы (Google, «Яндекс»), библиографические базы данных (Web of Science, Scopus), полнотекстовые базы (Elsevier ScienceDirect, SpringerLink, elibrary.ru) и прочие электронные системы обработки и распространения научно-технической информации, развивается концепция открытого доступа (Open Access), на первый план выходят средства автоматизации поиска, фильтрации и анализа статей [3, с. 42]. Научные библиотеки утрачивают монополию на информацию в связи широкой доступностью информации с развитием информационно-коммуникационных технологий [3, с. 40].

Поэтому данное исследование посвящено выявлению особенностей и проблем формирования исследовательских навыков студентов при использовании ресурсов научной библиотеки.

Теоретическая рамка данного исследования задана социологическим изучением удовлетворенности информационно-библиотечным обслуживанием читателей, в особенности читателей-студентов [6, 9], исследованиями, посвященными формированию информационной культуры молодежи в целом, включая анализ опыта научных библиотек и библиотек вузов, предлагающих консультативные и ознакомительные курсы для обучения методам использования ресурсов и возможностей библиотеки, а так же, проблемам посещаемости современных научных библиотек и обсуждения новой роли научной библиотеки как информационной площадки, где «библиотека становится местом реализации творческих инициатив членов сообщества, привлекает на свою площадку все активные общественные группы, чтобы превратиться в подлинный интеллектуально-творческий хаб. Утрачивая роль точки доступа к информации, библиотека обретает себя в роли открытого для всех пространства, комфортного места индивидуальной или коллективной работы и творческой самореализации» [1, 12].

К вопросам посещения научных библиотек читателями-студентами обращаются Н. И. Подкорытова и М. И. Ковецкая. Авторы отмечают, что в сложившейся экономической ситуации «ни одна вузовская библиотека, каким бы богатым фондом она ни обладала, не в состоянии удовлетворить всех потребностей студентов (особенно старших курсов) в необходимой им информации» [9, с. 19]. В то же время исследователи отмечают изменение численности посетителей научных библиотек в сторону снижения читательского потока. Так, в Государственной публичной научно-технической библиотеке (ГПНТБ СО РАН) в 2002 году студенты составляли 56 % от общего числа читателей библиотеки [9, с. 16]. Рост числа читателей-студентов, обращающихся в крупные научные библиотеки, обладающие универсальными по составу фондами, в начале 2000-х гг. наблюдался и в других крупных городах России. Причиной этого стали изменения в системе высшего образования. Это было обусловлено переходом от технической и естествен-

но-научной составляющих, которые преобладали в структуре высшего образования, к преимущественно гуманитарным, экономическим, юридическим и управленческим направлениям. Распределение читателей-студентов в 2001 г. по специальностям фиксировалось следующее: 24,15 % составляют студенты технических специальностей, 26 % экономисты, 34,05 % студенты, обучающиеся по другим направлениям общественных наук, 15,8 % читатели, изучающие естественные науки [9, с. 21]. В целом, «от общего числа студентов государственных и негосударственных вузов Новосибирска (более 139 тыс. человек) число читателей ГПНТБ СО РАН составляет 9,7 % (13591 человек в 2002 г.)» [9, с. 16]. В дальнейшем начинается снижение числа читателей-студентов. В период 2009–2012 гг. студенты составляли уже 24–25 % читателей [6, с. 139]. Причинами этого стали изменения принципов комплектования вузовских библиотек, появление электронных библиотечных систем (ЭБС) и оформление вузами подписки эти на электронные сервисы, расширение возможностей сети Интернет в обеспечении студентов учебной и научной литературой. В целом снижение популярности библиотеки как информационного центра характерно для разных категорий читателей. Исследования социально-демографического состава читателей библиотеки, проведенное С. В. Дригайло, показывают, что изменения количественных показателей связаны с процессом уменьшения в библиотеках читателей в абсолютных числах. Автор выделяет группы читателей в зависимости от их потребностей и использования библиотечно-информационных продуктов и услуг: индивидуальные, учебные, научные, экономические, торговые, функциональные, или производственные, отмечает, что количество студентов и ученической молодежи увеличивается и составит до 50% от общего количества пользователей [5, с. 36].

Исследователи отмечают ряд особенностей информационного поиска, который осуществляют студенты. На основе наблюдения за деятельностью студентов по информационному поиску И. В. Гурьянова отмечает, что студенты «знакомы с досуговой частью Интернета, и очень мало знают о том, как найти действительно научную информацию, электронные версии журналов, полнотекстовую информацию, размещенную на сайтах различных вузов, в полнотекстовых базах данных, как найти информацию по культуре, другим отраслям знаний и деятельности человека» [2]. Автор, обобщая практики работы со студентами в вузовской библиотеке, характеризует трудности, с которыми встречаются студенты, акцентирует внимание на навыках, которые формируются по работе в библиотеке. «Первокурсникам зачастую очень сложно формировать запрос для электронных каталогов и баз данных, так как понятия тематического поиска в электронном каталоге они путают с тематическим поиском в Интернете, не сразу понимают, что интересующую тему нужно «разложить» на тематические составляющие, ключевые слова». Впервые студенты узнают, что, обратившись в библиотеку, они могут провести по электронному каталогу более сложный поиск по индексам систем классификации информации (УДК, ББК), знакомятся с классификациями, позволяющими представить информацию читателю быстро и доступно. При организации специальных занятий в библиотеке студенты старших курсов проводят поиск по электронным каталогам библиотек, изучают возможности работы электронной доставки документов в различных библиотеках и ИНИОН,

знакомятся с возможностями поиска в полнотекстовых базах данных РФФИ. «В процессе занятий студенты узнают об информационном богатстве Интернет как системе, не имеющей аналогов как источник информации» [2].

При оценке возможностей научной библиотеки в формировании исследовательских компетенций студентов исследователи отмечают ее возможности в формировании информационной культуры и научного мировоззрения. «На базе публичной библиотеки, в условиях динамичного развития информационных технологий системная работа по популяризации науки и научных знаний превращает библиотеку в важнейший центр интеллектуальной жизни общества [8, с. 59]. Отмечается, что направленные на приобщение к научному знанию мероприятия востребованы среди молодежи. Поэтому, необходима постановка стратегической задачи по организации целостной системы формирования научного мировоззрения молодежи, создание условий для дальнейшего выбора ими профессиональной траектории, связанной с исследовательской деятельностью [8, с. 59].

В целом, однако, можно отметить, что, несмотря на интерес социологических и библиотечных исследований к читателям научной библиотеки, их удовлетворенности библиотечным обслуживанием, взаимодействием с библиографом, ресурсами библиотеки [7], проблема студентов как читателей современной научной библиотеки не получила рассмотрения. Поэтому данное исследование направлено на выявление особенностей и проблем формирования исследовательских навыков студентов при привлечении ресурсов научной библиотеки, интереса студентов к посещению библиотеки и ее мероприятий и роли научной библиотеки в формировании исследовательских навыков студентов.

Исследование проведено среди студентов-бакалавров г. Новосибирска очной формы обучения (N=161 человек) весной 2019 г. В нем приняли участие студенты 2–4 курса, обучающиеся по инженерно-техническим (76 %) и социально-гуманитарным (24 %) направлениям подготовки в Сибирском государственном университете телекоммуникаций и информатики. Среди респондентов 70 % юноши, 30 % девушки, что отражает гендерный состав в целом по университету. Студентам были заданы вопросы, характеризующие их информированность о ресурсах и возможностях научной библиотеки, о структуре ресурсов научной библиотеки, об информационно-библиографических услугах и мероприятиях, которые проводятся в библиотеке, а также о практиках чтения литературы на электронных носителях (чтение электронных книг и работа в электронных библиотеках).

На вопрос «Являетесь ли Вы читателем какой-либо научной библиотеки?» 34 % респондентов ответили «да». Студенты хорошо информированы о научных библиотеках города, но оценивают свои посещения как «редкие». Только 2 % считают себя постоянными читателями научных библиотек. Задачи информационного поиска студенты решают, обращаясь к электронным изданиям. На вопрос «Обращаетесь ли Вы к электронным библиотекам?» ответ «Обращаюсь постоянно» дали 25 % респондентов, 44 % респондентов делают это «редко», 23 % отмечают, что им достаточно других ресурсов, 5,6 % считают, что ресурсы электронных библиотек не эффективны. 85 % респондентов ответили, что читают книги в электронной версии.

Оценивая навыки студентов при работе с ресурсами научной библиотеки в целом, можно сказать, что студенты знакомы различными возможностями работы с ними. Распределение ответов вопрос о знакомстве с информационно-библиотечными сервисами научной библиотеки представлено на рис. 1. В полученных ответах обращает внимание факт, что число студентов, хорошо знакомых с возможностями чтения периодических изданий и работой с удаленными базами данных ниже, чем, например, с электронными каталогами и каталогами на бумажных носителях.

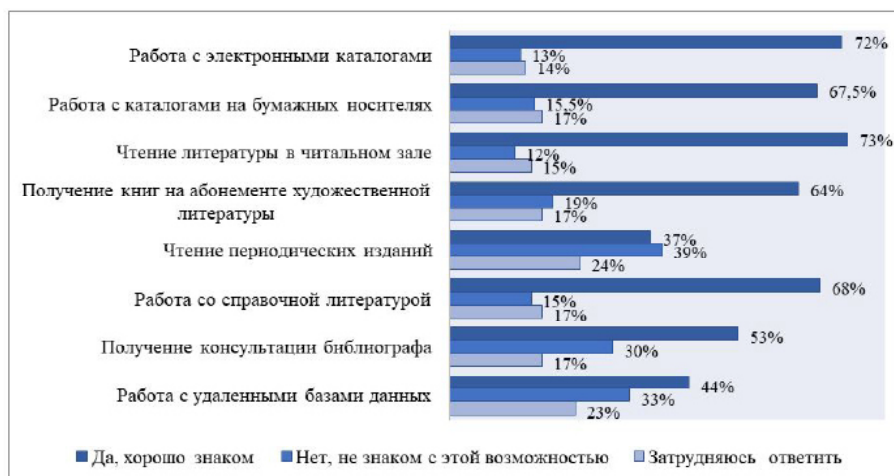


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Что Вы знаете о возможностях работы в научной библиотеке?» (% , N=155 студентов)

На вопрос о необходимости консультаций по поиску источников, патентов, баз данных 15 % студентов ответили, что такие консультации им необходимы, 56 % не нуждаются в консультациях, 29 % затруднились ответить. Оценки, которые дали студенты своим умениям и навыкам работы с каталогами и поиском нужной информации, представлены на рис. 2.

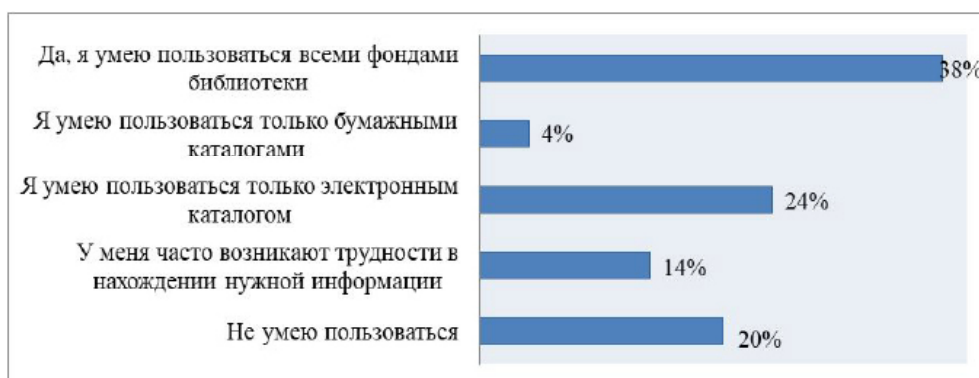


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Легко ли Вы ориентируетесь в каталогах библиотеки и справочной информации?» (% , N=155 студентов)

Таким образом, определяя роль традиционной библиотеки в формировании исследовательских компетенций студента, отметим мнение А. Е. Гуськова. Библиотека выступает агрегатором, который собирает информацию из различных источников и предоставляет единую точку доступа к ней; фильтром, который отсеивает некачественный и нерелевантный материал.

левантный контент; консультантом, который помогает читателю найти наикратчайший путь к искомому материалу» [3, с. 43]. Приобретение студентами навыков использования этих функций научной библиотеки расширяет их возможности, открывает перспективы для развития исследовательских идей, навыков, проектов. В то же время, как отмечает Л. Н. Тихонова, «важна не только информация, обнаруженная в конкретном документе, но и новая идея, мысль, на которую их может натолкнуть книга из смежных (или даже совершенно других) отраслей науки и практики» [13, с. 36].

Список литературы

1. Амлинский Л. З. Научная библиотека: пространство для читателя и библиотекаря // Научные и технические библиотеки. 2013. № 1. С. 100–107.
2. Гурьянова И. В. Система воспитания информационной культуры читателей в НБ СамГУ // Мировые тенденции развития библиотечно-информационной сферы и их отражение на пространстве СНГ : материалы 11-й Международной конференции «Крым 2004», Судак, 5–13 июня, 2004. URL: <https://goo-gl.su/S07V> (дата обращения: 16.04.2019).
3. Гуськов А. Е. О направлениях развития научных библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. № 12–1. С. 40–45.
4. Декларация ценностей НИУ ВШЭ // НИУ ВШЭ. URL: <https://goo-gl.su/GmL0tv1l> (дата обращения: 21.04.2019).
5. Дригайло С. В. Эволюция социально-демографического состава читателей научной библиотеки (на примере Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского) // Научные и технические библиотеки. 2014. № 1. С. 36–41. URL: <https://goo-gl.su/mj44d2i> (дата обращения: 16.04.2019).
6. Дубовенко В. А., Павлова Л. П. Читатель отделения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук: прошлое, настоящее, будущее // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. № 7. С. 134–141.
7. Лаврик О. Л., Калюжная Т. А., Плешакова М. А. [и др.] Анализ информационных потребностей специалистов и ученых СО РАН // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2018. № 1. С. 15–25.
8. Павличенко И. А. Формирование научного мировоззрения молодежи на базе публичной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2019. № 2. С. 52–59.
9. Подкорытова Н. И., Ковецкая М. И. ГПНТБ СО РАН в информационно-образовательном пространстве Новосибирска // Библиосфера. 2005. № 1. С. 15–22. URL: <https://goo-gl.su/ABN8> (дата обращения: 16.04.2019).
10. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // КонсультантПлюс. URL: <https://goo-gl.su/7FZWb7> (дата обращения: 10.03.2019).
11. Семченко В. В., Гуртовенко О. М., Левкин Г. Г. Анализ мотивов, побуждающих студентов к научно-исследовательской работе // Инновационная экономика и общество. 2017. № 3. С. 79–84.

12. Степанов В. К. Новое видение библиотеки как социального института в обществе знаний // Научные и технические библиотеки. 2019. № 1. С. 7–15.
13. Тихонова Л. Н. Субъективный взгляд на читателей научных библиотек // Библиография и книговедение. 2017. № 1. С. 32–36.
14. Факты о студентах в науке // НИУ ВШЭ. URL: <https://goo-gl.su/qm1T4M> (дата обращения: 21.04.2019).

Д. А. Унанян

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КНИГОИЗДАНИЯ В АРМЕНИИ

Аннотация: В статье рассматриваются тенденции издательских практик Армении за последние 10 лет на примере издательства «Зангак» и приводятся конкретные примеры трех тенденций: 1) ставка в издательской работе на креативных и творческих людей; 2) использование национального стиля в оформлении книги; 3) ориентация издательства на потребности армянских диаспор во всем мире.

Ключевые слова: издательства Армении, книгоиздание Армении, «Зангак», национальный стиль, национальное оформление.

D. A. Unanian

THE MAIN TRENDS OF PUBLISHING IN ARMENIA

Abstract: The article examines the trends in publishing practices of Armenia over the last 10 years using the example of “Zangak” publishing house and gives specific examples of three trends: 1) the rate of publishing on creative people; 2) the use of national style in the book design; 3) orientation of the publishing house to the needs of the Armenian diasporas throughout the world.

Key words: publishing houses of Armenia, book publishing in Armenia, “Zangak”, national style, national design.

В статье рассматриваются основные тенденции издательских практик Армении за последние 10 лет. Мы сделаем это на примере издательства «Зангак», одного из самых крупных и авторитетных издательств Республики Армения, аффилированного с книготорговой сетью. Издательство «Зангак» участвует во всех событиях книжного мира Армении и за ее пределами, а также является членом «Национальной ассоциации издателей», «Европейской образовательной издательской группы» и многих других союзов и ассоциаций. Как показывает обзор материала по другим издательствам, в «Зангак» наиболее ярко выражены все выявленные нами тенденции.

Материалом исследования послужил сайт издательства, а также интервью, проведенное нами с представителем «Зангак» Карин Григорян.

На основании анализа мы выделили следующие, отчетливо проявленные, тенденции в книгоиздательской практике «Зангак»:

- ставка в издательской работе на креативных и творческих людей, причем не всегда имеющих отношение к издательской деятельности;