

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ<sup>1</sup>

*В статье использованы результаты проведенного авторами анкетирования и в городах Челябинской области. Цель статьи – показать значимость и влияние социально-экономических факторов на формирование семейного благополучия. Проанализированы уровень образования, занятость, уровень жизни семей.*

**Ключевые слова:** социально-экономические факторы, семейное благополучие, занятость, образование, уровень жизни семьи, моногород.

Активное влияние социально-экономических факторов связано с развитием финансовой среды и западных стандартов жизни, которые продолжают активно воздействовать на рыночные отношения и менять ценностные ориентации у людей разного возраста. Растущее социальное неравенство и социальная дифференциация российского общества привели к появлению социальных групп и слоев, различающихся не только образом и укладом жизни, но и особенностями репродуктивного и брачного поведения. Важнейшими социальными последствиями изменений в отношениях собственности и формирования новой социальной структуры российского общества стали процессы социального расслоения семей. Для государства, общества и демографии самой радикальной реакцией семьи на изменения в социально-экономических условиях существования и растущей бедности остается решение, когда супруги откладывают рождение ребенка до лучших времен.

Социально-экономическое изучение семьи основывается на анализе ее базовых показателей (воспроизводство, брачность, детность, уровень жизни и др.) и реализации хозяйственно-экономической функции семьи. Стабильность и эффективность данных показателей сводится к понятию семейного благополучия.

В ракурсе социально-экономических проблем особую актуальность имеет тема семейного благополучия как критерия развития общества. Понятию семейного благополучия уделено мало научного внимания. «Семейное благополучие, как интегральная характеристика, связанная с социальным управлением, нуждается в активном социологическом изучении в условиях современного общества» [4, с. 316]. «Семейное благополучие представляет собой такие отношения элементов социальной структуры общества, в которых посредством семьи удовлетворяются потребности каждого из этих элементов (институтов, социальных групп, индивидов)» [6, с. 58].

С.Н. Бурова определяет семейное благополучие как «спокойную счастливую жизнь в семье и обеспеченность всем необходимым. Получение и

---

<sup>1</sup> © Альбрехт О.А., Тараданов А.А. Текст. 2019

наличие благ рассматривается как с материальной точки зрения, так и с точки зрения душевного спокойствия и эмоционально-психологического комфорта» [1, с. 108-109]. По ее мнению, уникальность семьи заключается в необходимости ощущения индивидом благ, которые могут дать семья и семейная жизнь. Но есть причины социального индивидуального уровня, которые либо не позволяют создать это благополучие, либо ломают уже имеющееся.

Семейное благополучие базируется на таких социально-экономических факторах, как занятость, уровень образования, материальное благосостояние, социально-экономический статус и др. Проведем анализ социально-экономических факторов семейного благополучия на основе результатов анкетного опроса 2015 года. В анкетировании принимали жители городов Магнитогорск (570 человек) и Карталы (198 человек) Челябинской области (N = 768). Половозрастной и брачный состав опрошенных распределился следующим образом: 67,4% женщин, 32,2% мужчин и 0,4% не указали свой пол, в возрасте старше 18 лет, состоящие в браке (официальном либо неофициальном (гражданском)) либо не состоящие в браке, но имеющие детей.

Предсказуемым результатом заключения брака (табл. 1) являются счастье, любовь и забота (77,6%) и естественно «продолжение рода» (46%). Третьим по значимости респонденты видят в браке материальное благополучие – 20,1%.

Таблица 1

## Ожидания респондентов от брака

Варианты ответов на вопрос: «Что получает человек после вступления в брак?» (не более 3 вариантов)	Все опрошенные Челябинская обл.		Все опрошенные г. Магнитогорск		Все опрошенные г. Карталы	
	чел./ответов	%	чел./ответов	%	чел./ответов	%
Счастье, любовь и заботу	596	77,6	433	76,0	163	82,3
Независимость от родителей	106	13,8	80	14,0	26	13,1
Эмоциональное удовлетворение	125	16,3	102	17,9	23	11,6
Продолжение рода	353	46,0	279	48,9	74	37,4
Физиологическое удовлетворение	68	8,9	57	10,0	11	5,6
Материальное благополучие	154	20,1	130	22,8	24	12,1
Ничего	29	3,8	25	4,4	4	2,0
Проблемы	72	9,4	52	9,1	20	10,1
Затрудняюсь ответить	26	3,4	16	2,8	10	5,1
Другое	22	2,9	18	3,2	4	2,0
Не ответили	6	0,8	6	1,1	0	0,0
Всего	1557	202,7	1198	210,2	359	181,3

Таблица 2

## Основная занятость семьи

Варианты ответов на вопрос: «Чем ваша семья занята в большей степени?» (не более 2 вариантов)	Все опрошенные Челябинская обл.		Все опрошенные г. Магнитогорск		Все опрошенные г. Каргалы	
	чел./ответов	%	чел./ответов	%	чел./ответов	%
Домашним хозяйством (ремонт, работа в саду, уборка)	381	49,6	275	48,2	106	53,5
Карьерой и образованием	118	15,4	90	15,8	28	14,1
Детьми	319	41,5	260	45,6	59	29,8
Помощью родителям	90	11,7	69	12,1	21	10,6
Зарабатыванием и накоплением денег	198	25,8	147	25,8	51	25,8
Отдыхом	93	12,1	77	13,5	16	8,1
Другое	31	4,0	18	3,2	13	6,6
Не ответили	6	0,8	2	0,4	4	2,0
Всего	1236	160,9	938	164,6	298	150,5

Таблица 3

## Основные ценности респондентов

Варианты ответов на вопрос: «Что сейчас для Вас является ценным и важным?» (не более 3 вариантов)	Все опрошенные Челябинская обл.		Все опрошенные г. Магнитогорск		Все опрошенные г. Каргалы	
	чел./ответов	%	чел./ответов	%	чел./ответов	%
Семья	655	85,3	481	84,4	174	87,9
Друзья	102	13,3	80	14,0	22	11,1
Учеба	36	4,7	26	4,6	10	5,1
Работа	359	46,7	267	46,8	92	46,5
Свободное время	65	8,5	59	10,4	6	3,0
Религия	25	3,3	20	3,5	5	2,5
Материальное благополучие	344	44,8	257	45,1	87	43,9
Удовлетворение в любви, интимной жизни	100	13,0	80	14,0	20	10,1
Хобби (любимое занятие)	116	15,1	94	16,5	22	11,1
Другое	17	2,2	13	2,3	4	2,0
Всего	1819	236,8	1377	241,6	442	223,2

В рейтинге основных занятий семьи (табл. 2) «Зарабатывание и накопление денег» также стоит на третьем месте — 25,8%. Таким образом, в формировании и жизнеустройстве семьи социально-экономические аспекты являются значимыми и приоритетными.

Важность материального благополучия респонденты включили в лидирующие позиции — 44,8%, после семьи (85,3%) и работы (46,7%) (табл. 3). Проведенное социологическое исследование (2011 г.) в монопрофильном городе Серов Свердловской области подтверждает значимость экономического фактора: 76,2% заводчан в качестве важной жизненной ценности указали материальное благополучие [5, с. 94].

Половина респондентов (50,3%) трудятся в разных городских учреждениях (табл. 4). Но современная ситуация в моногородах такова, что муж, а часто и жена, трудятся на градообразующих предприятиях: 31,4% среди опрошенных. Занятость в организациях разной формы собственности влияет на уровень бюджета семьи. По мнению Т.Ю. Черкашиной, занятость на промышленных объектах повышает вероятность финансового лидерства женщины, по сравнению с работой в государственном учреждении. В промышленных городах преобладает статусный тип женского материального лидерства в семье, когда женщины получают достойную зарплату и заняты на более выгодных предприятиях. В других же городах преобладает компенсаторно-вынужденный тип — финансовое доминирование женщины обусловлено слабым экономическим положением мужа: от его низкой оплаты труда до отсутствия работы [7, с. 87].

По мнению Е.В. Сатыбалдиной, женщины чаще, чем мужчины (44,9% против 34,8%), причиной своей трудовой деятельности на заводе называют высокий заработок, ибо заработная плата в традиционно «женских» секторах эко-

Таблица 4

## Занятость респондентов

Варианты ответов на вопрос: «Ваша занятость»	Все опрошенные Челябинская обл.		Все опрошенные г. Магнитогорск		Все опрошенные г. Каргалы	
	чел./ ответов	%	чел./ ответов	%	чел./ ответов	%
Работаю на градообразующем предприятии	241	31,4	211	37,0	30	15,2
Работаю в другом городском учреждении	386	50,3	259	45,4	127	64,1
ИП	29	3,8	18	3,2	11	5,6
Студент(ка)	19	2,5	16	2,8	3	1,5
Нахожусь в декретном отпуске	18	2,3	14	2,5	4	2,0
Домохозяйин(ка)	25	3,3	15	2,6	10	5,1
Временно безработный	16	2,1	8	1,4	8	4,0
Другое	34	4,4	29	5,1	5	2,5
Всего	768	100,0	570	100,0	198	100,0

номики в провинциальном городе значительно ниже, чем на производстве. У 31,2% опрошенных женщин г. Серова зарплата является единственным финансовым средством, что характеризуется как нестабильное финансовое положение, которое обязывает женщин надеяться только на самих себя. Лидерство и финансовая независимость женщин также подтверждены данными, что 74,1% горожанок не перестали бы работать даже при условии достаточного дохода супруга [5, с. 95]. Можно предположить, что нежелание женщин-заводчанок переходить в статус домохозяйек объясняется также потребностью в профессиональной социализации, карьерном и личностном росте.

Матерям и отцам, работающим на производстве, приходится часто сталкиваться с возникающими производственными трудностями, такими как: ранний утренний уход на работу по причине ее удаленности, график работы в ночное время и выходные дни, который не совпадает с режимом деятельности детского образовательного учреждения, негативное отношение работодателей к частым отпускам по уходу за больным, поэтому тяжело, а подчас даже невозможно воспитывать много детей. Из-за таких проблем семьи вынуждены регулировать деторождение и постоянно обращаться за помощью к своим родителям или прибегать к платным услугам нянь, что влияет на семейное благополучие.

Среди опрошенных горожан только более 9% не имеют профессионального образования (табл. 5). Это хорошие данные, характеризующие

Таблица 5

## Образование респондентов

Варианты ответов на вопрос: «Ваше образование (или место учебы)?»	Все опрошенные Челябинская обл.		Все опрошенные г. Магнитогорск		Все опрошенные г. Каргалы	
	чел./ответов	%	чел./ответов	%	чел./ответов	%
ВПО–технический профиль	189	24,6	148	26,0	41	20,7
ВПО–естественнонаучный профиль	45	5,9	27	4,7	18	9,1
ВПО–гуманитарный профиль	190	24,7	140	24,6	50	25,3
СПО–технический профиль	166	21,6	117	20,5	49	24,7
СПО–естественнонаучный профиль	17	2,2	12	2,1	5	2,5
СПО–гуманитарный профиль	29	3,8	22	3,9	7	3,5
НПО	53	6,9	47	8,2	6	3,0
Среднее полное	69	9,0	52	9,1	17	8,6
Неполное среднее	3	0,4	0	0,0	3	1,5
Не ответили	7	0,9	5	0,9	2	1,0
Всего	768	100,0	570	100,0	198	100,0

большинство занятых людей как работников с теоретической базой, с профессиональными навыками и компетенциями. Особенностью системы профессионального образования в моногородах является односторонняя подготовка высококвалифицированных специалистов в области градообразующей отрасли производства. По результатам опроса, в данных городах у половины опрошенных высшее профессиональное образование: 24,7% респондентов с гуманитарным профилем, 24,6% — с техническим профилем и 5,9% — с естественнонаучным образованием. Респондентов со средним профессиональным образованием — около 30%, но людей с таким дипломом становится меньше, потому что идет массовая тенденция к получению высшего образования, даже в зрелом возрасте. Конкурентным критерием на рабочее место кроме профессиональных знаний и умений выдвигается также и наличие высшего профессионального образования. Данное обстоятельство имеет положительное влияние на семейное благополучие. Во-первых, с повышением уровня образования повышается педагогическая, сексуальная и репродуктивная культура людей, во-вторых, повышается трудовая конкурентоспособность, что увеличивает бюджет семьи и дает меньшую вероятность остаться без работы, в-третьих, обучение и «получение диплома» расценивается молодыми как барьер, после преодоления которого только можно вступать в брак в более сознательном возрасте с уже полученной профессией, сформированными демографическими установками на семью. Но статистически давно доказано, что чем выше образовательный уровень матерей, тем меньше у них детей.

Уровень доходов населения, также как и образование, выступает социально-экономическим показателем. Степень социального развития города зависит от работы предприятий и материального и финансового положения населения. Социологические исследования в городе Магнитогорске показали, что у большинства горожан заработная плата по основному месту работы является единственным и главным источником доходов. У магнитогорцев неактуально извлечение дополнительных финансовых средств [2]. Большинство (около 50%) занятых на предприятиях Магнитогорска живут «от зарплаты до зарплаты» и более 37% живут сносно. И только 7,3% опрошенных указали, что у них полный достаток. Тем не менее, даже среди работающих в городской металлургической промышленности встречаются те (5,3%), кто проживает за чертой бедности [3, с. 168]. Странно, что имея работу на престижном градообразующем предприятии, семьи моногорода финансово неблагополучны. Полное материальное благополучие есть только у 7,3% работников промышленных предприятий, и этот показатель даже не приближен к десятой части опрошенных.

Но сами респонденты оценивают уровень жизни своих семей в большей степени как средний — 72,7% (табл. 6). В данном анкетировании не было заявлено стандартизированных критериев оценивания, а акцент делался на субъективном восприятии финансового благополучия своей семьи.

Из этого следует, что социально-экономические факторы имеют значимость и влияние на семейное благополучие. Уровень жизни своих семей

## Уровень жизни семей респондентов

Варианты ответов на вопрос: «Оцените уровень жизни Вашей семьи»	Все опрошенные Челябинская обл.		Все опрошенные г. Магнитогорск		Все опрошенные г. Каргалы	
	чел./ответов	%	чел./ответов	%	чел./ответов	%
	Ниже среднего	139	18,1	93	16,3	46
Средний	558	72,7	422	74,0	136	68,7
Выше среднего	57	7,4	41	7,2	16	8,1
Не ответили	14	1,8	14	2,5	0	0,0
Всего	768	100,0	570	100,0	198	100,0

большинством респондентов оценен как средний. Третья часть опрашиваемых занята на главных градообразующих объектах, что влияет и вносит коррективы в уклад и уровень жизни семьи. Основная доля респондентов имеет базовое профессиональное образование. Так, человек, имеющий высокий уровень знаний, тянется для создания семьи к подобному человеку. Получение диплома может отсрочить процесс заключения брака, рождения детей и др. Образованность повышает социальный и материальный статус семьянина. По значимости социально-экономические факторы занимают третье место в рейтингах жизненных ценностей.

## Список источников

Бурова С.Н. Благополучие семьи как предмет социологического исследования (методологические основы изучения) // Социология. — 2009. — № 4. — С. 98-111.

Лаптев В.М. Магнитогорск: социально-демографические особенности супериндустриального промышленного города. // Чиновник.иара.ru [online]. — № 108(53) [Электронный ресурс]. URL: <http://chinovnik.uara.ru/ru/issue/2008/01/4/> (дата обращения: 18.05.2019).

Мустаева Ф.А. Семья и дети как объект социальной работы: монография. — Магнитогорск: МаГУ, 2009. — 313 с.

Сосновская Н.А. Восприятие семейного благополучия в современном белорусском обществе // Социологический альманах: научное издание / Национальная академия наук Беларуси, Институт социологии. — 2017. — Вып. 8. — С. 314-322.

Сытыбалдина Е.В. Семья в системе жизненных ценностей жителей среднего уральского города // Социологические исследования. — 2010. — № 7. — С. 90-95.

Тараданов А.А. Семейное благополучие в современной России: генезис и практика: дис. ...д-ра социол. наук: 22.00.04 / Урал. акад. гос. службы. — Екатеринбург, 2004. — 302 с.

Черкашина Т.Ю. Экономические статусы супругов: внутрисемейная иерархия / под ред. Богомоловой. — Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2005. — 155 с.

## Информация об авторах

**Альбрехт Ольга Александровна** (Россия, Магнитогорск) — специалист по УМР, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. г.И. Носова», ИДПО МГТУ «Горизонт», e-mail: [olga\\_albre@mail.ru](mailto:olga_albre@mail.ru)

**Тараданов Александр Ардалионович** (Россия, Челябинск) — доктор социологических наук, профессор кафедры социальной работы и социологии, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», e-mail: [taradanov@csu.ru](mailto:taradanov@csu.ru)

## **SOCIO-ECONOMIC FACTORS OF FORMATION FAMILY WELL-BEING**

*The article uses the results of the survey by the authors in the cities of the Chelyabinsk region. The purpose of the article is to show the importance and influence of socio-economic factors on the formation of family well-being. The level of education, employment, living standards of families are analyzed.*

**Keywords:** socio-economic factors, family well-being, employment, education, family standard of living, monotown.

### **Authors**

**Albrecht Olga Alexandrovna** — specialist at UMR IDPO MSTU «Horizon», Nosov Magnitogorsk State Technical University, e-mail: olga\_albre@mail.ru

**Taradanov Alexander Ardalionovich** — doctor of sociological Sciences, professor of the department of social work and sociology, Chelyabinsk state University, e-mail: taradanov@csu.ru

### **References**

1. Burova S.N. The welfare of the family as a subject of sociological research (IU-topologicheskie foundations of the study) // *Sociology*. — 2009. — No. 4.- P. 98-111.
2. Laptev V.M. Magnitogorsk: socio-demographic features of the superindustrial city. // *Official. Ura. EN* [online]. — №108(53). Access mode. URL: <http://chinovnik.uapa.ru/ru/issue/2008/01/4/> (accessed: 18.05.2019).
3. Mustaeva F.A. Family and children as an object of social work: monograph. — Magnitogorsk: Magu, 2009. — 313 p.
4. Sosnovskaya N.A. Perception of family well-being in modern Belarusian society // *Sociological almanac: scientific publication / national Academy of Sciences of Belarus, Institute of sociology*. — 2017. — Issue. 8. — P. 314-322.
5. Satybaldina E.B. The Family in the system of values of inhabitants of average Ural city // *Sociological researches*. — 2010. — No. 7. — P. 90-95.
6. Taradanov A.A. Family well-being in modern Russia: Genesis and practice: dis. d-RA SOC. Sciences: 22.00.04 / *Ur.Acad. public service*. — Yekaterinburg, 2004. — 302 p.
7. Cherkashina T.Y. Economic status of spouses: family hierarchy / Ed. Bogomolova. — Novosibirsk: publishing IEIE SB RAS, 2005. — 155 p.