

ТЕНДЕНЦИИ БРАЧНОСТИ И ВЕРОЯТНОСТЬ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК В РОССИИ¹

Демографические данные свидетельствуют об изменении модели брачного поведения россиян, которое может быть описано концепцией второго демографического перехода. Увеличивается возраст вступления в брак, растут масштабы окончательного безбрачия, значительны масштабы внебрачной рождаемости. Для выявления факторов, влияющих на вероятность вступления в брак, был использован метод регрессионного анализа. Модель probit бинарного выбора построена на микроданных Российского мониторинга экономики и здоровья за 2011-2017 гг. Модель построена на основе 9205 наблюдений — индивидов, не состоящих в браке на момент опроса, среди которых 2641 мужчина и 6564 женщины.

Вероятность вступить в брак для людей, которые состоят в разводе, выше, чем для тех, кто никогда не состоял в браке. Наличие определенного брачного опыта в прошлом может свидетельствовать об ориентации людей на вступление в брак, создание семьи, способствовать их желанию вновь вступить в брак. Возраст значительно влияет на вероятность вступления в брак — с увеличением возраста вероятность вступить в брак снижается. Вероятность вступления в брак не зависит от пола, местожительства респондента, наличия вредных привычек, состояния его здоровья или внешних характеристик. В условиях малолетности наличие детей также не влияет на вступление в брак. Люди стремятся получить образование, достичь материальной независимости и затем создавать семью. Принадлежность к какой-либо конфессии, следование правилам исповедуемой религии повышают вероятность вступления в брак. Выделяются различные траектории брачного поведения россиян.

Ключевые слова: семья, брак, брачная структура, вероятность вступления в брак, модель брачности

В настоящее время в России происходят заметные изменения в демографических процессах. Они касаются в том числе перемены в семейном и брачном поведении, от которого напрямую зависит уровень рождаемости в стране. Именно с брака начинается семья, закладывается основа общества. Прочность брака, в свою очередь, может способствовать укреплению социальных отношений в обществе и поддержанию стабильности в государстве.

Сегодня отношение большей части населения к браку сильно отличается от того, что было даже 50 лет назад. С течением времени происходит существенное изменение ценностей людей. Если раньше общественное мнение настаивало на официальном оформлении брачных отношений, то сейчас считается нормой отсутствие регистрации брака. Все большее распространение получает такая форма совместного проживания людей, как

¹ © Кучмаева О.В. Текст. 2019.

созительство. Кроме того, меняется отношение как к разводам, так и к повторному вступлению в брак.

Заметно изменение модели брачного поведения, которое включает в себя такие тенденции, как увеличение возраста вступления в брак, рост числа внебрачных рождений, а также стремление людей не заключать брак вовсе. Важной исследовательской задачей выступает выявление факторов, которые приводят к переменам в брачном поведении людей в современном обществе и влияют на вероятность вступления в брак.

Основные тенденции в изменении модели брачного поведения могут быть описаны концепцией «второго демографического перехода», которая рассматривается во многих работах как зарубежных, так и российских авторов.

Так, А.Г. Вишнеvский [1, с. 6-33] в своей статье рассматривает происходящие в течение последних лет изменения института семьи, которые связаны с концепцией «второго демографического перехода». Эту концепцию сформулировали Р. Лестэг и Д. ван де Каа в 1986 году. [2] Автор статьи подчеркивает, что изменение брачных отношений исходит из самой структуры демографического поведения. Демографическое поведение включает семейные нравы, статус и формы брака и семьи, социальные роли родителей. Среди признаков, характерных для «второго демографического перехода», отмечены следующие: широкое распространение незарегистрированных браков, рост числа людей, вступающих в повторные браки, увеличение количества неполных семей, распространение внебрачного рождения детей. При этом происходит падение рождаемости.

В статье Mogi и Canudas-Romo [3, p. 1423-1456] рассматривается изменение брачного поведения, которое авторы связывают с концепцией «второго демографического перехода». Основными характеристиками данного перехода служат откладывание момента официальной регистрации брачных отношений или же полное отсутствие желания вступить в брак. Авторы в ходе исследования хотят определить, какая из названных тенденций оказывает наибольшее влияние на изменение брачного возраста. Для анализа изменений брачного поведения с течением времени вводится специальный индекс, который называется *Expected years ever married* (EYEM). По итогам работы авторами сделан вывод, что отложенный момент вступления в брак имеет наиболее значимое влияние на изменения в брачном поведении.

Меняется брачный состав населения России. В структуре населения бракоспособного возраста сокращается доля состоящих в зарегистрированных браках при увеличении доли лиц, выбравших для себя незарегистрированный брак. Так, за 2002-2010 гг. доля состоящих в зарегистрированном браке мужчин (в возрасте старше 16 лет) сократилась с 565 до 531 на 1000 человек. В то же время доля состоящих в незарегистрированном браке увеличилась с 61 до 81 человека. Для женщин соответствующие показатели составили 474 и 441 женщину из 1000 для состоящих в зарегистрированном браке и 51 и 67 женщин — для незарегистрированных. Особенно значителен уровень незарегистрированных браков среди лиц молодых возрастов. Так,

Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения, проведенное Росстатом в 2017 году¹, показало, что доля состоящих в фактических брачных отношениях в возрасте до 25 лет составила 38,6% для женщин и 46,7% для мужчин, в возрасте 25-29 лет — 20,0% и 22,3% соответственно. Каждый пятый ребенок в России рождается вне официально зарегистрированного брака.² Подобные данные свидетельствуют о снижении значимости официальной регистрации брачных отношений.

Рассмотрим факторы, влияющие на вероятность вступления в брак, с помощью регрессионного анализа. Построение регрессионной модели позволит определить факторы, которые влияют на вероятность вступления в брак. Информационной базой для модели послужили микроданные Российского мониторинга экономики и здоровья (РМЭЗ) за 2011-2017 гг., проводимого НИУ ВШЭ. Были отобраны данные о респондентах, которые не состояли в браке в период с 2011 по 2016 гг., то есть их семейное положение было одним из следующих: никогда не состоял(а) в брак, разведен(а), вдовец (вдова). В данном случае зависимая переменная будет равна 1, если индивид вступил в брак в течение года, и 0 в обратном случае.

Совокупность независимых переменных (факторов модели) была сформирована на основе анализа проводимых исследований и показателей брачной ситуации в России. Показатели брачности значительно различаются для городского и сельского населения, что необходимо учесть при построении модели.

Пол используется в качестве одной из независимых переменных в работе, поскольку, как показывают данные демографической статистики, возраст вступления в брак различается для мужчин и женщин. Кроме того, одна из основных тенденций — повышение брачного возраста. В зависимости от возраста люди меняют свои цели и строят новые планы на своем жизненном пути. Если, например, в начале своей самостоятельной жизни человек хочет построить успешную карьеру, то при ее достижении чаще возникают мысли о создании собственной семьи. Следовательно, возраст в существенной мере определяет события, происходящие на протяжении всей жизни человека, хотя и не является единственным фактором. Кроме того, до определенного возраста люди не могут официально регистрировать свои отношения ввиду законодательного ограничения.

Также важно учитывать вероисповедание и степень религиозности человека. Если человек относит себя к какой-либо религии, он должен соблюдать определенные правила и строить свое поведение в соответствии со своей верой.

Прошлый брачный опыт, то есть определение того, состоял ли человек когда-либо раньше в браке, являлся ли разведенным или овдовевшим в год, предшествующий регистрации брачных отношений, также стоит учесть в

¹ Данные Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения в 2017 году [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/index.html

² Рассчитано по: Демографический ежегодник России — 2017 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm

модели. Данный показатель, помимо всего прочего, позволит оценить отношение общества к повторному вступлению в брак и разводам.

Ввиду того, что физическая привлекательность для многих имеет значение в случае принятия решения о вступлении в брак, необходимо проверить эту гипотезу при моделировании. Для учета данного факта в модель был включен показатель «индекс массы тела человека» (отношение веса к квадрату роста).

Национальность стоит включить в модель, поскольку традиции и нормы, характерные для той или иной нации, могут существенно различаться в отношении брака. Для некоторых национальностей имеются строго регламентированные правила оформления отношений, связанные в том и числе и с религиозной составляющей.

Предположительно, образование оказывает влияние на вероятность регистрации брака. Если человек в данный момент учится, значит, у него меньше времени на поиск своей пары. Кроме того, наличие законченного высшего образования может свидетельствовать о том, что человек более заинтересован в построении успешной карьеры, нежели в создании семьи. С другой стороны, хорошее образование увеличивает шансы на получение стабильного высокого заработка, который позволяет содержать семью в случае вступления в брак. Построение модели с включением показателя образования в число независимых переменных позволит определить, действительно ли наличие образования влияет на вероятность вступления в брак.

Уровень доходов также является важным фактором, который стоит брать во внимание при оценке возможности регистрации отношений между людьми. Ожидается, что недостаточная материальная обеспеченность может служить препятствием на пути к заключению брака. Кроме того, отношение к вступлению в брак меняется в зависимости от того, что для человека представляет большую ценность — высокий доход или личные отношения.

Соответственно, в качестве независимых переменных при построении модели определены следующие: фиктивные переменные, отвечающие за год проведения обследования; тип населенного пункта — областной центр; тип населенного пункта — город; статус разведенного(ой); статус вдовца(ы); наличие среднего специального образования; наличие высшего образования; пол; возраст; национальность (переменная равна 1, если человек по национальности является русским); логарифм среднемесячной заработной платы; вероисповедание (православие; мусульманство; другие религии); обучение в институте, университете, академии; наличие детей; индекс массы тела; состояние здоровья; курение; употребление алкогольных напитков. Названия переменных и принимаемые ими значения приведены в таблице 1.

В ходе предварительной подготовки данных для анализа исключены те респонденты, по которым нет данных по какой-либо из выбранных переменных. В результате оставлены наблюдения по 9205 индивидам, среди которых 2641 мужчина и 6564 женщины.

Таблица 1

Описание переменных, используемых при построении модели вероятности вступления в первый брак

Название переменной	Описание
Year_2011	Фиктивная переменная, равная 1, если обследование проводилось в 2011 году, и 0, если иначе
Year_2012	Фиктивная переменная, равная 1, если обследование проводилось в 2012 году, и 0, если иначе
Year_2013	Фиктивная переменная, равная 1, если обследование проводилось в 2013 году, и 0, если иначе
Year_2014	Фиктивная переменная, равная 1, если обследование проводилось в 2014 году, и 0, если иначе
Year_2015	Фиктивная переменная, равная 1, если обследование проводилось в 2015 году, и 0, если иначе
Status1	Фиктивная переменная, равная 1, если тип населенного пункта — областной центр, и 0, иначе
Status2	Фиктивная переменная, равная 1, если тип населенного пункта — город, и 0, если иначе
Educ1	Фиктивная переменная, равная 1, если среднее специальное образование, и 0, если иначе
Educ2	Фиктивная переменная, равная 1, если высшее образование, и 0, если иначе
Age	Возраст респондента
Nationality	Фиктивная переменная, равная 1, если национальность — русский(ая), и 0, если иначе
Lnwage	Логарифм среднемесячной заработной платы
Material_satisfaction	Фиктивная переменная, равная 1, если удовлетворен своим материальным положением, и 0, иначе
Student	Фиктивная переменная, равная 1, если учится в институте, университете, академии, и 0, если иначе
Orthodoxy	Фиктивная переменная, равная 1, если исповедует православие, и 0, если иначе
Islam	Фиктивная переменная, равная 1, если исповедует мусульманство, и 0, если иначе
Other_religion	Фиктивная переменная, равная 1, если исповедует другую религию, и 0, если иначе
Children	Фиктивная переменная, равная 1, если есть дети, и 0, если иначе
Bmi	Индекс массы тела
Healthy	Фиктивная переменная, равная 1, если очень хорошее и хорошее здоровье, и 0, если иначе
Smokes	Фиктивная переменная, равная 1, если курит, и 0, если иначе
Drinks	Фиктивная переменная, равная 1, если употребляет алкогольные напитки, и 0, если иначе

Сравнение моделей **logit** и **probit** для вероятности вступления в брак

Критерии моделей	logit	probit
Критерий отношения правдоподобия	380,02	381,43
R-квадрат Макфаддена	0,0746	0,0749
Критерий Акаике	4760,99	4759,58
Критерий Шварца	4939,18	4937,77

Поскольку зависимая переменная является дискретной переменной, принимающей два значения, будут использованы **probit** и **logit** модели бинарного выбора. Для проверки статистической значимости моделей используем критерий отношения правдоподобия. Статистика χ^2 для модели **logit** принимает значение 380,02, а для **probit** — 381,43. Поскольку $p < 0,05$, гипотеза о незначимости модели отвергается на уровне значимости 0,05 для обеих моделей. Это подтверждает, что обе полученные модели статистически значимы. Сравним обе модели (табл. 2).

Проверка на мультиколлинеарность подтвердила отсутствие мультиколлинеарности для переменных в обеих моделях. Информационные критерии чуть меньше для второй модели, что свидетельствует в пользу нее. Кроме того, в соответствии с тестом на нормальное распределение ошибок для модели **probit** тестовая статистика составляет 2,81. Значение $p > 0,05$, то есть гипотеза о том, что ошибки распределены нормально, не отвергается на 5%-ном уровне значимости. Следовательно, более качественной является **probit** модель.

На основании полученной модели можно сделать выводы о влиянии исследуемых факторов на зависимую переменную. Значимыми считаются те переменные, у которых p -значение больше 0,05.

Положительные знаки при фиктивных переменных, отвечающих за год проведения опроса, говорят о том, что вероятность вступления в брак в 2011, 2012 и 2014 годах выше по сравнению с 2016 годом. Коэффициенты перед переменными, воспроизводящими 2013 и 2015 годы проведения обследования, оказались незначимыми.

Предположение о том, что тип населенного пункта оказывает влияние на вероятность вступить в брак, не подтвердилось. В модели переменные, отвечающие за этот показатель, оказались незначимыми.

Вероятность вступить в брак для людей, которые состоят в разводе, выше, чем для тех, кто никогда не состоял в браке. Если человек в прошлом уже состоял в браке, это вряд ли станет препятствием к повторному заключению брака. В то же время наличие определенного брачного опыта в прошлом может свидетельствовать об ориентации людей на брак, способствовать их желанию состоять вновь в браке.

Наличие среднего специального образования оказывает отрицательное влияние на зависимую переменную. Это может быть связано с тем, что человек нацелен на поиск работы, продолжение образования и по-

Таблица 3

Результаты оценивания probit модели вероятности вступления в брак

Название	Коэффициент	p-значение
const	-1,9	9*10 ⁻⁷
Year_2011	0,25	0,0005
Year_2012	0,17	0,015
Year_2013	0,07	0,37
Year_2014	0,15	0,04
Year_2015	-0,01	0,91
Status1	0,08	0,12
Status2	-0,03	0,61
Divorced	0,36	1,12*10 ⁻⁷
Widowed	0,22	0,02
Educ1	-0,13	0,02
Educ2	-0,05	0,41
Male	0,03	0,58
Age	-0,03	2,68*10 ⁻³¹
Nationality	-0,02	0,81
Lnwage	0,12	0,0006
Student	-0,02	0,79
Orthodoxy	0,26	0,0005
Islam	0,29	0,04
Other_religion	-0,3	0,29
Children	0,02	0,82
Bmi	-0,01	0,16
Healthy	-0,03	0,55
Smokes	0,06	0,19
Drinks	0,1	0,04

строение карьеры. Следовательно, для таких людей семья и важность заключения брака вероятнее всего менее важны, чем возможность устроиться на хорошую работу. При этом, возможно, человек со средним специальным образованием еще не успел получить высшее образование, то есть возможно их возраст ниже или в приоритете дальнейшее обучение, а не заключение брака. При этом полученная модель неожиданно указала на незначимость такого фактора, как наличие у индивида высшего образования.

Возраст, как и предполагалось, значительно влияет на вероятность вступления в брак. Отрицательный знак коэффициента при данной переменной указывает на то, что с увеличением возраста вероятность вступить в брак снижается.

Фиктивная переменная, характеризующая мужской пол, также оказалась незначима. Возможно, это связано с тем, что доля мужчин в общей совокупности составила всего около 30%.

Размер среднемесячной заработной платы индивида оказывает значимое положительное влияние. Это логически объяснимо, ведь материальное положение является очень важным. Для того, чтобы люди могли обеспечить себя при совместном проживании в браке, им нужен определенный достаток. Соответственно, прежде чем вступить в брак, желательно иметь стабильный заработок.

Факт того, является ли человек православным или мусульманином, оказывает одинаково положительное влияние на вероятность вступления в брак по сравнению с ситуацией, когда индивид не исповедует никакую религию. Вероятно, это связано с более негативным восприятием отношений вне брака верующими людьми.

Наличие детей не влияет на вступление в брак. Отсюда, даже если у человека уже есть дети, это не приводит к уменьшению шансов на вступление в брак для данного индивида. Такая ситуация обусловлена малолетностью большинства россиян.

Показатель, отвечающий за индекс массы тела, также оказался незначимым. Это значит, что в действительности физические характеристики не являются такими уж важными. Вне зависимости от физического состояния люди имеют равные шансы заключить брак. Исходя из построенной модели, показатель хорошего здоровья также не оказывает значимого влияния на зависимую переменную.

Что касается вредных привычек, в ходе анализа выявлено, что если человек курит, это не оказывает особого влияния на его шансы заключения брака. При этом коэффициент при фиктивной переменной, отвечающей за употребление алкоголя, статистически значим и имеет положительный знак, то есть если человек пьет хотя бы иногда алкогольные напитки, он имеет больше шансов вступить в брак. Это можно объяснить тем, что употребление алкоголя может служить фактором, который способствует объединению людей, ведь общие интересы сближают. Кроме того, употребление алкогольных напитков может делать людей менее закрытыми и более открытыми к общению и новым знакомствам. К тому же факт того, употребляет ли человек алкоголь, может говорить о разных моделях поведения. Так, для одних людей могут быть приоритетны здоровье и личные интересы, а для других важнее общение, допустимы вредные привычки и при этом выше ценность брака.

Следовательно, вероятность вступления в брак не зависит от пола, местожительства респондента, наличия вредных привычек, состояния здоровья или внешних характеристик респондента. В условиях малолетности наличие детей так же не влияет на вступление в брак. Люди стремятся получить образование, достичь материальной независимости и затем создавать семью. Принадлежность к какой-либо конфессии, следование правилам исповедуемой религии повышают вероятность вступления в брак.

Список источников

1. Вишневский А.Г. Демографическая революция меняет репродуктивную стратегию вида homo sapiens // Демографическое обозрение. Электронный научный журнал. — 2014. — № 1. — С. 6-33.
2. Lesthaeghe R. Second Demographic Transition, Basil Blackwell [Электронный ресурс]. URL: http://www.vub.ac.be/SOCO/ron/final_textSDTBasilBlackwellEncyclop.doc
3. Mogi Ryohei; Canudas-Romo Vladimir. Expected years ever married // Demographic Research. Jan-June. — 2018. — Vol. 38. — P.1423-1456

Информация об авторе

Кучмаева Оксана Викторовна (Россия, Москва) — доктор экономических наук, профессор, МГУ им. М.В.Ломоносова, кафедра народонаселения (119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы; e-mil: kuchmaeva@yandex.ru).

Kuchmaeva Oksana V.

TENDENCIES OF MARRIAGE AND PROBABILITY OF ENTRY INTO MARRIAGE IN RUSSIA

Demographic data indicate a change in the pattern of marital behavior of Russians, which can be described by the concept of a second demographic transition. The age of entry into marriage is increasing, the scale of final celibacy is increasing, and the rate of extramarital birth rate is considerable. To identify factors affecting the probability of marriage, the method of regression analysis was used. The probit binary choice model is based on the microdata of the Russian Economic and Health Monitoring for 2011-2017. The model is based on 9205 observations — individuals who are not married at the time of the survey, among them 2,641 men and 6,564 women. Marriage rates for people who are divorced are higher than those who have never been married. The presence of a certain marriage experience in the past may indicate that people are oriented toward getting married, creating a family, and promoting their desire to remarry. Age significantly affects the likelihood of marriage — with increasing age, the likelihood of marriage decreases. The probability of marriage does not depend on the gender, residence of the respondent, the presence of bad habits, the state of health or the external characteristics of the respondent. In conditions of small children, the presence of children also does not affect marriage. People want to get an education, achieve material independence and then start a family. Belonging to any denomination, following the rules of a professed religion increases the likelihood of marriage. There are various trajectories of marital behavior of Russians.

Keywords: family, marriage, marital structure, probability of marriage, model of marriage

Author

Kuchmaeva Oksana V. (Russia, Moscow) — doctor of Economics, Professor, Department of popularization, Moscow State University M. V. Lomonosov (e-mail: kuchmaeva@yandex.ru).

References

1. Vishnevskij A.G. Demograficheskaya revolyuciya menyaet reproduktivnyuyu strategiyu vida homo sapiens // Demograficheskoe obozrenie. Elektronnyj nauchnyj zhurnal. — 2014. — No. 1. — S. 6-33.
2. Lesthaeghe R. Second Demographic Transition, Basil Blackwell [Electronic resource]. URL: http://www.vub.ac.be/SOCO/ron/final_textSDTBasilBlackwellEncyclop.doc
3. Mogi Ryohei; Canudas-Romo Vladimir. Expected years ever married // Demographic Research. Jan-June. — 2018. — Vol. 38. — P.1423-1456.