

Голев Н. Д.
Кемерово, Россия

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕЗУМПЦИИ РУССКОГО ОБЫДЕННОГО МЕТАЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ (ОМЯС)

Говоря о **презумпциях**, мы имеем в виду некоторые устойчивые ментально-гносеологические категории (аксиомы) обыденного сознания, сквозь призму которых оцениваются те или иные фрагменты действительности и на основе которых формируются соответствующие «картины мира». Они составляют модальный план метаязыковой картины мира. Ее собственно содержание – ментальные представления о языке. Перечень и научное описание таких категорий и их ментальных следствий (в числе которых немало мифологических представлений о языке) – важная задача обыденной металингвистики, имеющая как теоретические, так и практические значимости. Далее в тезисном формате назовем и кратко охарактеризуем некоторые из презумпций названного типа и их когнитивные, социальные и прикладные следствия. Антиномический принцип устройства ОМЯС перенесем на представление его содержания.

Тезисы

1. Ортоцентризм – выдвигание на первый план критерия правильности как главного мерила хорошей речи.

2. Орфографоцентризм, на наш взгляд, является одной из таких презумпций наряду с другими проявлениями обыденной лингвогносеологии, например, такими, как «литературноцентризм», «художественноцентризм» (выдвигание литературного языка и художественной речи в центр картины языкового мира), «инструментоцентризм» (гипертрофирование руковорности языка) и т. п.

3. Доминирование принципа отражательности и как его частный случай – этимологическое доверие к внутренней форме слова.

4. Доверие к элитарности как аксиологическому формату.

5. Склонность к внешним (социальным, когнитивным) объяснениям языка и идеологическим постулатам.

6. Предпочтения идее руковорности языка, вера в языковые реформы как способ совершенствования языка.

Антитезисы (антиномическое «эхо», перемещение на второй план тех или иных аксиологических принципов)

7. Недооценка принципа условности языка, этимологический скепсис.

8. Приоритет нормативного плана речи над системным планом языка.

9. Апрагматизм, который проявляется в отодвижении на второй план коммуникативно-прагматических аргументов, объясняющих языковые феномены; превалирование культурно-знаковой функции над коммуникативно-прагматической; игнорирование закона экономии речевых усилий.

10. Недоверие обыденному формату языка, мотивация по формуле «все пишут так, значит это правильно» вызывает определенное неприятие, она не кажется рядовому носителю русского языка убедительной.

11. Недооценка коммуникативной роли адресата и интерпретатора.

В докладе рассматриваются в очерченном ключе такие социально-языковые феномены, как «тотальный диктант» и причины его принятия русскоязычным сообществом, движение «ёфикации», обсуждение реформаторских предложений.

Зубова Л. В.

Санкт-Петербург, Россия

АКСИОЛОГИЯ НОРМАТИВНЫХ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВАРИАНТОВ СЛОВА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Семантическая дифференциация вариантов слов и форм часто оказывается аксиологически ориентированной. Переходным этапом от дублетности к смысловому различению языковых единиц является их стилистическое расподобление.

Становление аксиологической оппозиции вариантов связано с разными способами заимствования (*ангел – аггел, проект – прожект, майор – мажор, Феврония – хавронья*), альтернативными фонетическими изменениями (*девица – девка, чтить – честить*), конкуренцией книжного и разговорного языков (*гласить – голосить, житие – житьё*),