

**ИНТЕРНЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ КОММУНИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ:
ТRENДЫ И РИСКИ****Аннотация**

Работа посвящена эмпирическому анализу роли Интернета в повседневной реальности российской молодежи. Авторы отмечают, что из-за специфических особенностей интернетизации российского общества нынешние молодые россияне прошли своеобразный путь социализации, существенно отличающийся от траектории взросления прежних поколений. Вступая в жизнь в условиях стремительной интернетизации общества, многие из них с детства привыкли воспринимать Интернет как естественный и неотъемлемый атрибут повседневной действительности. Очевидно, что столь специфический опыт взросления создал благоприятную почву для повышенной интенсивности и многогранности использования Интернета представителями современной российской молодежи. Однако диагностика конкретных эффектов и рисков, которые связаны с этим обстоятельством, нуждается в специальной диагностике. В своей работе авторы рассказывают о результатах собственного исследовательского проекта, выполненного ими для понимания таких эффектов и рисков. Эмпирическую основу исследования составил анкетный опрос, проведенный авторами в 2018 г. среди молодежи г. Екатеринбурга (N = 2051, квотная половозрастная выборка среди молодежи города 14-30 лет). Целью проведенных исследовательских работ являлась оценка общих модальностей использования Интернета представителями молодежи и выявление факторов, повышающих чувствительность молодых людей к информации, тиражируемой с помощью Интернета. Данные, которые были получены в ходе этого опроса, показали, что взросление в условиях стремительной интернетизации общества действительно оказало влияние на сознание, поведенческие склонности и привычки молодых людей. Интернет является для большинства из них чем-то большим, чем простым средством коммуникации и скорее имеет признаки полноценной среды обитания – самой основы, вокруг которой выстраивается их повседневная действительность. Анализ показал, что полного перехода повседневной реальности молодежи в виртуальное пространство за этим не прослеживается: Интернет не является единственной площадкой, с помощью которой молодые люди общаются, развлекаются и получают информацию. Но перспектива такого перехода сохраняется: именно Интернет рассматривается многими молодыми людьми как приоритетный инструмент решения этих задач. Поэтому анализ позволяет заключить, что практики использования Интернета, которые сейчас сложились у молодых людей, являются источником целого ряда долгосрочных рисков: распространения Интернет-зависимости, повышения уязвимости молодых людей перед воздействием деструктивного информационного контента, усиления коммуникативных разрывов между представителями разных поколений.

Ключевые слова: молодежь, Интернет, интернетизация российского общества, виртуальная коммуникация.

Стремительная интернетизация общества стала важным трендом, который существенно изменил контекст социализации российской молодежи и сделал его принципиально отличным от условий вступления в жизнь прежних поколений. Интернет вошел в повседневную реальность российского общества очень быстро и резко. Еще на рубеже 2009 и 2010 гг. доля активных пользователей Сети оценивалась экспертами довольно скромно – как максимум 35-40 % от общего населения страны [3, с. 13]. Но уже в 2012-2013 гг. процент пользователей вырос и превысил 50 % [5, с. 174], а к настоящему моменту эксперты и вовсе стали оценивать его как 70 % и более [13]. Фактически эта динамика доли активных пользователей показывает, что в российском обществе превращение Интернета из редкой экзотики в массовый атрибут повседневной жизни большинства людей произошло за очень малые сроки – всего за 8-9 лет. Фактическим итогом этого стремительного проникновения Интернета в жизнь российского общества стало

изменение условий вступления в жизнь молодежи: технологии стали настолько доступны и привычны, что они сопровождают быт многих представителей молодежи едва ли не с самого начала их сознательной жизни. Новизна этого положения заставляет задуматься о вероятных эффектах и рисках: очевидно, что интернетизация общества сменила контекст социализации молодежи, но ясности в том, как это изменение повлияет на настроения и привычки молодых людей, в научном сообществе пока нет. В данной работе мы расскажем о результатах нашего собственного исследования, одной из ключевых задач которого являлась диагностика и оценка таких эффектов и рисков.

Методология исследования

Исходный замысел эмпирического исследования, которое стало основой нашей работы, был многогранен. С одной стороны, мы стремились к диагностике общего уровня проникновения Интернета в актуальную социальную реальность молодежи: было необходимо понять, насколько активно и часто молодые люди склонны им пользоваться, и для каких целей. С другой стороны, представляли интерес и последствия интенсивного проникновения Интернета в ту социальную реальность, которая окружает молодых людей: необходимо было проследить, как активное использование Интернета может влиять на настроения и установки молодежи. Поэтому исследовательская работа строилась на анализе двух источников данных. Во-первых, на анализе данных нашего собственного опроса представителей молодежи, который был выполнен в Екатеринбурге в весной-летом 2018 г. (всего было опрошено 2054 представителя молодежи города, использована квотная выборка по району проживания, возрасту и полу). Во-вторых, на вторичном анализе данных психологических и социологических обследований, которые проводились в России в 2013-2018 гг. для диагностики роли Интернета в повседневной реальности молодежи. Вторичный анализ данных помог нам понять общие тренды, связанные со спецификой проникновения Интернета в социальную реальность молодежи. Данные социологического опроса помогли конкретизировать и детализировать анализ этих трендов. Выполненные исследовательские работы помогли сделать несколько примечательных выводов.

Результаты и обсуждение

В первую очередь следует отметить, что молодежь демонстрирует ощутимо больший уровень активности в использовании Интернета, чем представители иных поколений. Те исследования, которые проводились ВЦИОМ в минувшие годы, показывают, что среди молодежи существенно выше сама доля активных пользователей: если в среднем по всему населению она составляет около 70 %, то среди молодежи до 24 лет достигает 90 % и выше [1]. Но дело в данном случае не только в номинально высокой доле пользователей. Молодежи характерна явная многогранность использования Интернета. Молодые люди чаще рассматривают Интернет как средство досуга: если в целом среди населения России только 21 % предпочитают проводить свое свободное время именно в виртуальном пространстве, то среди молодежи 18-24 лет этот показатель двукратно выше и достигает 44 % [2]. Интернет же становится для молодежи важным источником информации и новостей: 65 % молодых людей в возрасте 18-24 лет предпочитают узнавать новости именно в виртуальном пространстве (тогда как средняя доля по российскому обществу составляет только 32 %) [8]. В целом все эти тенденции (как вероятно, и другие созвучные процессы) говорят о том, что Интернет органично встроен в социальную реальность российской молодежи: молодые люди пользуются им постоянно, причем в очень разных обстоятельствах. Наш собственный опрос лишь подтвердил эти выводы: 97 % респондентов отнесли себя к активным пользователям Интернета, а 65 % из них отметили, что проводят в Интернете и социальных сетях не менее 4 часов в день. Таким образом, уровень проникновения Интернета в социальную реальность молодежи в целом можно охарактеризовать как относительно высокий.

Следует также отметить, что нынешняя российская молодежь не просто активна и многогранна в использовании Интернета, но и склонна воспринимать его как, по сути, незаменимый инструмент повседневной коммуникации. В ходе опроса мы задавали

опрошенным проективный вопрос: «Что Вы будете делать, если приедете в гостиницу в другом городе и администратор сообщит Вам о том, что выйти в Интернет невозможно?». Те ответы, которые были получены нами на этот вопрос, показывают, что молодым людям сложно представить, как можно обойтись без Интернета в такой неприятной ситуации (рис. 1). Конечно, с нашей стороны было бы излишне категоричным сказать, что в распределении ответов прослеживаются симптомы массовой зависимости молодых людей от Интернета: все-таки видно, что лишь немногим более 15 % из них в подобной ситуации стали бы искать выход в Интернет любой ценой. Но здесь показательно другое: только треть опрошенных говорит о том, что в отсутствие Интернета сможет самостоятельно найти другой способ развлечения, остальные признают, что развлечь себя иным путем им будет сложно. Иначе говоря, как таковой зависимости от Интернета у большинства молодых людей нет, но он настолько плотно вплетен в привычный им порядок жизни, что внятного понимания, как можно без него обойтись, у многих из них нет.



Рис. 1. Типическая реакция опрошенных на отсутствие Интернета в гостинице в другом городе (% от числа ответивших)

Примечательным представляется и еще один тренд, обнаруженный в ходе исследования. Судя по всему, постепенно Интернет становится все более частым инструментом повседневной коммуникации молодых людей и вытесняет из их жизни другие, более традиционные формы общения. Мы полагаем, что в данном случае показательны ответы, которые были даны опрошенными на два вопроса:

«Оцените, пожалуйста, насколько часто Вы общаетесь с друзьями в Интернете?» и «Как часто Вы предпочитаете встречаться с друзьями ради общения?». Мы задавали их для того, чтобы проверить, в какой степени молодые люди склонны сочетать Интернет с другими формами общения. Поэтому заведомо лишённая конкретики формулировка «как часто» появлялась здесь намеренно: нас интересовала не реальная частота общения, а именно ощущения опрошенных. Комбинируя ответы на эти вопросы, мы составили собственную типологию респондентов по критерию виртуальности их общения (табл. 1).

Таблица 1

Типология опрошенных по критерию виртуальности общения

Тип опрошенных	Содержательная характеристика
Замкнутые	мало общаются с друзьями и в Интернете, и за его пределами;
Виртуалы	в основном общаются с друзьями через Интернет, редко общаются с друзьями в оффлайне;
Общительные	в основном общаются с друзьями через Интернет, но часто общаются и в оффлайне
Традиционалы	предпочитают общаться с друзьями в оффлайне, редко пользуются для этих целей Интернетом
Неизвестные	затруднились с ответом хотя бы на один из базовых вопросов

Распределение опрошенных по этой типологии выглядит красноречивым (рис. 2). Фактически оно свидетельствует о том, что Интернет рассматривается молодыми людьми как более привлекательный вариант общения, чем иные формы коммуникации. На первый взгляд, нельзя сказать, что Интернет вытеснил полностью иные формы общения: «виртуалы»

составляют среди молодых людей очевидное меньшинство. Однако здесь стоит обратить внимание на два других факта: малую долю «общительных» и значительное число «замкнутых». Первый факт говорит о том, что большинство опрошенных не воспринимают Интернет и другие формы коммуникации как равноценные. Второй – о том, что чаще всего альтернативой коммуникации в Интернете для молодежи становится полный отказ от общения, а не предпочтение каких-то иных форм коммуникации. Иначе говоря, мы не можем сказать, что смещение коммуникации молодежи в Интернет уже случилось. Но предпосылки для него уже сложились.

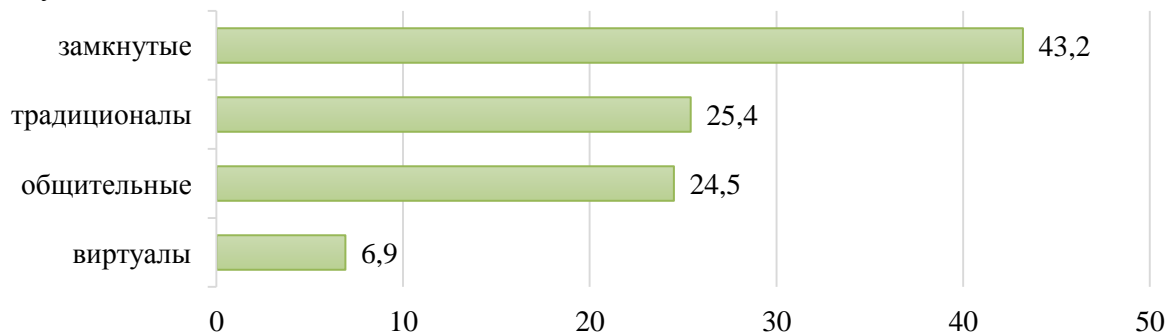


Рис. 2. Комбинированная типология опрошенных по соотношению общения в онлайн и офлайн (% от числа ответивших)

Обобщая эти частные тренды, мы можем отметить: Интернет органично встроен в привычную для молодежи социальную действительность и играет в ней важную роль. И те данные, которые были получены в ходе нашего собственного опроса, и результаты исследований других исследователей говорят о том, что современные молодые россияне повышено активны и разносторонни в использовании Интернета. Они выходят в Сеть чаще, чем представители более старших поколений, проводят там больше времени, и решают большее число задач. Их нельзя назвать зависимыми от Интернета в чистом смысле этого слова. Но Интернет настолько привычен для них, что внятного понимания, как можно без него обойтись, у многих из них нет.

Учитывая то, насколько сильно Интернет встроен в привычную молодежи, версии о том, какие частные риски порождает интернетизация для российской молодежи, можно выдвигать принципиально разнообразные. Анализ актуальной научной литературы позволяет нам выделить ряд базовых рисков, которые могут быть значимыми в этом контексте. Подчеркнем: в данном случае мы не претендуем на полноту выводов и обращаем внимание лишь на наиболее важные эффекты, которые связаны с такой интернетизацией. Поэтому мы полагаем, что в случае необходимости перечень подобных рисков может быть как дополнен, так и сокращен. Тем не менее, нам представляется важным обратить внимание на несколько ключевых рисков:

Риск 1. Формирование зависимости молодежи от Интернета. Мы уже подчеркивали: на данный момент говорить об уже сформированной зависимости молодежи от Интернета нельзя. Но тяготение к такой зависимости, вероятно, есть. Предшествующие исследования показывали, что сам характер общения в Интернете такой зависимости скорее способствует: коммуникация происходит быстро и строится на эмоционально ярком контенте (об это подробно пишут Т. В. Ефимова [7], А. Хомик и Ю. А. Кайль [15], Е. А. Шаповал [16] и др.). Более того, в свое время исследование С. Н. Варламовой, Е. Р. Гончаровой и И. В. Соколовой статистически подтвердило, что вероятность формирования такой зависимости прямо пропорциональна времени, которое человек проводит в Интернете [4, с. 176]. Таким образом, высокая интенсивность молодежи в использовании Интернета создает благоприятную почву для развития подобной зависимости.

Риск 2. Рост уязвимости молодежи перед социально деструктивным и экстремистским контентом в Интернете. Существование такой уязвимости и факторы, которые ее провоцируют, уже не раз подвергались анализу в научной литературе

(З. С. Макарова [10], А. А. Митибаева [11], И. С. Тулохонова и С. Д. Отбоева [12] и др.). Причина, по которой исследователи обращают внимание на такую уязвимость, представляет очевидной: Интернет является удобной средой распространения любого информационного контента, в том числе и негативной: попадая в виртуальное пространство, она быстро получает возможность достигать максимально широких аудиторий. Высокая активность молодежи в использовании Интернета делает ее одним из очевидных и доступных адресатов тиражирования такой информации.

Риск 3. Нарастание поколенческих коммуникативных барьеров. Тот факт, что молодежь проявляет ощутимо большую активность в использовании Интернете, чем старшие поколения, провоцирует потенциальное обособление ее коммуникативной реальности. Специфическая коммуникация на базе Интернета провоцирует формирование и развитие особого языка пользователей, который крайне мало понятен со стороны [9, с. 196]. Более того, коммуникация в Интернете в целом и в виртуальных социальных сетях как его части провоцирует рост таких проблем, которые могут быть не только непонятны, но даже и не известны человеку, находящемуся за пределами Сети: например, кибербуллинга [6] или кибервандализма [12]. Мы согласны с О. В. Волченко: старшие поколения россиян далеко не полностью устранены от использования Интернета, но все же пользуются они им гораздо реже, чем молодежь. И разрыв в степени активности использования Интернета будет провоцировать поколенческие непонимания: активно пользуясь виртуальными сервисами, молодежь активно погружается в те повестки и языки коммуникации, которые многим представителям старших поколений будут попросту непонятны.

Заключение

Ключевым замыслом написания данной работы являлась наша попытка проследить особенности интеграции Интернета в повседневную жизнь современной российской молодежи оценить риски, которые продуцирует такая интеграция. Выполненные аналитические работы показывают нам, что быстрое и резкое внедрение Интернета в социальную реальность российского общества действительно сказалось на особенностях настроений и поведения нынешних молодых россиян. Взрослея в условиях стремительной интернетизации общества, большинство из них с детства привыкли пользоваться Интернетом и с трудом представляют себе жизнь без его возможностей. Наш анализ показал, что современная российская молодежь значительно более активна в своих практиках Интернет-активности, чем представители старших поколений: она заходит в Интернет чаще, проводит в нем больше времени и решает большее число задач. Интернет вплетен в саму ткань социальной реальности, которая привычна молодым людям: их нельзя назвать в чисто виде зависимыми от Интернета, но все же обходиться без его ресурсов многим из них довольно сложно. При этом повышенная активность использования Интернета со стороны молодежи – источник не только возможностей и перспектив, но и рисков. Наше исследование показало, что эта активность создает как минимум три таких риска: формирование зависимости молодежи от Интернета, рост уязвимости молодежи перед социально деструктивным и экстремистским контентом в Интернете, нарастание поколенческих коммуникативных барьеров. Впрочем, проявления таких рисков нуждаются в дополнительном изучении и описании, а это значит, что их перечень может быть пересмотрен. Поэтому нам в данном случае хотелось бы воздержаться от окончательных выводов и скорее пригласить коллег к дальнейшему изучению и обсуждению этого сложного вопроса.

Библиографический список

1. А если без Интернета?!: пресс-выпуск 07.04.2017 // Официальный сайт ВЦИОМ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116148> (дата обращения: 28.03.2019).

2. А на досуге мы танцем буги-вуги?: пресс-выпуск 29.11.2017 // Официальный сайт ВЦИОМ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://wciom.ru / index.php?id=236&uid=116559](https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116559) (дата обращения: 28.03.2019).
3. Аудитория Интернета в России: состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад управления телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. М. 2010. 80 с.
4. Варламова С. Н. Интернет-зависимость молодежи мегаполисов: критерии и типология / С. Н. Варламова, Е. Р. Гончарова, И. В. Соколова // Мониторинг общественного мнения. 2015. № 2. С. 165-182.
5. Волченко О. В. Динамика цифрового неравенства в России / О. В. Волченко // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2016. № 5. С. 163-182.
6. Волченкова Е. В. Профилактика кибербуллинга в молодежной среде : материалы XX междунар. конф. памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования» (16-18 марта 2017 г., Екатеринбург) / Е. В. Волченкова. Екатеринбург: УрФУ, 2017. С. 702-708.
7. Ефимова Т. В. Интернет как среда социализации современной личности / Т. В. Ефимова // В мире научных открытий. 2011. № 5. 4(41). С. 195-209.
8. Интернет против телевидения: битва продолжается: пресс-выпуск 03.05.2017 // Официальный сайт ВЦИОМ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://wciom.ru / index.php?id=236&uid=116190](https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116190) (дата обращения: 28.03.2019)
9. Кронштатова Е. А. Молодежь и интернет: проблемы взаимодействия / Е. А. Кронштатова, С. В. Васерман, А. А. Белисова, Л. Н. Мишенева, Н. И. Николаева // Устойчивое развитие науки и образования. 2017. № 9. С. 194-197.
10. Макарова З. С. Влияние информационного экстремизма на сознание молодежи : сборник материалов респ. конф. по вопросам организации работы с детьми и молодежью по месту жительства «Организация работы с детьми и молодежью по месту жительства: опыт, проблемы и перспективы развития» / З. С. Макарова. Казань. 2017. С. 64-66.
11. Митибаева А. А. Основные аспекты влияния СМИ и новых медиа на социализацию молодежи : материалы VI междунар. науч. -практич. конф. «Эффективность реализации государственной молодежной политики: опыт регионов и перспективы развития» / А. А. Митибаева. Чита : Издательство Забайкальского государственного университета. 2018. С. 97-100.
12. Оболенская А. Г. Профессионализм учителя как условие качества образования : сборник науч. трудов IV междунар. форума по педагогическому образованию и региональной конференции ISATT / А. Г. Оболенская, О. А. Блинова, Р. Ю. Порозов, Д. В. Руденкин. 2018. С. 82-88.
13. Пользование Интернетом: Пресс-выпуск 18.01.2018 // Официальный сайт аналитического центра Юрия Левады [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.levada.ru / 2018 / 01 / 18 / polzovanie-internetom /](https://www.levada.ru/2018/01/18/polzovanie-internetom/) (дата обращения: 28.03.2019)
14. Тулохонова И. С. Интернет-технологии как фактор воздействия на студенческую молодежь / И. С. Тулохонова, С. Д. Отбоева // Вестник современных исследований. 2018. № 9.3 (24). С. 179-184.
15. Хомик А. Молодежь в новом тысячелетии: проблемы и решения : материалы IV регион. науч. -практич. конф. / А. Хомик, Ю. А. Кайль. Омск. 2017. С. 106-110.
16. Шаповал Е. А. Влияние Интернет-пространства на современную молодежь / Е. А. Шаповал // Право и правопорядок: вопросы теории и практики : сборник научных трудов. Под общей редакцией С. Е. Туркулец, Е. В. Листопадовой. Хабаровск, 2018. С. 244-249.

INTERNET AS A TOOL OF COMMUNICATION OF RUSSIAN YOUTH: TRENDS AND RISKS

Abstract

The article describes the data of empirical analysis of the role of the Internet in the everyday reality of the Russian youth. The authors note that, due to the specific features of the internetization of Russian society, contemporary young Russians have gone through an especial path of socialization. Entering life in the conditions of rapid internetization of society, many of them used to perceive the Internet as a natural and inalienable attribute of everyday reality since their early childhood. It is obvious that such a specific experience of growing up has created a favorable condition for increasing of intensity and versatility of using the Internet by contemporary Russian youth. However, the diagnosis of specific effects and risks that are associated with this circumstance requires special diagnostics. This paper describes the results of such diagnostics, which was implemented by authors in 2018. The research was implemented in a way of questionnaire survey conducted by the authors in 2018 among the youth of Yekaterinburg (N = 2051, the quota gender and age sampling among the youth of the city in 14-30 years old). The aim of the research was to clarify basic modalities of using of the Internet by young people and to identify factors that increase the sensitivity of young people to information replicated using the Internet. The data that was obtained during this survey showed that growing up in the conditions of rapid internetization of society really influenced the consciousness, and habits of young people. Most of them see Internet not only as a simple tool of communication, but as an area of social activity in general. The analysis shows that the full transition of everyday reality of young people into the virtual space is not completed right now: The Internet is not the only platform through which young people communicate, have fun and receive information. But the prospect of such a transition remains. Therefore, the analysis allows to conclude that current practices of Internet-activity of young Russians create a series of long-term risks: the spread of Internet addiction, the increased vulnerability of young people to the impact of destructive information content, and the increase in communication gaps between people of different generations.

Keywords: youth, Internet, internetization of Russian society, virtual communication

УДК 316.43

Д. В. Трынов

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НА ПРОТЕСТНУЮ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ¹

Аннотация

В статье приведен анализ факторов роста протестной активности молодежи. Среди его ключевых обстоятельств рассматривается снижение удовлетворенности молодым поколением экономическими, социальными и политическими условиями своего существования.

При помощи теории социального самочувствия анализируется и обобщаются данные социологического опроса политических активистов, ставших ядром нынешней волны протеста. Опрос проведен на территории Уральского федерального округа среди активистов штабов А. Навального и сторонников Либертарианской партии; N=300 человек.

Обосновывается вывод о том, что отрицательная динамика социального самочувствия имеет определяющее значение в процессе политической активизации и роста протеста среди молодого поколения. Особым фактором роста протеста выступает негативное восприятие молодежью своих жизненных перспектив и образа будущего в целом. Делается прогноз о дальнейшем обострении противоречий между оппозиционной молодежью и властью, а также политизация ее требований.

Ключевые слова: молодежь, социальное самочувствие, протестные настроения, политическая активность.

© Трынов Д. В., 2019

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и АНО ЭИСИ в рамках научного проекта № 19-011-31601 «Молодежь как субъект политики: социальное самочувствие и стратегии политической карьеры в контексте гражданской активности».