

УДК 316.4.063.3:327.7+327(7/8=134)

Ю. В. Николаев

Уральский федеральный университет

Европейский интеррегионализм в Латинской Америке

Рассматриваются основные процессы регионализма и интеграции в Европе и Латинской Америке. Показано, что в Европе расширение в 2004 и 2007 гг. изменило состав ЕС. Лиссабонский договор вызвал бурные дебаты о масштабах интеграционного процесса, а затянувшийся экономический кризис вынудил к болезненным структурным преобразованиям в еврозоне. В Латинской Америке выгоды демократических реформ и политики свободного рынка повышают ожидания населения, что приводит к появлению широкого круга лиц, принимающих решения, от социалистов XXI в. до преданных своему делу неолибералов. В свете исторического момента, переживаемого обоими регионами, цель труда заключается в изучении становления плодотворного межрегионального диалога между Европой и Латинской Америкой.

К л ю ч е в ы е с л о в а: интеррегионализм; Латинская Америка; Европейский союз; интеграция.

Yury Nikolaev

Ural Federal University named after

European Inter-Regionalism in Latin America

Reviews the main processes of regionalism and integration in Europe and Latin America. In Europe, the 2004 and 2007 enlargements transformed the composition of the European Union. The Treaty of Lisbon sparked a turbulent debate about the scope of the integration process, and the prolonged economic crisis forced painful structural transformations in the Eurozone. In Latin America, the benefits of the democratic reforms and the free market policies raised the expectations of the population, producing a spectrum of decision makers ranging from socialists of the twenty-first century to devoted neoliberals. In the light of the historical moment that both regions are experiencing, the aim of the work

is to study the formation of a fruitful interregional dialogue between Europe and Latin America.

Key words: inter-regionalism; Latin America; European Union; integration.

Межрегиональные отношения ЕС — Латинская Америка развивались в течение трех основных периодов с конца 1950-х гг. до конца 1990-х гг. Первый — с 1950-х до конца 1960-х гг., когда Латинская Америка почти не упоминалась в документах Европейского экономического сообщества (ЕЭС), а отношения между ними практически отсутствовали. Второй — с 1970-х до конца 1980-х гг., когда ЕЭС, а затем и ЕС разработали некоторые механизмы для охвата латиноамериканских стран. По мере того как ЕС укреплял свое присутствие в качестве международного субъекта в конце холодной войны, заключительный период начался в начале 1990-х гг. и проложил путь к более структурированным и регулярным межрегиональным отношениям.

После того, как Испания (и в меньшей степени Португалия) стали частью ЕЭС в 1986 г., двухрегиональные отношения создали новый динамичный рывок. ЕЭС укрепило новые политические связи в регионе, которые содействовали посредничеству через диалог с группой Рио. В экономическом плане данный период не принес больших результатов, учитывая начало долгового кризиса в Латинской Америке. Фолклендско-Мальвинский конфликт 1982 г. негативно повлиял на отношения, так как ЕЭС поддержало Великобританию и произвело некоторое возрождение колониального прошлого, кроме того, Испания, которая еще не была членом ЕЭС, выступила с одобрением позиции Аргентины.

В начале 1990-х гг. в Латинской Америке процесс демократизации, окончание долгового кризиса и начало экономического подъема создали условия для установления более стабильных политических и экономических отношений с миром. Виток региональных инициатив по содействию интеграции в Латинской Америке сделал регион более привлекательным для европейских инвестиций и институтов ЕС, особенно благодаря возможности эффективного тиражирова-

ния и адаптации модели ЕС [1]. В дополнение к этим позитивным изменениям в Латинской Америке, институциональные реформы ЕС в области внешних связей также привели к возобновлению торговых и политических отношений с ней, что нашло отражение в новых политических соглашениях с регионом в начале 1990-х гг. и буме испанских инвестиций [2, p. 252].

К концу 1990-х гг. Европейская комиссия смотрела за развитием и расширением повестки дня с Латинской Америкой, переходя от сотрудничества в целях развития к растущему интересу к экономической ассоциации, а затем и к уважению прав человека [3]. В целях адаптации к меняющимся условиям в Латинской Америке Европейская комиссия предложила разработать стратегию на основе диалога, включающего три основных компонента: 1) создание стратегического альянса; 2) развитие на будущее; 3) участие гражданского общества [4].

Региональный диалог между ЕС и Латинской Америкой был институционализирован в 1999 г., когда в Рио-де-Жанейро состоялась первая двухрегиональная встреча на высшем уровне. На этом фоне первое межрегиональное совещание на высшем уровне было обусловлено заинтересованностью Европы в налаживании политического диалога, обеспечении демократии, уважении прав человека и региональной интеграции [5] и будущими ожиданиями Латинской Америки.

Регионализм в Латинской Америке может вызвать аналогию с регионом, говорящим одновременно многими голосами. В отличие от ЕС, где происходит многоскоростной процесс интеграции под руководством одного государства, Латинская Америка переживает многочисленные процессы регионализации без интеграции.

1. *Santander S., Ponjaert F.* The EU and Its Far-Abroad Interregional Relations with Other Continents // *The European Union and Global Governance* / ed. M. Teló. NY, 2009. P. 283–307.

2. *Pienin C.* *Global Europe: the European Union in World Affairs.* Boulder, 1997.

3. *Barahona De Brito A.* Introduction // *J. of Interamerican Studies and World Affairs.* 2000. No. 42 (2). P. 1–7.
4. Una nueva asociación Unión Europea-América Latina en los albores del siglo XXI // *Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo.* European Commission. COM (99) 105, Brussels, 3 Sept. 1999.
5. *Crawley A.* Toward a Biregional Agenda for the Twenty-First Century // *J. of Interamerican Studies and World Affairs.* 2000. No. 42 (2). P. 9–34.

УДК 327(510:470:73)+327(510):303

Чжао Дань
В. И. Михайленко
Уральский федеральный университет

Китайская школа международных отношений

Работа посвящена анализу незападных теорий международных отношений на примере становления китайской школы международных отношений. Рассматриваются подходы китайских исследователей к балансу сил на международной арене под углом отношений Китай — Россия — США.

К л ю ч е в ы е с л о в а: незападные теории международных отношений; китайские теории; отношения Китай — Россия — США.

Tzhao Dan
Valery Mikhaylenko
Ural Federal University
Chinese School of International Relations

Chinese School of International Relations

The article is devoted to the analysis of non-Western theories of international relations on the example of the formation of the Chinese school of international relations. The approaches of Chinese researchers to the balance of forces