

Г. В. Русаков, А. Ю. Бояринов,
Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия

ПОДХОДЫ К СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

An attempt to estimate the value of special protected territories was made, for example Visimsky State Reserve. Evaluation approaches of various natural resources and environmental benefits were analyzed. The advantages and disadvantages of the assessment methods were identified. The assessment methods that are best fit to estimate specific types of natural resources and environmental benefits were determined.

Экономическая оценка природных ресурсов – сложная междисциплинарная, межведомственная задача, которая становится первоочередной в условиях рыночной экономики. Существенные трудности при оценке образуются из-за отсутствия общепринятой методологии экономических оценок ресурсов и процессов ресурсопотребления и слабости соответствующей правовой и нормативно-методической базы. Это не дает рассматривать и отражать природные ресурсы в составе национального богатства страны наряду со стоимостью основных производственных фондов, зданий и сооружений.

Целью данного исследования является попытка стоимостной оценки объекта особо охраняемой территории (ООТ), сочетающей в себе концентрацию различных видов природных ресурсов с учетом административно-территориальных и хозяйственных комплексов.

На сегодняшний день в экономической науке сформировались и получили дальнейшее развитие следующие основные подходы экономической оценки природных ресурсов и экологических благ, с целью отражения этих ресурсов в составе национального богатства [1]:

- 1) рыночные методы;
- 2) нерыночные прямые методы;
- 3) нерыночные косвенные методы;
- 4) экспертная оценка.

В последнее время усиленно развиваются подходы, которые строятся на учете косвенной стоимости использования природных ресурсов и экологических благ, а именно путем определения эффекта от сохранения биоразнообразия, «косвенную стоимость использования», а также путем нахождения эффекта от лесонасаждения и сохранения растительного покрова.

В рамках проводимых научных исследований рассмотрим основные подходы экономической оценки природных ресурсов.

Рыночные методы экономической оценки природных ресурсов и условий окружающей среды построены на использовании данных рынков, а именно цены продажи, тарифов и платежей и т. д. При рыночной оценке природного ресурса, как и любого другого товара, цена формируется пересечением кривых спроса и предложения. Данная оценка дает возможность адекватно установить лишь обеспеченность природными ресурсами, но не отражает загрязнение окружающей среды и необходимость утилизации отходов, в связи с этим, как правило, она оказывается сильно заниженной [2].

Нерыночные прямые методы оценки природных ресурсов и объектов окружающей среды позволяют рассчитать их ценность в таких условиях, когда отсутствуют рынки данных ресурсов или же эти рынки не очень развиты. Иначе говоря, нерыночные методы оценки природных ресурсов применимы, если использование рыночных методов нецелесообразно или не эффективно. Значение данных методов сводится к расчету стоимости природного ресурса или объекта окружающей среды путем определения его ценности для конечных потребителей исходя из данных об их потенциальном и фактическом отношении к оцениваемому природному ресурсу. Нерыночная прямая оценка применима в случае использования природной среды в целях общественного потребления. Методы нерыночной косвенной оценки основаны на использовании данных об издержках, связанных с затратами на устранение последствий ухудшения качества окружающей среды. Например, загрязнение почвы (стоимость экологического изменения качества ресурса) оценивается через уменьшение урожайности сельскохозяйственных культур, очистка

водоема от ила – через затраты на эти работы. Наиболее рациональным, на наш взгляд, для определения экономической стоимости объектов культурного наследия является использование рыночной косвенной оценки.

Данная оценка позволит оценить культурные и природные блага, для которых не существует традиционных рынков и это единственный метод, который позволяет оценить существования, наследования и альтернативную ценность объектов культурного и природного наследия, отражающие социальные аспекты значимости культурных объектов природы для общества, и полностью раскрыть ценность этих объектов в ракурсе общественной экономической ценности.

Экспертная оценка природных ресурсов используется в условиях дефицита данных и времени на исследование. В данном случае мнение специалистов широкого профиля или различных профессий выступает в качестве источника информации. Экспертная оценка получается как средняя величина оценок группы экспертов. Предполагается, что усреднение субъективных мнений дает объективный результат [3].

Следует отметить, что когда речь идет о ресурсах, все оценки носят антропоцентрический характер. Свойства ресурсов – это свойства «для нас». В качестве компонента природных систем тот же ресурс проявляет совсем иные свойства. Преимущества и недостатки оценки природных ресурсов рассмотренными подходами вынесены в таблицу.

В настоящее время сложилось совершенно новое видение объектов ООТ, в котором данные объекты выступают как провайдеры разного рода благ вне их собственных границ. Охраняемые территории в общественном сознании преобразовались в «вещи для нас», то есть объективно осуществляющие ценные, а также ничем не заменимые функции, которые предназначены для обеспечения, прежде всего, все более дефицитных благ естественного происхождения [4].

Преимущества и недостатки подходов к оценке

Подход экономической оценки	Преимущества	Недостатки
Рыночные методы	Наиболее достоверная в денежном выражении цена.	Адекватно устанавливает только обеспеченность природными ресурсами. Оценка оказывается сильно заниженной. Методы не могут отразить реальную стоимость объекта культурного наследия.
Нерыночные прямые методы	Использования природной среды в целях общественного потребления.	Проблематичность определения денежного выражения. Единственная возможность получить денежную оценку.
Нерыночные косвенные методы	Позволяет оценить культурные и природные блага, для которых не существует традиционных рынков. Единственный метод, который позволяет оценить существования, наследования и альтернативную ценность объектов культурного и природного наследия. Полностью раскрывает ценность этих объектов в ракурсе общественной экономической ценности.	Проблематичность определения денежного выражения
Экспертная оценка	Используется в условиях дефицита времени и данных для исследования. Предполагается, что усреднение субъективных мнений дает объективный результат. Можно перевести с помощью экспертного мнения в денежное выражение объекты, которые трудно этому поддаются.	Субъективность оценки. Достоверность и надежность результатов исследования зависят от компетентности эксперта.

В рамках проводимых научных исследований была проведена работа по экономической оценке объектов ООТ на примере ФГБУ «Висимский государственный природный заповедник». Висимский заповедник создан для сохранения и изучения естественного хода природных процессов и явлений, охраны генетического фонда растительного и животного мира, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных экосистем южно-таёжного среднеуральского низкогорья [5].

Комплексный характер лесопользования на территории заповедника обусловил необходимость выполнения экономической оценки следующих ресурсов леса: земельные ресурсы, древесные ресурсы (дровяная древесина), недревесные ресурсы (лекарственные растения), поглощение углерода лесами, рекреационные и охотничьи ресурсы. Основными источниками информации послужили данные дирекции Висимского заповедника, сведения монографических источников и ежегодно публикуемой научной библиотекой заповедника «Летописи природы».

Нами была предпринята попытка оценить в стоимостном выражении природные ресурсы и экосистемы Висимского заповедника, в основном, используя методы прямой и косвенной рыночной оценки. Висимский заповедник обладает запасами природных ресурсов и экосистемных услуг на общую сумму 42 212 287,45 тыс. рублей.

Подводя итог проводимых нами исследований, были изучены основные подходы экономической оценки природных ресурсов ООТ. Рыночные методы оценки природных ресурсов лучше применять, когда существует информация о данных рынков, а именно ценах покупки и продажи, тарифах и платежах. Нерыночные прямые методы оценки лучше применять в случае использования природной среды в целях общественного потребления. Нерыночные косвенные методы лучше применять для определения экономической стоимости объектов культурного наследия. Методы экспертной оценки лучше применять в условиях дефицита данных о природных ресурсах и времени на исследование. Для проведения предварительной экономической оценки природных ресурсов был выбран Висимский государственный заповедник.

Исследование доказало, что оценка объектов ООТ, которые являются географическими комплексами землепользования и сочетающие в себе концентрацию различных видов природных ресурсов с учетом административно-территориальных и хозяйственных комплексов, крайне необходима, т. к. позволяет рассматривать и отражать природные ресурсы и

экологические блага в составе национального богатства страны наряду со стоимостью основных производственных фондов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выварец, А. Д. Экономика предприятия: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 080502 «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)» / А. Д. Выварец. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 543 с.

2. Пахомова, Н. В. Экономика природопользования и экологический менеджмент : учебник для вузов / Н. В. Пахомова, К. К. Рихтер. – СПб. : Издательство С. Петербургского ун-та, 1999. – 488 с.

3. Экономика природопользования : учебник / Под ред К. В. Папенова. – М. : Велби, 2010. – 928 с.

4. Литвинова, А. А., «Опыт экономической оценки особо охраняемых природных территорий» / А. А. Литвинова, М. Н. Игнатьева, Л. В. Власова // Известия Уральского государственного горного университета. – 2015, № 3(39). – С.57–62.

5. Официальный сайт Висимского заповедника: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://visimskiy.ru/> (дата обращения 10.05.2018)

6. Фоменко, Г. А. Экономическая оценка особо охраняемых природных территорий Камчатки: практические результаты и их значение для сохранения биоразнообразия (на примере природного парка «Быстринский») / Г. А. Фоменко [и др.]. – Ярославль : АНО НИПИ «Кадастр», 2010. – 156 с.