

РОЛЬ МИГРАЦИИ В СНИЖЕНИИ НЕРАВЕНСТВА ПО ДОХОДАМ НА ПРИМЕРЕ СТРАН СНГ¹

В статье исследуется проблема неравенства между странами СНГ. На взгляд автора, одной из основных причин международной миграции является неравенство в доходах между странами — участницами миграционных процессов. В этом случае международные мигранты создают предпосылки для снижения неравенства между странами — участницами данного процесса.

Ключевые слова: миграция, миграционные процессы, неравенство по доходам, ВВП на душу населения, денежные переводы, международные мигранты, доходы, зарплата

Масштабы миграционных процессов, вызванных глобализацией, привели к возникновению такого явления, как денежные переводы. Сегодня их объемы достигают столь внушительных размеров, что порой превышают иностранные инвестиции, безвозмездные гранты и помощь мировых институтов слаборазвитым странам [1]. Так, по оценкам Всемирного банка, в 2015 году объем полученных переводов в денежной форме вырос почти в 10 раз за 26 лет — с 64 млрд долл. в 1990 г. до 601,3 млрд долл. в 2018 г. [2]. Такие значительные объемы финансовых потоков естественным образом привлекли внимание исследователей, задавшихся вопросом: каково же влияние такого фактора, как денежные переводы, на экономику страны-донора и реципиента?

Для экономики большинства развивающихся стран денежные переводы международных мигрантов служат дополнительным источником финансирования экономического развития страны исхода мигранта, повышения жизненного уровня домохозяйств в перераспределении доходов в мировой экономике. Так, Е. Садовская указывает на то, что денежные переводы международных мигрантов все больше и больше используются на цели развития страны исхода мигранта, а не только на потребление [3]. Тогда как другие исследователи полагают, что эффект от денежных переводов имеет лишь краткосрочный позитивный тренд. В долгосрочной же перспективе эти эффекты имеют отрицательный характер [4]. Действительно, благодаря денежным переводам международных мигрантов уменьшаются диспропорции экономического развития стран, смягчается проблема «Севера» и «Юга», хотя далеко не всегда денежные переводы ведут к снижению бедности внутри одной конкретно взятой страны, в

¹ © Тухтарова Е. Х. Текст. 2018.

Публикация подготовлена при поддержке РФФИ, проект № 16-02-00164 ОГН «Научно-методический инструментарий измерения оценки и управления факторами социально-экономического неравенства в системе воспроизводства трудового потенциала регионов России».

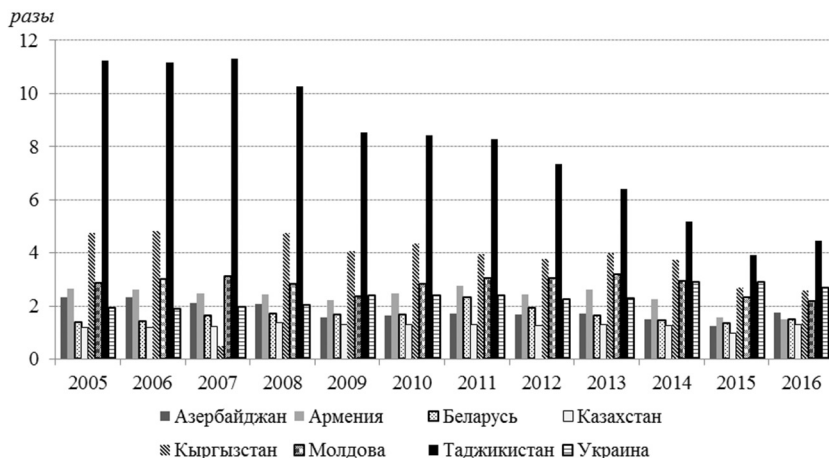


Рис. 1. Превышение в уровне среднемесячной заработной платы России над странами СНГ и Грузии за 2005 — 2016 гг., разы. Источник: составлено по данным Статкомитета СНГ

связи с тем, что наиболее бедные домохозяйства обычно не участвуют в миграционных процессах [5].

Современная Россия, являясь активным участником глобальной экономики и привлекая на свою территорию трудовых мигрантов, главным образом из стран бывшего Советского Союза, является активным участником международных транзакционных операций. Эти операции осуществляются как в свободно конвертируемой валюте (доллар США, евро), так и в рублях.

Столь значительные масштабы денежных переводов из России в страны СНГ объясняются социальноэкономическим неравенством между ними. Так, если сравнивать по индикатору заработная плата, которая до сих пор является основным источником доходов населения на пространстве СНГ, то ее уровень в России значительно выше, чем в других странах Содружества (см. рис. 1). При этом наибольший разрыв в оплате труда по индикатору среднемесячная заработная плата на протяжении 12 лет сформировался между Россией и Таджикистаном, что и предопределило значительную миграцию из этой страны. В отдельные периоды времени этот разрыв составлял 11 раз.

Как можно наглядно убедиться, тенденции в динамике разрыва по зарплате с 2010 г. имеют тренд на снижение неравенства в доходах. В целом этот разрыв в 2016 г. между Россией и странами СНГ составил: с Таджикистаном 4,5 раза, с Украиной — 2,7, с Молдавией — 2,2, с Киргизией — 2,6, с Азербайджаном — 1,8, Арменией и Беларусью — 1,5 раза. На наш взгляд, одним из объяснений в снижении разницы по доходам является результат резкой девальвации рубля 2015 г. Другим объяснением являются

Таблица

Доля денежных переводов из России в ВВП стран бывшего СССР, %

Страна	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Азербайджан	1,8	2,0	1,8	1,5	1,5	1,6	1,6	1,7	1,6
Армения	8,3	10,2	10,7	9,8	11,0	12,7	13,6	14,4	12,2
Беларусь	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Грузия	3,9	5,5	5,3	4,8	4,9	4,6	4,6	4,9	4,2
Казахстан	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Киргизия	13,5	18,8	22,5	19,1	23,1	25,0	27,8	28,4	27,4
Молдавия	13,4	18,3	18,4	13,7	14,5	15,3	16,2	15,8	15,3
Таджикистан	29,5	43,9	48,8	34,6	39,3	46,2	47,6	48,8	41,5
Туркмения	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Узбекистан	5,1	7,5	10,7	6,3	7,2	9,4	11,1	11,7	8,9
Украина	0,7	1,0	0,9	1,1	1,3	1,4	1,5	1,7	1,7

Источник: рассчитано автором на основе данных Мирового банка и ЦБ России.

роль трудовых мигрантов и их денежные переводы на родину и повышение уровня жизни через международный трансмиссионный механизм.

Денежные переводы в странах являются важнейшей частью экономики стран СНГ. Среди этих стран наибольшая зависимость от состояния российской экономики наблюдается у Таджикистана, здесь доля денежных переводов в ВВП составляет свыше 48 % (см. табл.) в благоприятные периоды для российской экономики периоды. Несмотря на то, что доля денежных переводов из России в Киргизию составляет свыше четверти от ВВП национальной экономики, она также является ощутимой и в настоящее время служит поддержкой для существования домохозяйств в странах — донорах рабочей силы.

Влияние миграционных процессов на повышение благосостояния в странах исхода мигрантов отмечено многочисленными исследованиями, через связь мигранты → денежные переводы → потребление → ВВП. В частности, исследователем Г. Микаеляном была выявлена высокая теснота связи между миграционным потоком из Армении в Россию и такими показателями, как ВВП на душу населения и конечное потребление в Армении на уровне 0,89 [6]. Такая высокая степень зависимости, по мнению автора, объясняется разницей в уровне жизни, индикатором притяжения России для Армении выступает фактор ВВП на душу населения.

Анализируя с данной позиции привлекательность России для стран — поставщиков трудовых мигрантов, отметим, что ВВП на душу населения в России был выше даже в период 1990 — 2000 гг. (см. рис. 2). Максимальный разрыв между Россией и другими странами зафиксирован накануне мирового финансового кризиса (2008 г.). Так, ВВП на душу населения России в 2008 г. был выше, чем в Узбекистане, в 11 раз, Киргизии — более чем в 12 раз, Таджикистане — более чем в 16 раз. Существенный разрыв между Россией и странами Центральной Азии предопределил характер мягкого

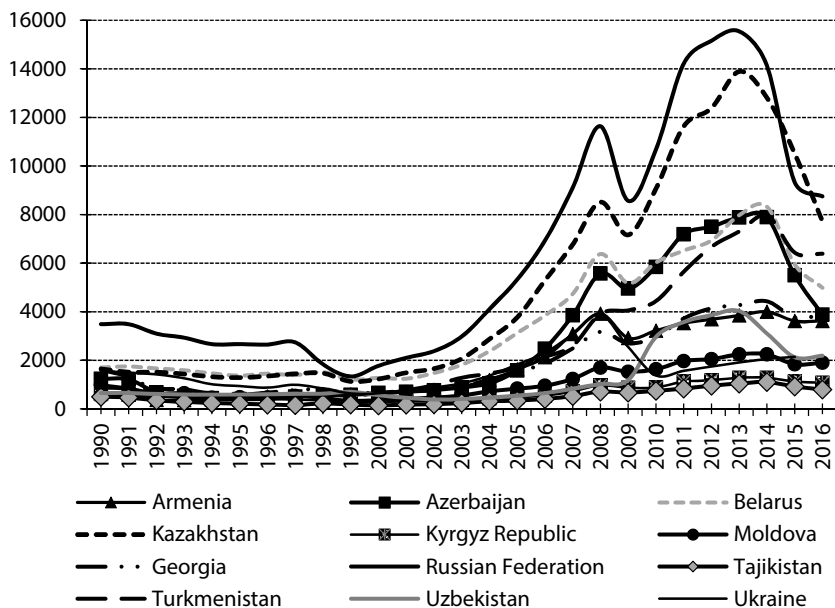


Рис. 2. Динамика среднедушевого ВВП в странах СНГ и Грузии за 1990 — 2016 гг., долл. США. Источник: составлено по данным Всемирного банка

сценария развития миграционных потоков. Однако изменение климата в геополитике в 2014 г. и более высокая вовлеченность России в мировую экономику существенным образом сократили разрыв в ВВП на душу населения между Россией и странами СНГ и Грузией, что и создало предпосылки для снижения миграционных потоков и их переориентации на другие страны.

Но, как видно на рисунке 2, в снижении разрыва по индикатору доходов ВВП на душу населения наметился тренд в сторону сближения. На наш взгляд, одним из объяснений данной динамики является обозначенная выше связь между трудовыми мигрантами и денежными переводами, с одной стороны, и потреблением и повышением уровня ВВП в стране мигранта, с другой стороны. Таким образом, отметим, что миграционные процессы являются важнейшей частью экономического развития страны-донора. Трудовые мигранты являются одним из мощнейших катализаторов развития для бедных стран с низким уровнем доходов населения. Направляемые денежные переводы в страны-доноры позволяют домохозяйствам в этих странах увеличить свое потребление, уровень благосостояния, что с течением времени позволяет повышать общий уровень доходов в стране-доноре. Для принимающей трудовые ресурсы территории тоже имеются плюсы: в долгосрочной перспективе происходит

выравнивающий эффект по доходам между странами — участницами, что в последующем позволит снизить миграционные процессы и стабилизировать социальноэкономические процессов в странах.

Список источников

1. Навроцкая Н. А. Трансформация мирового инвестиционного пространства в условиях глобализации // Экономический часопис — XXI. — 2013. — № 3–4. — С. 37–40.
2. World Bank Group (2015). Migration and Remittances. Factbook 2016. Third Edition.
3. Садовская Е. Денежные переводы мигрантов и их роль в мигрантских домохозяйствах стран Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. — 2006. — № 3 (45). — С. 130–144.
4. Чепель С. В., Бондаренко К. А. Является ли внешняя трудовая миграция фактором экономического роста. Эконометрический анализ и выводы для стран СНГ // Журнал Новой экономической ассоциации. — 2015. — № 4. — С. 142–166.
5. Доклад ПРООН. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие // Общество и экономика. — 2009. — № 10. — С. 99–188.
6. Микаелян Г. Экономические факторы миграции населения Армении // Аналитические записки Института Кавказа. — Март 2015. — Ереван: Институт Кавказа, 2015 г. — 26 с.

Информация об авторе

Тухтарова Евгения Хасановна — ведущий экономист Института экономики УрО РАН (Россия, 620014, г. Екатеринбург, Московская, 29; e-mail: tyevgeniya@yandex.ru).

Tukhtarova E. H.

The Role of Migration in Reducing Income Inequality in the Countries of the CIS

The article studies the problem of inequality between the CIS countries. In the author's opinion, one of the main reasons for international migration is income inequality between countries involved in migration processes. In this case, international migrants create conditions for reducing inequality between countries involved in this process.

Keywords: migration, migration processes, GDP per capita, remittances, international migrants, income, salary

References

1. Navrotskaya N. A. The transformation of the global investment space in the conditions of globalization // Economic journal — XXI. — 2013. — No. 3–4. — P. 37 — 40.
2. World Bank Group (2015). Migration and Remittances. Facebook 2016. Third Edition.
3. Sadovskaya E. Migrant remittances and their role in migrant households in Central Asia // Central Asia and the Caucasus. — 2006. — No. 3 (45). — P. 130–144.
4. Chepel S. V., Bondarenko K. A. Whether external labor migration is a factor of economic growth. Econometric analysis and conclusions for the CIS countries // Journal of the new economic Association. — 2015. — No. 4. — P. 142 — 166.
5. The UNDP report Overcoming barriers: human mobility and development // Society and economy. — 2009. — № 10. — P. 99 — 188.
6. Mikayelyan G. economic factors of migration of the population of Armenia // Caucasus Institute. — 2015 — 26 p.

Author

Tukhtarova Eugeniya Khasanovna — chief economist, Institute of Economics, Ural branch of RAS (Russia, 620014, Ekaterinburg, Moscovsraja st., 29; e-mail: tyevgeniya@yandex.ru).