

УДК 330.3

Медведева Алёна Николаевна,
магистрант,
кафедра Экономики и управления строительством и рынком недвижимости,
Высшая школа экономики и менеджмента,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Ларионова Виола Анатольевна,
кандидат физико-математических наук, доцент,
заведующий кафедрой Экономики и управления строительством и рынком недвижимости,
Высшая школа экономики и менеджмента,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МАЛЫХ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ГОРОДОВ В КОМПЛЕКСНОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ

Аннотация:

В статье рассматривается влияние культурного наследия малых городов России на их социально-экономическое и культурно-историческое развитие, а также его значимость в комплексном развитии территории.

Под гипотезой исследования подразумевается сохранение и актуализация культурно-исторического наследия малых городов, как способ социально-экономического развития регионов. В статье представлены различные методологические подходы по сохранению и развитию культурно-исторического потенциала в качестве духовного и экономического развития страны. Для определения значимости объектов исторического наследия для жителей малых городов использован метод социологического опроса.

В рамках данной работы рассмотрен г. Верхняя Салда (Свердловская область), на примере которого исследовано общественное мнение к историко-культурному наследию города и определению его потенциала в комплексном развитии Урала.

Результатом проведенного исследования стало определение вектора развития культурной жизни города, способствующего к повышению не только к эстетической привлекательности для горожан и жителей города, но и общего социально-экономического фона.

Ключевые слова:

культурно-историческое наследие, малые города, социально-экономическое развитие, проблемы малых городов

Введение

На сегодняшний день существует проблема комплексного, социально-экономического развития малых городов России, которая носит актуальный характер. Рассматривается множество различных подходов и методов, которые направлены на решение задач по развитию территории. Интерес к данной проблематике обусловлен тем, что на протяжении всего времени город играет важную роль в социальном развитии общества. Он тесно связан с человеком и объединяет достижения блага цивилизации.

Важно учитывать, что без успешного социально-экономического развития малых городов, которые занимают большую часть страны, невозможно достичь динамичного развития регионов, а также России в целом.

Проблемные характеристики и особенности развития малых городов в современном мире

Малые города – это самая многочисленная группа городских поселений во всем мире, в том числе в России. Это устойчивая категория, необходимый элемент «городского каркаса» нашей страны. Малым городам характерна небольшая численность жителей и незначительная площадь, которую он занимает. [1]

В основном малые города связаны с моноукладным развитием производства и образовывались как административные, социально-культурные или промышленные центры в сельской местности. [2]

Вследствие разрушения советской экономической системы и переходом к рыночным отношениям, многие малые города столкнулись со значительными проблемами, связанными с развитием городской инфраструктуры, отсутствием инвестиционной привлекательности, сокращением производства, ухудшением качества жизни и оттоком населения.

Всё сильнее актуализируется задача социально-экономического развития малых городов страны, а также улучшения благосостояния их жителей.

Во все времена люди находятся в поисках лучшей жизни, поэтому значительными факторами, определяющими их поведение, являются достаток и возможность развиваться, как материально, так и духовно. Существует значительная разница между качеством жизни в крупных и малых городах. Всё чаще наблюдается тенденция урбанизации крупных городов, что, как правило, имеет отрицательный характер, так как такие города все чаще сталкиваются с проблемой обеспечения прибывающего населения необходимой социальной инфраструктурой. Вместе с тем происходит «устаревание», «вымирание» малых городов, что сказывается на их демографической ситуации.

В связи с ухудшением конкурентоспособного положения в условиях современного рынка большинство малых городов столкнулось с проблемой закрытия порой единственного градообразующего предприятия, которое обеспечивало большую часть населения рабочими местами. Вследствие чего, происходит значительный отток трудового населения, который несет за собой угрозу исчезновения малых городов.

Специалист в области социально-экономического развития регионов, социальной и политической географии Н. В. Зубаревич выделяет четыре России.

Согласно её модели, малые индустриальные города являются «Второй Россией», в которых проживает около 25% населения страны, а в самой нестабильной ее части – монопрофильных городах – около 10%. [3] Из этого следует, что в малых городах, которые занимают большую часть страны, проживает меньше людей, чем в крупных городах, в которых скапливается основная масса населения.

«Живых моногородов с более-менее устойчиво работающими предприятиями вдвое меньше – около 150, а в остальных городах промышленные предприятия резко сократили численность занятых еще в 1990-е гг., их уже трудно считать монопрофильными», - пишет Н. В. Зубаревич.

Также нельзя не согласиться с её словами о том, что «в период экономического роста зарплата в промышленных городах росла медленнее, чем в региональных центрах, а в кризис снижалась быстрее. Численность населения промышленных городов быстро сокращается, молодежь перемещается в региональные центры». [3]

Действительно, ограниченный выбор развлекательных мероприятий и мест для свободного времяпрепровождения, недостаток инфраструктуры, отсутствие возможности самореализации и карьерного роста – всё это влияет на сознание молодежи и их нежелание жить в своей «малой Родине».

Всё выше сказанное определяет актуальность проблемы развития малых городов, которая включает в себя как социально-экономические, так и культурно-исторические составляющие.

Одним из направлений развития малых городов является сохранение и приумножение культурно-исторического потенциала.

Культурный потенциал представляет собой часть национального богатства, образовавшегося естественным путем или созданного человеком, и носит смысловую окраску для общества. Культурный потенциал накапливается и сохраняется в виде экономико-культурных ценностей и объектов культурного наследия, которые в дальнейшем удовлетворяют культурные потребности и способствуют развитию культурного пространства города и региона. [4]

В настоящее время во всем мире набирают силу рекреационные и туристические функции городов. Наша страна имеет богатое историческое прошлое, которое хранят в себе большие и малые города. В связи с актуальностью данного вопроса были разработаны и приняты к реализации крупные проекты и программы на федеральных и муниципальных уровнях по реабилитации и сохранению малых городов России. Была также разработана федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на 2011-2018 годы». [5]

По мнению Г.М. Лаппо недооценивается вклад малых городов в отечественную культуру. «Малый город способен лучше хранить историю, чем большой, у которого история заполнена современностью». В таких городах «возникает ощущение связи времен. Историческая память у малых городов крепче. Они одновременно живут в разных исторических эпохах». [6]

Многовековое культурно-историческое наследие городов представляет собой архитектурно-художественное пространство, как материальное, так и нематериальное, которое связывает каждого человека с прошлым своих предков, города и страны в целом. В качестве «достопримечательных» мест могут выступать здания, башни, соборы, памятники и различные природные объекты. Они являются ценностными архитектурными доминантами в городской среде и природном ландшафте.

Однако многие малые города в связи со своим «устареванием», отдаленностью от экономических центров и сложным материальным положением деформируются и теряют свой культурно-исторический потенциал, который может служить хорошим толчком для их развития. Такие архитектурные доминанты отражают образ города, с его социальными условиями жизни общества, уровнем развития культуры и национальными особенностями.

В своем культурно-историческом единстве эти объекты оставили значимый след на образе жизни горожан, отражая их восприятие различных событий и традиций, создавая определенную систему знаний и коллективный опыт. Они имеют тесную связь с конкретными делами по отношению к тем городским достопримечательностям, зонам, памятникам, которые сохраняются в их городах. [7]

Таким образом, можно констатировать, что культурно-историческое наследие малых городов тесно связано с историей и культурой людей, деятельностью выдающихся личностей и городского общества в целом.

Облик малого города, включая его культурно-историческое наследие, отражает имидж города, влияет на отношение горожан к своей «малой Родине» и создает первое впечатление для его гостей.

Методологические подходы в изучении малых городов и их культурно-исторического потенциала

Обобщая вышесказанные проблемные характеристики малых городов и их культурно-исторический потенциал, разрабатываются различные методологические подходы по развитию территорий, которые имеют ценность с исследовательской точки зрения и с точки зрения управления.

Зарубежный опыт общественного преобразования, связанный с пребыванием миграционного населения в Европу, свидетельствует о новом подходе к оценке культурного наследия, как важного фактора сохранения своей самобытности.

Общество, столкнувшись с этими проблемами, пересмотрело трактовку понятия культурного наследия. Культура и культурно-историческое наследие в настоящее время играют важную роль в современных бизнес-процессах и общественных практиках. Все чаще наблюдаются процессы капитализации культурного наследия и использование этого ресурса в экономических процессах. Работа с историческими зданиями составляет 40% строительного рынка в Европе. [8]

В России реализуются целевые программы, направленные на сохранение культурного наследия конкретных регионов. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года №-808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» говорится, что «в современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире». Ведь именно культура хранит в себе и передает будущим поколениям духовный опыт с его патриотизмом и любовью к Родине. [9]

Сохранение и актуализация культурного наследия позволит горожанам по-новому взглянуть на свой малый город со всей его уникальностью и богатством.

Луховская О.К., рассматривая методологические принципы по сохранению и развитию культурно-исторического потенциала в качестве социально-экономического развития, говорит о принципах: устойчивого функционирования субъектов культурной деятельности государственного и частных секторов; инновационного развития ТНК; формирования культурного и ресурсного потенциала, включая материальные и нематериальные ресурсы; признание интеллектуально творческих и художественных способностей человека в качестве элементов культурного потенциала, которые в дальнейшем будут воздействовать на рост производительности труда и формирование объектов культурного наследия, авторских прав, патентов и т.д. [5]

Говоря об индивидуальности каждого малого города, Певной М.В. была предложена исследовательская стратегия кейс-стади, подразумевающая детальное исследование и обобщение различных объективных культурно-исторических характеристик, их накопление и в дальнейшем сравнение кейсов с целью определения стратегии развития территорий. Данная стратегия позволяет изучить уникальность каждого малого города и динамику его развития. Исследование культурно-исторического наследия методом кейс-стади подразумевает изучение истории малых городов, их традиций и коллективных практик, обращаясь к литературным произведениям, архивным источникам, библиографическим интервью горожан. [7]

Методика проведения опроса социально-активных горожан

Одним из методов изучения культурно-исторического наследия может послужить опрос общественного мнения, который позволит определить значимость достопримечательностей и национального достояния для жителей малых городов. По данным опроса, можно сделать вывод о знании жителями истории своего города, их информированности об объектах культурно-исторического наследия и готовности участвовать в их сохранении и актуализации.

В рамках данной работы рассмотрен один из старейших городов Урала – индустриальный город Верхняя Салда, расположенный на берегу реки Салды, в 176 км от столицы Свердловской области (рис. 1,2). Городская застройка исторически складывалась вокруг сооруженного металлургического завода и созданного для его нужд пруда.

Город имеет крупнейшее в мире градообразующее предприятие ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» выпускающее изделия из титана и его сплавов, которое является гордостью уральской и российской промышленности.



Рис. 1. а) Город Верхняя Салда; б) Дворцовая площадь, г. Верхняя Салда
(Фото: Артём Ценаев)

В настоящее время в городе существует проблема сокращения численности населения, за последние десять лет, численность горожан снизилась на 6,2 тыс. человек и к 2017 году составила 42733 жителей. Данная проблема связана как с превышением смертности над рождаемостью, так и с оттоком трудового населения в крупные города. [10]

К значительным проблемам также можно отнести отсутствие благоустройства города и его достопримечательностей, нехватка досуга для жителей города, недостаточный уровень развития транспортной инфраструктуры, высокий уровень износа объектов коммунальной инфраструктуры, низкое качество жизни.

В свою очередь, город стремится преодолеть сложившиеся трудности. Город Верхняя Салда принял участие в программе развития моногородов, которая позволит получить финансирование на благоустройство городской территории. Большой вклад в развитие культуры, спорта и жизнедеятельности горожан вносит Корпорация ВСМПО-АВИСМА, которая поддерживает различные социальные программы.

На основе анализа города для исследования был выбран инструмент социологического опроса «Изучение отношения горожан к историко-культурному наследию малых индустриальных городов Урала как основа деятельности по его сохранению и актуализации».

В опросе затронут ряд аспектов, которые в определенной степени могут охарактеризовать актуальность ценности культурно-исторического наследия малых городов, определяющего потенциал их хозяйственно-экономического и социального развития с точки зрения горожан.

В ходе социологического исследования приняли участие 485 респондента. Опрос был организован как внутри города, так и в сети интернет: на официальном сайте города Верхняя Салда (<http://vsalde.ru/>), ВКонтакте («vSalde.ru | Верхняя Салда и Нижняя Салда», численностью 8720 чел., «Доска/Объявления/Барахолка Верхняя Нижняя Салда», численностью 14774 чел., «Объявления Верхняя Салда – Барахолка», численностью 378 чел.) и на страничке Одноклассники.ru.

Наибольшая активность среди представителей социально-активного населения наблюдается на официальном сайте Верхней Салды (около 76%), что говорит об их сознательной заинтересованности в данном насущном вопросе.

Социально-демографические данные:

1. Демографический состав респондентов: мужчин – 36,49%, женщин – 63,09%, не указали пол – 0,41%.
2. Возраст респондентов: 12-17 лет – 3,1%, 18-25 лет – 21,4%, 26-30 лет – 17,7%, 31-40 лет – 26,8%, 41-50 лет – 14,2%, Старше 51 года – 8,2%, не указали возраст – 8,5% респондентов.

В итоге среди опрошенных респондентов преобладают лица юношеского и взрослого возраста.

3. Образование респондентов: среднее общее и ниже – 7,2%, среднее специальное – 27%, высшее – 63,7%, не указали образование – 2,1%.

Опрос включал в себя несколько блоков. Первый блок связан с определением уровня информированности горожан об истории и культуре своего города.

Так, результаты исследования показали, что большинство респондентов опроса знают или возможно знакомы с историей своего города, в процентном соотношении составило 27% и 50% соответственно. Оставшиеся 22% не знакомы с историей своего города и 1% респондентов частично знакомы (рис. 2).



Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос на знание истории города Верхняя Салда

По мнению 62,6% респондентов Советское время оставило большее количество культурно-исторических объектов. Наибольший вклад в изучение истории своего города вложили посещение Верхнесалдинского краеведческого музея и школьная программа, это говорит, что основными источниками информированности людей являются социально-культурные институты.

Второй блок опроса связан с определением объектов культурно-исторического наследия, представляющих ценность для жителей города. Он включал в себя построение рейтинга конкретных культурно-исторических объектов для идентификации значимости данных объектов жителями Верхней Салды.

Самую высокую оценку получили Храм во Имя Святого Апостола Иоанна Богослова, Дворец культуры имени Г. Д. Агаркова, Памятник «Девочка с ласточками» и ПКиО им. Ю. А. Гагарина. Наименьшая оценка была поставлена Памятнику В. И. Ленину и Дому купца Мелентьева Ивана Степановича, который большинству респондентов вовсе не знаком.

Также респондентами были перечислены значимые для посещения городские места. Наибольшей популярностью пользуются ПКиО им. Ю. А. Гагарина и Дворцовая площадь.

В третьем блоке опроса анализируется готовность жителей в сохранении и приумножении культурно-исторического наследия родного города.

Так, из представленных в диаграмме данных можно увидеть, что 42,1% респондентов готовы к распространению информации о достопримечательностях города, однако совсем не малый процент респондентов, а именно 38,4% отрицательно ответили на поставленный вопрос. Затрудились ответить 18,4% горожан (рис.3а).

К сожалению, было перечислено совсем не много мест, куда жители города могут прийти для проведения культурного досуга, некоторые респонденты вовсе считают, что таких мест нет, однако по итогам опроса можно сделать вывод, что горожане заинтересованы в деятельности по развитию своей «малой Родины» и её эстетической привлекательности. Положительный ответ дали 32% респондентов, 53% ограничились не точным ответом и лишь 14% респондентов ответили «нет» (рис.3б).

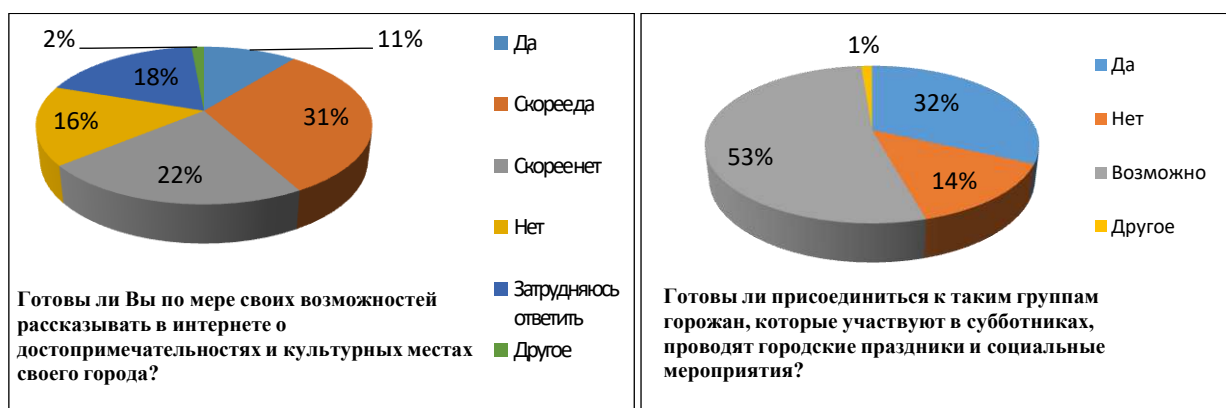


Рис. 3. а) Распределение ответов респондентов на вопрос о готовности горожан распространять информацию о достопримечательностях и культурных местах города; б) Распределение ответов респондентов на вопрос о готовности горожан участвовать в социальных мероприятиях

Многие респонденты готовы выделить свое время на такие мероприятия, как высадку цветов и уборку парка, облагораживание территории своего города, подписание петиции в защиту памятников культурно-исторического наследия и принесение вклада в организацию праздников и детского досуга.

По итогам опроса можно сделать вывод, что необходимо не только сохранять культурное наследие, но и привносить что-то новое – облагораживать достопримечательные места, развивать сферу искусства, развлечений, спорта и туризма, проводить социальные программы, выставки, конкурсы и субботники, что в свою очередь повлияет на повышение общего уровня развития, привлекательность города и инвестиционную заинтересованность.

Активное включение жителей в процесс сохранения и актуализации культурно-исторического наследия позволит по-новому взглянуть на свой родной город, так как оно формирует менталитет и несет горожанам духовную, эстетическую и образовательную ценность.

Культурные ценности служат связующим звеном между различными поколениями людей, несут конкретно-исторический характер и выступают как фактор формирования необходимых обществу качеств в человеке.

Вовлечение культурно-исторических достопримечательностей в экономический и туристический оборот должно послужить позитивным толчком в региональной экономике и повышению инвестиционной привлекательности территории. Реабилитация малых городов экономически эффективна, поскольку дает новые стимулы для социально-экономического возрождения и развития не только их, но и территории в целом.

Статья подготовлена при поддержке РГНФ, проект № 17-22-07001 «Комплексный алгоритм культуральной регенерации малых промышленных городов (minor cities) в контексте агломерационных процессов России и Европы»

Список использованных источников

1. Кудрякова С.О. Проблемы развития малых исторических городов России и пути их решения // электронный научный журнал «Сервис в России и за рубежом», 2012. С. 53 – 60.
2. Сивоконь А.В. Развитие малых городов России: проблема взаимопонимания власти и общества // «Вестник ИГЭУ», 2011. С. 133 – 135.
3. Зубаревич Н.В.: Четыре России // электронное периодическое издание «Ведомости», [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2011/12/30/chetyre_rossii
4. Луховская О.К. Культурный потенциал как социально-экономический ресурс национального хозяйства, 2010. С. 78-97.
5. Булатова Е.К. Туризма как средство возрождения малых и средних городских поселений // Сборник Современные тенденции развития городских систем, 2015
6. Лаппо Г.М. Города России. Взгляд географа, М.: Новый хронограф, 2012 – 504 с. – ISBN 978-5-94881-151-2
7. Певная М.В. Культурно-историческое наследие малых городов: аспекты социологического исследования
8. Хранители наследия – Сохранение культурного наследия – приоритетный национальный проект [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hraniteli-nasledia.com/articles/nasledie-rossii/sokhranenie-kulturnogo-naslediya-prioritetnyu-natsionalnyu-proekt/>
9. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. №-808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208>
10. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce

Medvedeva Alyona,

Master student,

Department of Economics and Management in Construction and Real Estate Market,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University

named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Ekaterinburg, Russian Federation

Larionova Viola,

Candidate of Physico-mathematical Sciences, Associate Professor,

Chair of the Department of Economics and Management in Construction and Real Estate Market,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University

named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Ekaterinburg, Russian Federation

CULTURAL AND HISTORICAL POTENTIAL OF INDUSTRIAL TOWNS IN THE COMPREHENSIVE DEVELOPMENT OF REGIONS

Abstract:

The article is dedicated to the influence of the cultural heritage of Russian towns on their social, economic, cultural and historical development along with its value in the comprehensive development of regions.

The purpose of the research is to analyze current state of Russian towns: relevant issues, the value of their cultural historical potential in the comprehensive development of regions.

The research hypothesis is that maintenance and actualization of the cultural heritage is a way to develop aesthetic consistency of towns and their social and economic aspects of life.

In the article various methodological approaches to maintain and promote cultural historical potential of towns are presented as a spiritual and economic development of the country. The method of sociological survey is used to define the significance of the heritage landmarks for the citizens of Russian towns.

In the framework of the study in Verkhnyaya Salda (Sverdlovsk region) the research on the public opinion concerning cultural historical heritage and its potential in the comprehensive development of Ural was held.

As a result of the research, the direction of development of the cultural life of towns is determined. Consequently, it will contribute not only to their aesthetic consistency, but also to the whole socio-economic background.

Key words:

cultural and historical heritage, towns, social and economic development, problem of town development