

3. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны // Организация Объединенных Наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml (дата обращения: 11.04.2018).

4. Устав ООН // Организация Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (дата обращения: 11.04.2018).

5. Принципы и установки для ведения международных переговоров // Организация Объединенных Наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disputes.shtml (дата обращения: 11.04.2018).

6. *Alfredson T.* Negotiation Theory and Practice // A Review of the Literature. URL: <https://www.coursehero.com/file/6956539/3/> (дата обращения: 20.03.2018).

7. *Торкунов А. В.* Современные международные отношения. М.: Аспект Пресс, 2012.

8. *Curylo B.* International negotiations in the context of the evolution of international relations: theoretical assumptions and observations // Central European Papers. 2015. Vol. 3. P. 62–77.

9. О подготовке шестой Международной встречи высокого уровня по Сирии в Астане // МИД РФ. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2838557 (дата обращения: 20.03.2018).

А. А. Хабарова

*Уральский федеральный университет
Екатеринбург*

Участие Европейского союза в урегулировании карабахского конфликта

Рассматривается роль Европейского союза в мирном урегулировании конфликта за Нагорный Карабах между Арменией и Азербайджаном. Посредничество Франции как отдельного актора, демонстрирующего дипломатию баланса между национальными интересами и вопросами общеевропейского характера. Затрагивается вопрос о существующих интересах всего ЕС в данном регионе, которые могут как способствовать принятию конкретных мер по достижению консенсуса между участниками конфликта, так и замедлять переговорный процесс и вызывать новую волну эскалации. Переговорные площадки, созданные по инициативам стран Европы,

и структуры самого ЕС, занимающиеся контролем ситуации в регионе. Анализ сценариев развития событий в Карабахе и возможных будущих шагов по устранению проблемы со стороны Европейского союза.

Ключевые слова: Нагорный Карабах, Армения, Азербайджан, Франция, ЕС, Европейская политика соседства, энергетический вопрос.

Khabarova A. A.

Involvement of the european union in karabakh's conflict peaceful settlement

Role of the European Union in the peaceful settlement of Nagorno Karabakh conflict between Armenia and Azerbaidjan. Mediation of France as a separate actor, which demonstrates the diplomacy of the balance between national interests and pan-European aims. Question on the current interests of the whole European Union in this region that can contribute to realization of concrete measures between conflict parts as well as retard negotiations and cause new escalation wave. Negotiating arenas, established by European countries, and institutions within the EU that control the situation in the region. Analysis of sceneries in Karabakh and possible future steps for problem's solution by the European Union.

Keywords: Nagorno Karabakh, Armenia, Azerbaijan, France, EU, European neighborhood policy, energy issue.

Конфликт в Нагорном Карабахе ведет свои истоки еще со Средневековья, когда за территорию вели бои разные государства. Сегодня это проблема, которую принято рассматривать в первую очередь в рамках отношений по линии Азербайджан – Армения. Эти страны постсоветского пространства с 80-х гг. ведут ожесточенные споры о принадлежности территории, которые в последующем десятилетии переросли в войну. Не последнюю роль в прекращении состояния войны сыграли третьи страны, которые выступали в роли посредников, предоставляя площадки для переговоров и всячески помогая сторонам конфликта прийти к консенсусу в переговорном процессе. Официально сегодня военные действия прекращены, между странами подписано перемирие, но тем не менее вопрос остается до сих пор открытым, так как и Армения, и администрация самого Карабаха недовольны нахождением территории в составе Азербайджана. Переговоры продолжаются в рамках двусторонних встреч и работы Минской группы. Многие страны заинтересованы в полной ликвидации проблемы. Но ввиду активного взаимодействия Армении и Азер-

байджана с европейскими державами и с ЕС в целом, видится важным проанализировать вклад этих акторов в урегулировании карабахского вопроса.

Когда в 1991 г. жители Карабаха заявили о своей независимости, отдельные страны ЕС начали призывать конфликтующие стороны прекратить вооруженные столкновения. Здесь особую роль сыграла Франция, которая вела активные переговоры не только на площадке Минской группы, но и в двустороннем порядке [1]. Многие специалисты подчеркивают, что в данном случае государство действовало не сколько в своих интересах, а представляло интересы всего ЕС, будучи важным звеном в этой системе. Очевидно, что, французские делегации, выполняя роль медиатора, должны были балансировать между интересами Армении и Азербайджана, а это составляло немало проблем, так как стороны имели диаметрально противоположные интересы. При этом необходимо подчеркнуть, что чаще всего Франция поддерживала позицию Армении в ряде ключевых вопросов, но назвать такие действия полностью проармянскими все же недопустимо. Подобное положение так или иначе вызвано значительной армянской диаспорой, лоббирующей свои интересы во Франции [2], которая выступила в 1992 г. в качестве одного из инициаторов создания важнейшей переговорной площадки для конфликтующих сторон – Минской группы ОБСЕ [3]. Согласно вышесказанному, Франция, как и другие европейские державы, обсуждая вопрос Карабахского конфликта, действуют согласно общеевропейским интересам.

Здесь следует прояснить: что входит в интересы ЕС в данном регионе? В первую очередь речь идет о политике европейского соседства, которая в данном регионе представлена в виде проекта «Восточное партнерство» [4]. Известно, что данная программа запущена уже с 2009 г. и включает в себя не только непосредственное взаимодействие со странами Южного Кавказа, но и создание благоприятной основы для продвижения собственных интересов. Под последней понимается демократическое общество, экономическая и политическая стабильность, получаемые в результате реформирования, решение наиболее острых внутренних проблем государств и отсутствие так называемых «горячих» точек, способных поставить под сомнения все вышеперечисленное [5].

Отметим, что у Европейского союза в данной сфере есть ряд вопросов к Армении и Азербайджану. Страны постсоветского пространства охвачены внутренними проблемами, и им еще предстоит

пройти реформирование во многих областях. Необходима также интеграция в культурной сфере, поэтому именно этому сегменту уделяется особое внимание. [6] Отдельно финансируется программа по работе с женщинами в Армении, так как они в первую очередь пострадали от действий вооруженных сил во времена войны [7]. Благодаря подобным проектам решается и карабахский вопрос: создается благоприятная почва для мирной жизни, происходит культурное обогащение людей, а значит, появляется возможность появления конструктивного диалога между народами.

Во-вторых, речь идет об энергетических интересах ЕС на данной территории. Ни для кого не секрет, что регион богат энергетическими ресурсами. Официально сотрудничество ЕС со странами региона началось уже с программы «Восточного партнерства», объединяющей как минимум обе стороны конфликта. Конечно, существуют и отдельные проекты, заслуживающие отдельного внимания: «Nabucco», «Nabucco West» и ТАР. Третий проект пришел на смену двум другим, что говорит о сложном переплетении взаимоотношений государств, имеющих свои интересы в регионе. Европейскому союзу здесь приходится учитывать позиции сразу нескольких стран – Азербайджана, Грузии, Турции, Туркменистана. Каждое государство следует своим национальным интересам и интересам своих союзников, поэтому предусмотреть все нюансы крайне сложно, о чем свидетельствует провал нескольких проектов.

В вопросе энергетического сотрудничества особую роль занимает Азербайджан, который имеет возможность выбирать себе союзников в энергетической политике из-за достаточно больших запасов энергоресурсов и так как имеет самое выгодное геополитическое положение [8]. ТАР еще не реализован, зато заканчивается строительство «Шах-Дениз – 2». Это значительно облегчит реализацию других энергетических проектов и еще больше укрепит позицию Азербайджана в данном регионе [9]. Сложившаяся ситуация напрямую влияет на карабахскую проблему, ведь запуск различных дорогостоящих проектов, в которых заинтересовано значительное количество стран, может развязать руки азербайджанской администрации. Апрельские события 2016 г. [10] показали, что, несмотря на официальное прекращение огня, конфликтующие в любой момент готовы развернуть полноценные боевые действия. Военное положение автоматически заморозит действующие проекты, а значит, ЕС будет всячески поддерживать Азербайджан и пресекать недовольство Армении и НКР, дабы не допустить начало войны.

В-третьих, ЕС рассматривает регион в качестве стратегически важного узла. Европейские страны сегодня выстраивают собственную систему безопасности на Южном Кавказе. Об этом свидетельствуют пункты Европейской политики в области безопасности и обороны и факт создания механизма быстрого реагирования [11]. Несмотря на то, что ЕС видит в разрешении конфликта возможность установления контроля или как минимум появления там будущих союзников, во время боевых действий страны так и не отправили свой миротворческий контингент [12]. Специалисты уверены, что Европейский союз вновь не смог выбрать сторону, так как на тот момент, помимо вышеуказанных стран, еще и РФ была также заинтересована в собственном сценарии.

Для установления контроля над регионом в 2003 г. в системе ЕС был создан пост специального представителя по Южному Кавказу [13]. В его основные функции входит координация работы с Минской группой ОБСЕ, решение вопросов беженцев, контроль над соблюдением уже достигнутых договоренностей и посредничество в попытках достижения консенсуса. По сути, представитель занимается мониторингом ситуации, его полномочия достаточно ограничены, в связи с чем эффективной его работу назвать нельзя, так как периодически на границах между территориями все равно фиксируются случаи перестрелок [14].

Экономическая заинтересованность, стратегическая важность и энергетический вопрос подталкивают Европейский союз принимать участие в мирном урегулировании вопроса. Несмотря на большое количество совместных проектов, охватывающих различные сферы, основным инструментом разрешения конфликта остается посредничество в переговорах. В данном случае у Европейского союза было много возможностей навсегда прекратить армяно-азербайджанское противостояние, но дипломаты оказались неспособными это сделать, ни на одной из площадок. Известно, что существует многосторонний формат Минской группы, где все заинтересованные страны регулярно встречаются для обсуждения позиций конфликтующих, также проблема обсуждается в двустороннем формате. Тем не менее все договоренности, получаемые в ходе переговоров, не оформляются документально, и каждый раз их приходится достигать заново [15].

Многие считают, что в будущем ситуация будет такой же нестабильной в Карабахе. К сожалению, сегодня Армения и Азербайджан стали пользоваться территорией в качестве разменной монеты

для достижения своих целей, забывая о том, что там проживают реальные люди, которые могут лишиться жизни в ходе этой политической игры. ЕС и другие акторы на протяжении многих лет активно участвуют в переговорах, которые до сих пор не привели к стабильному результату. Однако, выстраивая многостороннюю систему взаимодействия с конфликтующими странами, Европейский союз тем самым создает благоприятную почву для жизни людей, а значит, формируется и реальная возможность достижения официального прекращения конфликта и консенсуса.

Список литературы

1. *Акопян Э.* Роль Франции в качестве сопредседателя Минской группы ОБСЕ и варианты решения Нагорно-Карабахского конфликта // Киберленинка: электронная библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-frantsii-v-kachestve-sopredsdatelya-minskoy-gruppy-obse-i-varianty-resheniya-nagorno-karabahskogo-konflikta> (дата обращения: 11.04.2018).

2. Диаспора // МОО Всемирная армянская диаспора. URL: http://worldarmdiaspora.com/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=55 (дата обращения: 11.04.2018).

3. *Бекарян К.* Европейские инициативы в Карабахском конфликте // Ames: центр близкосхідних досліджень. URL: <http://www.uames.org.ua/php/art.php?id=76> (дата обращения: 11.04.2018).

4. Joint Declaration of the Prague Eastern Partnership Summit // Council of the European Union. URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/107589.pdf (дата обращения: 12.04.2018).

5. Реальная и возможная роль ЕС в процессе разрешения Нагорно-Карабахского конфликта // Кавказский выпуск : интернет-журнал. URL: <http://caucasusedition.net/ru/реальная-и-возможная-роль-ес-в-процесс/> (дата обращения: 11.04.2018).

6. Программа ЕС и Восточное партнерства «Культура и креативность» // EUNeighbors. URL: <https://www.euneighbours.eu/ru/east/eu-in-action/projects/programma-es-i-vostocnogo-partnerstva-kultura-i-kreativnost> (дата обращения: 12.04.2018).

7. ЕС, создавая возможности для женщин, наполняет жизнью армянские общины // EUNeighbors. URL: <https://www.euneighbours.eu/ru/east/eu-in-action/stories/es-sozdavaa-vozmoznosti-dla-zensinapoplnaet-ziznu-armanskie-obsiny> (дата обращения: 12.04.2018).

8. *Меликен Р.* Энергетические приоритеты ЕС на Южном Кавказе // Киберленинка : электронная библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/energeticheskie-priorityty-es-na-yuzhnom-kavkaze> (дата обращения: 12.04.2018).

9. «Шахдениз 2» завершен на 70% // Новости-Азербайджан. URL: <http://novosti.az/energy/1136.html> (дата обращения 12.04.2018).

10. Стороны конфликта обвинили друг друга в нарушении перемирия // ТАСС. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panoama-3171485> (дата обращения: 12.04.2018).

11. European Security Strategy – A secure Europe in a better World // European Union Global Strategy. URL: <http://europa.eu/globalstrategy/en/european-security-strategy-secure-europe-better-world> (дата обращения: 12.04.2018).

12. Conflict Resolution in the South Caucasus: the EU's role // Crisis group [official site]. URL: <https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/173-conflict-resolution-in-the-south-caucasus-the-eu-s-role.pdf> (дата обращения: 12.04.2018).

13. EUSR for the South Caucasus and the crisis in Georgia // European Union External actions. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/3606/EU%20Special%20Representatives (дата обращения: 12.04.2018).

14. Юм С. Европейская политика соседства и урегулирование постсоветских конфликтов // Киберленинка : электронная библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/evropeyskaya-politika-sosedstva-i-uregulirovanie-postsovetskih-konfliktov> (дата обращения: 12.04.2018).

15. *Маркедонов С.* Нагорный Карабах – 2018: война, мир или балансирование на грани? // РСМД. URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/nagornyy-karabakh-2018-voyna-mir-ili-balan-sirovanie-na-grani/?sphrase_id=10449984 (дата обращения: 12.04.2018).

Д. В. Чертоусова

*Уральский федеральный университет
Екатеринбург*

Проблема адаптации универсальных прав человека в исламских странах

В статье исследуется проблема соблюдения международных стандартов прав человека в странах исламской цивилизации. Была проанализирована суть исламской концепции прав человека, также были выделены специфические особенности понятия прав человека в исламской правовой системе. В представленной работе были приведены основные различия между исламской концепцией прав человека и «универсальной»