

Раздобреева В.С., Степанова Т.М.  
Екатеринбург, Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина

## ПРОБЛЕМА ЦВЕТОДИДАКТИКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

*В статье авторы обозначают проблему, касающуюся качественного подхода к цветодидактике в образовательной среде. Теория цвета на сегодняшний день хорошо проработана, однако практическому освоению цвета не уделяется достаточное внимание, методики преподавания субъективны и разрознены. Для устранения дискретности в цветодидактике авторы предлагают разработку новых педагогических технологий и целостной методики освоения цвета на четырех уровнях.*

*Ключевые слова: Цвет, цветодидактика, значимость цвета, метакомплексная система, методика освоения цвета.*

*In the article the author poses a problem concerning the qualitative approach to color didactics in the educational environment. Color theory is well-developed today, however, the practical development of color is not given enough attention, the teaching methods are subjective and disjointed. To eliminate discreteness in color didactics the author suggests new pedagogical technologies and holistic methods of color development at all levels.*

*Keywords: Color, tsvetodidaktika, significance of color, metacomplex system, technique of color development.*

Цвет – одна из самых значительных реалий. Масштаб цвета грандиозен, а сущность до сих пор составляет тайну. А. Эйнштейн о тайне высказался так: «Самая великолепная вещь, которую мы можем пережить – это тайна. Именно в этом – источник всей науки и всякого искусства». Для искусства цвет изначально представлял объект повышенного интереса, что является закономерным процессом, т.к. он

органично входит в образную ткань произведений живописи, графики, декоративного искусства и др. видов и жанров художественного творчества. Что касается научной сферы, то она издавна и постоянно проявляла к цвету повышенный интерес, который связан с такими, например, разнонаправленными науками, как физика, химия, философия, психология, лингвистика, социология, медицина и др. Все это подтверждает значимость цвета, который в самом общем виде целесообразно определить, как специфическую метакомплексную систему.

Образовательная система призвана определять взаимоотношения системы «человек-цвет» с раннего возраста и до момента вступления его в самостоятельную трудовую жизнь. Насколько важны эти взаимоотношения можно увидеть на примерах «цветоформирующей» деятельности человека в среде обитания. Создание психоэмоционального фона, информационно-коммуникативных элементов, функционально-активных звеньев, воздействие на обменные процессы биоформ и живых организмов, гармонизация деструктивных процессов и многое другое – всё это сфера влияния цвета, проявление его уникальных свойств и возможностей.

Если перенестись из образовательной гипотетической области в реальную, то поневоле придётся сбиться с пафосного настроения. Положение дел таково, что его приходится обозначить как серьезную проблему, касающуюся качественного подхода к цветодидактике на всех образовательных уровнях: начальном, среднем-специальном, высшем. Данную проблему можно разделить на три составляющих: теоретическую; методическую; практическую.

Теоретическая часть проблемы является наиболее разработанной, поскольку она имеет давнюю историю, а в её формировании приняли участие многие выдающиеся авторы. Назовём некоторых из них: Л.Б. Альберти, Леонардо да Винчи, Д. Рейнолдс, И.В. Гете, И. Ньютон, М.В. Ломоносов, Т. Юнг, Э. Геринг... В последнее время получили широкую известность труды В.В. Кандинского, К.С. Малевича, И. Иттена и др.

Состояние теоретической базы вполне позволяет сформировать в образовательной системе эффективный цветодидактический процесс, опирающийся на открытые учеными и художниками законы цвета, раскрытые его свойства, ка-

чества, функции и др. Если теория цвета в целом успешно решает свою задачу, то методика цветодидактики находится в крайне неразработанном состоянии. На сегодняшний день нет ни одного фундаментального методического труда, который бы дал возможность последовательного и системного освоения цвета на всех обозначенных выше образовательных уровнях.

Еще неблагоприятнее дела обстоят в практическом освоении цвета. Вместо единого объективного подхода здесь процветает трансляция субъективных «воззрений» на цветодидактику, связанная с тем или иным конкретным педагогом, его личным опытом и намерениями. Из поля этой оценки можно исключить лишь небольшой ряд учебных заведений элитарного творческого уровня (начальных, средних, высших).

В целом, при рассмотрении состояния дел цветодидактики внутри образовательных уровней обозначаются следующие выводы:

средний и высший уровни в определённой степени реализуют целенаправленное профессиональное обучение цвету (в колледжах, училищах, вузах художественного и архитектурно-дизайнерского профилей), но, в то же время, не вполне соответствуют повышающимся требованиям к «цветокомпетентности» выпускников;

начальный уровень обучения (в т.ч. и во многих художественных школах) оставлен, говоря образно, «без присмотра».

Результат подобного отношения к цветодидактике налицо: российский социум отличается низким уровнем цветового формообразования и крайней отсталостью цветового вкуса, что, в конечном счёте, существенно влияет не только на формирование личностных качеств человека, но и отражается на материальной культуре общества в целом.

Положение дел не спасает наличие небольшого контингента профессионалов высокого класса: художников, архитекторов, дизайнеров. Их качественная работа в сфере цветового формообразования «с успехом» перекрывается обилием дилетантских, безграмотных решений в различных направлениях «опредмечивания цветового мышления».

Решения данной проблемы, без сомнения надо искать в массовом обучении цветовой культуре, воспитании, возвра-

вании в обществе нового «цветового менталитета». И здесь решающее слово за педагогикой, которая должна выработать условия для «нового отношения к цвету», формирования системного подхода к цветовой культуре общества.

Для реализации данной установки необходимо в первую очередь воспринимать цветодидактику, не как разрозненные фрагменты изучения и практического освоения цвета (физика цвета, химия цвета, цветоведение, живопись, психология цвета и т.д.), а как осмысление некоей целостности, включающей в себя названные выше и другие аспекты, И.В. Гёте писал о восприятии цвета: «Как только глаз видит какой-нибудь цвет, он сейчас же приходит в деятельное состояние, и его природе свойственно столь же и бессознательно, как и неизбежно, породить другой цвет, который вместе содержит цельность всего цветового круга. Один отдельный цвет возбуждает в глазу посредством специфического ощущения стремление к всеобщности»[2].

Наш соотечественник, художник К.А. Коровин в своё время высказался так: «Я стараюсь быть точным, очень верным и очень цельно видеть»[3]. Видеть цветодидактику как целостный объект (предмет) чрезвычайно важно. Преодоление дискретности восприятия цвета – одна из первостепенных задач и педагогики, и образовательной системы. Для этого, думается, необходимо:

- позиционировать цветодидактику, как отдельную естественно-научную эмпирическую дисциплину;

- разработать методiku целостного теоретико-практического освоения цвета;

- разработать соответствующие двум вышеобозначенным пунктам непрерывные педагогические технологии для всех образовательных уровней.

Практический аспект цветодидактики наиболее существенный выход получает в образовательных учреждениях художественного и архитектурно-дизайнерского профилей. Наряду с положительными моментами, раскрывающимися в приобретении в той или иной мере знания о цвете (эмпирического), в данной образовательной системе наблюдения определенные «методико-технологические туманности», которые затрудняют движение к пониманию цветовой сущности.

Если обратиться к рассмотрению этой проблемы в рам-

ках «обобщенного учебного процесса» то, можно заметить следующее: изучение цвета не носит системного характера, а существует в разнообразных дискретных проявлениях, связанных с опытом конкретной школы, училища, вуза, преподавателя, обучающегося и т.д.

Преодоление сложившейся в образовательной системе дискретности в освоении цвета – актуальный и большой степени положительный шаг, который необходим не только более глубокого цветопостижения окружающей действительности.

Понятийный аппарат практической цветодидактики выражен в достаточно «лаконичном» терминологическом объеме: колорит, гамма, локальный цвет, цветовой тон, цветовой контраст, цветовой нюанс, взаимодополнительные цвета, насыщенность, светлотность, хроматизм, ахроматизм и т.д. Рассмотрение свойств, качеств, характеристик, функций цвета и цветовых структур постоянно проявляет направленность к расширению «понятийного поля», что является закономерным и объективным. В связи с обозначенной тенденцией следует обратить внимание не только на количественную сторону данного явления, но и на систематизирующие элементы [4].

В качестве систематизирующей методики предлагается обобщающий вариант практического освоения цветовой среды, который можно обозначить, как уровневое освоение цвета. В уровневом освоении цвета, впервые предложенной А.В. Степановым, Т.М. Степановой, в определенной степени реализуются основные аспекты восприятия, анализа и синтеза цветовой действительности [1. С. 97-101].

Первый аспект связан с т.н. открытым или апертурным цветом. Данный уровень освоения цвета связан с использованием чистого материала (краски), поиском гармоний через комбинации открытого цвета, в которых преобразования самого материала минимальны. Как правило, это понижение насыщенности и светлотности за счет частичного разбела и затемнения (ахроматизации).

Второй уровень освоения цвета связан с изучением природных, натуральных, цветковых состояний. Природный цвет отличается сложным составом, его компоненты образуют разнообразные содержательно-гармонические комбинации, раскрывающиеся в бесконечном множестве форм и их про-

странственных взаимодействий. Освоение природного цвета в учебном процессе реализуется через изображение природных объектов (биоформа, зооформа человек, среда, природные материалы и т. д.

Третий уровень освоения цвета связан с культуротворческой деятельностью человека и охватывает все цветное многообразие рукотворного предметного мира. Это цветовые характеристики и качества предметов быта, интерьера, произведений искусства, архитектурных сооружений и т. д. Данный уровень можно обозначить как аналоговый, т.к. в нем раскрываются миметические аспекты сходства и соответствия с изучаемыми образцами. Реализуется аналоговый уровень освоения цвета через изображение предметного мира (натурное), копии, аналитические этюды и т. д.

Четвертый уровень цвета в нашем методическом предложении связан с экстериоризацией личностных начал индивида. Перевод внутренних структур во внешнее состояние – необходимое действие, способствующее целостному развитию личности. Этот уровень можно обозначить как субъективный. Реализация субъектных качеств обучающегося в цветовой форме – это важное звено в системе цветодидактики, связанное с творческим развитием индивида [1. С. 97-98].

Безусловно, данными уровнями не исчерпывается методика «раскрытия цвета» в процессе учебной работы. Предложенную классификацию следует воспринимать, как технологический прием, который способствует обобщенному восприятию цветового многообразия окружающей действительности, что необходимо для продуктивного функционирования учебного процесса.

#### Список литературы:

1. Арт-дизайн: структура и перспективы развития специализации: сб. науч.тр./под ред. Е.В. Ткаченко. Екатеринбург: РГППУ, 2009. 162 с.
2. Гете И.В. К учению о цвете. §805-806.//Гете И.-В. Избранные сочинения по естествознанию. М.: Наука, 1957
3. Коровин К. Жизнь и творчество. Письма, документы, воспоминания. М.: 1963. С. 426
4. Кандинский В.В. О духовном в искусстве. Л.: ЛОСПС, 1989. 68 с.