

УДК 338.532.4.025.24

**Киселева Полина Сергеевна,**

старший преподаватель,  
кафедра Экономической теории и экономической политики,  
Высшая школа экономики и менеджмента,  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»  
г.Екатеринбург, Российская Федерация

## **ОСОБЕННОСТИ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ВЫБОР СРЕДСТВ АНТИИНФЛЯЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

*Аннотация:*

Инфляция остается одной из острых проблем современной российской экономики, препятствующей стабильному экономическому развитию страны. Целью настоящего исследования является определение мер антиинфляционной политики, способствующих снижению общего уровня цен в сложившихся экономических условиях, и применение которых окажется эффективным с учетом особенностей развития и протекания инфляционных процессов в национальной экономике. Для выявления факторов, порождающих развитие инфляционных процессов в России, был проведен корреляционный анализ, определяющий взаимосвязь показателей инфляции с индексом потребительских цен. Полученным результатам была дана качественная оценка тесноты связи, позволяющая определить значимость выбранных показателей, влияющих на индекс потребительских цен. Полученная оценка свидетельствует о преобладании факторов инфляции издержек в национальной экономике. Учитывая полученные результаты, даны рекомендации по совершенствованию способов снижения темпов роста цен, применяемых в настоящее время, с целью повышения эффективности реализуемой антиинфляционной политики.

*Ключевые слова:*

инфляция, антиинфляционная политика, корреляционный анализ, затратные факторы, тарифы естественных монополий

Необходимым условием обеспечения стабильного социально-экономического развития страны и регионов является эффективная антиинфляционная политика государства, поскольку инфляция остаёт-

ся ключевой проблемой национальной экономики, вызывающей негативные последствия.

Для успешной её реализации требуется определить комплекс мер, направленных на снижение темпов роста общего уровня цен. Однако часто встречающееся приведение инструментов антиинфляционной политики единым списком является в корне неверным, поскольку меры борьбы с одним типом инфляции являются в свою очередь причиной развития другого типа.

В связи с этим, для проведения успешной антиинфляционной политики необходимо прежде всего выявить факторы, обуславливающие развитие инфляции в данной стране, а их неверное определение вместо снижения общего уровня цен, наоборот, будет способствовать его росту.

Для выявления этих факторов был проведён корреляционный анализ связи индекса потребительских цен с показателями инфляции за последние несколько лет, который свидетельствует о высокой роли затратных факторов в развитии инфляционных процессов в российской экономике в целом и в регионах страны в частности. Оценка тесноты связи проводилась по шкале Чеддока.

В Российской Федерации за последние десять лет (2005-2015гг.) была выявлена заметная корреляционная связь индекса потребительских цен и индекса цен на грузовые перевозки железнодорожным транспортом (коэффициент корреляции Пирсона составил 0,57). Также весьма заметная взаимосвязь данных показателей за аналогичный период выявилась в Уральском федеральном округе (0,679), при этом в Свердловской области теснота связи оказалась высокой (0,706). Динамика исследуемых показателей отражена в таблице 1.

Таблица 1. Индекс потребительских цен (I) и индекс цен (тарифов) на грузовые перевозки железнодорожным транспортом (II) в 2005-2015 гг., % к декабрю предыдущего года<sup>1</sup>

		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	I	110,92	109,9	111,87	113,28	108,8	108,8	106,1	106,57	106,47	111,35	112,91
	II	113,3	108,9	107,7	112,14	110,59	109,39	107,46	105,56	105,44	110,29	112,92
Уральский федеральный округ	I	111,7	110,2	110,9	112,6	108,8	109,84	106,39	106,42	106,16	109,85	113,03
	II	111,8	109,49	109,9	112,26	110,47	109,43	106,81	104,68	104,15	110,175	112,67

Свердловская область	I	11 1,9	10 9,2	112 ,8	11 4, 8	10 8,9 1	10 9,9 7	10 6,4 4	107 ,31	106 ,95	11 0,5 9	114 ,04
	II	11 2,2	10 7,7 7	111 ,4	12 6, 69	11 0,9	10 9,4 5	10 6,2 4	102 ,64	107 ,81	10 0,7 6	113 ,22

<sup>1</sup>Составлено автором по [1].

Тесная связь была выявлена и между ИПЦ и индексом цен в производстве, передаче и распределении электроэнергии. Между квартальными показателями за исследуемый десятилетний период наблюдалась заметная корреляционная связь (коэффициент Пирсона больше 0,5). Большой интерес представляет именно квартальная оценка исследуемых показателей, поскольку рост тарифов на коммунальные услуги традиционно происходил в первом квартале (таблица 2). И самый высокий уровень инфляции также наблюдался именно в первом квартале. Коэффициент корреляции, рассчитанный для периода 2005-2011 гг. показал высокую тесноту связи, составив 0,702. Однако с 2012 данное повышение тарифов было перенесено на июль (таблица 2). Это привело к тому, что самый высокий рост цен на товары и услуги произошел именно в третьем квартале 2012 года (1,95%).

Таблица 2. Индекс цен в производстве, передаче и распределении электроэнергии в Российской Федерации, % к предыдущему периоду<sup>2</sup>

Квартал	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I	110,7 5	109,2 4	114,5 8	118,4 6	117,8 8	112,6 3	112,1 7	99,92	101,4 3	100,6 9	101,9 1
II	100,5	100,3 47	100,4 7	98,78	99,23	97,96	93,35	96,51	96,95	99,83	94,03
III	100,7 6	100,4 36	101,6 4	103,0 8	100,1 9	103,7	93,63	110,0 9	108,6 9	102,5 4	106,0 5
IV	99,51	99,81 6	98,27	96,32	100,2 9	99,55	102,9 3	98,92	99,13	101,8 8	105,6 9

<sup>2</sup>Рассчитано автором по [1].

Высокий уровень инфляции в первом квартале 2015 года (7,44%) обусловлен кризисными явлениями в экономике, существенной девальвацией рубля, произошедшей вследствие снижения цен на нефть и внешнеторговыми ограничениями [2]. Лишь за январь цены выросли на 3,85%. Эти причины начали вызывать существенный рост цен еще с 2014 года, когда в последнем квартале инфляция достигла 5,08%.

Аналогично, тесная связь была установлена и между индексом потребительских цен в Российской Федерации и индексом цен в производстве, передаче и распределении пара и горячей воды. Для этого

также были рассчитаны квартальные показатели ИПЦ и тарифов на тепловую энергию (таблица 3).

За все десять лет коэффициент корреляции показал умеренную связь между исследуемыми показателями (0,42), однако, как отмечалось выше, нарушение закономерности между ростом цен на тарифы естественных монополий и последующим усилением потребительской инфляции обусловлено кризисными явлениями 2014 года в экономике страны. Действительно, коэффициент корреляции, рассчитанный для периода 2005-2013 гг. показывает уже заметную тесноту связи между исследуемыми показателями – 0,64; и высокую для периода 2005-2011 гг. (впрочем, как и с учетом 2012 года) – практически 0,7 (до изменения времени повышения тарифов).

*Таблица 3. Индекс цен в производстве, передаче и распределении пара и горячей воды (тепловой энергии) в Российской Федерации, % к предыдущему периоду<sup>3</sup>*

Квартал	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I	113,97	111,225	112,99	120,17	118,56	112,44	111,29	99,56	100,02	99,55	99,99
II	100,53	99,975	100,7	99,61	100,43	99,99	99,79	100,25	100,65	100,13	99,99
III	100,2	99,955	101,37	100,63	100,28	99,75	101,04	108	111,63	104,56	113,03
IV	100,35	100,206	94,97	100,71	100,3	101,61	99,21	101,4	99,22	99,97	100,01

<sup>3</sup> Рассчитано автором по [1].

Аналогичная взаимосвязь характерна и для регионов Российской Федерации, в частности для Свердловской области [3. С. 24-29].

Наличие высокой корреляционной связи между затратными факторами инфляции и индексом потребительских цен свидетельствует о преобладающей роли инфляции издержек в национальной экономике. В связи с этим использование преимущественно монетарных методов борьбы с инфляцией в нашей стране окажется неэффективным.

Прежде всего, необходимо реформирование антимонопольного законодательства в сфере естественных монополий. В этом направлении следует проводить индексацию роста тарифов на их продукцию с понижающим к индексу потребительских цен коэффициентом. В России же рост тарифов на продукцию естественных монополий как правило превышал потребительскую инфляцию [4. С.35].

Кроме того, в сложившейся экономической ситуации необходимо учитывать влияние кризиса 2014 года на национальную экономику. Несмотря на повышение номинального ВВП, отражающегося в официальной статистике, важно учитывать, что этот рост в определенные периоды в большей степени был обусловлен не приростом физического объема производства, а повышением общего уровня цен. К примеру, в текущих ценах ВВП в 2015 году вырос на 2859,2 млрд. руб. по сравнению с предыдущим годом, однако в сопоставимых ценах, этот показатель даже снизился (индекс физического объема ВВП составил лишь 96,3% по отношению к предыдущему году) [1].

При спаде производства может быть применена кейнсианская теория, предлагающая увеличение совокупного спроса государством за счет повышения расходов, осуществления первоначальных государственных инвестиций и стимулирования частных инвестиций. Это будет способствовать развитию производства и повышению уровня занятости населения. Приверженцы монетаризма полагают, что такая политика будет способствовать всплеску инфляции. Но такое действительно возможно при полной загрузке производственных мощностей, в условиях полной занятости, однако для современной российской экономики это не характерно.

Еще одним действенным методом по снижению темпов роста общего уровня цен в условиях инфляции издержек и стимулирования деловой активности может стать сокращение налоговых ставок, предлагаемое сторонниками теории экономики предложения. В научной литературе отмечается чрезмерная налоговая нагрузка на экономических субъектов как видимое следствие неэффективности налоговой системы [5. С.140]. Снижение налоговой нагрузки, к примеру, освобождение направляемой на реальные инвестиции части прибыли предприятий от налогообложения, будет способствовать росту экономической активности. Это в свою очередь увеличит совокупное предложение и, как следствие, станет средством борьбы с инфляцией издержек, которая преобладает в национальной экономике.

Предполагается, что рассмотренные выше методы понижения общего уровня цен будут более подходящими для современного состояния российской экономики.

Среди множества разнообразных моделей антиинфляционной политики, представленных в рамках различных экономических концепций, следует выбирать лишь те методы, которые действительно направлены на борьбу с основополагающими причинами инфляции в экономике данной страны. Несмотря на актуальность проблемы, представители различных экономических школ по-разному подходят к

трактовке феномена инфляции и оценке экономических условий, что приводит и к расхождениям во взглядах на необходимые меры антиинфляционной политики.

В частности, в последнее время активно обсуждается вопрос необходимости введения режима антиинфляционного таргетирования в России. Однако, в сложившихся кризисных условиях, при экономическом спаде и высоком уровне безработицы, этот метод не будет эффективным, поскольку удержание уровня инфляции в определенных рамках не должно быть самоцелью экономической политики. Кроме того, проведенные исследования не выявили признаков того, что переход к инфляционному таргетированию оказывает положительное воздействие на динамику выпуска – ни в краткосрочном, ни в долгосрочном периоде [6. С.107–128]. В этом же исследовании показано, что в развивающихся странах есть некоторые свидетельства в пользу негативного влияния перехода к таргетированию инфляции на выпуск. Более того, отмечается, что инструменты инфляционного таргетирования еще слабо развиты [7].

Достаточно высокий уровень инфляции в России потребует проведения довольно жесткой монетарной политики для перехода к режиму инфляционного таргетирования, что неприемлемо для современной российской экономики.

Для обеспечения эффективности реализуемых программ по борьбе с инфляцией в нашей стране следует не слепо копировать ту или иную теорию антиинфляционной политики, а воздействовать непосредственно на причины, вызывающие повышение общего уровня цен, и, прежде всего, на факторы инфляции издержек.

Таким образом, проанализировав особенности экономического развития страны и преобладающий тип инфляции, предлагается в экономической политике применять кейнсианскую теорию и теорию экономики предложения, хотя это и может показаться противоречивым, поскольку первая нацелена на регулирование совокупного спроса, а вторая – совокупного предложения. Тем не менее, для современного состояния экономики России эти меры окажутся целесообразными и будут действовать в одном направлении.

### Список используемых источников

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>.
2. Официальный сайт Центрального Банка РФ <http://www.cbr.ru>.
3. Киселева П.С., Ильяшенко В.В. Факторы и динамика инфляционных процессов в промышленном регионе // Известия УрГЭУ. №3(59). 2015.
5. Киселева П.С., Ильяшенко В.В. Особенности инфляционных процессов в современной экономике России // Журнал экономической теории. №2. 2016.
6. Рощупкина В.В. Показатель налоговой нагрузки как индикатор эффективности фискальных мер государства // Экономика. Налоги. Право. №2. 2016.
7. Картаев Ф.С., Филиппов А.П., Хазанов А.А. Эконометрическая оценка воздействия таргетирования инфляции на динамику ВВП // Журнал Новой экономической ассоциации. №1 (29). 2016.
8. Christian Ebeke, Armand Fouejieu Azangue. Inflation Targeting and Exchange Rate Regimes in Emerging Markets // IMF Working Papers. European Department.

**Kiseleva Polina,**

Senior lecturer,

Department of Economic Theory and Economic Policy,

Ural Federal University

named after the first President of Russia B.N.Yeltsin

Ekaterinburg, Russian Federation

## **FEATURES OF INFLATIONARY PROCESSES AND THEIR INFLUENCE ON THE CHOICE OF MEANS OF ANTI-INFLATION POLICY**

*Abstract:*

Inflation remains one of the most acute problems of modern Russian economy, hindering the sustainable economic development of the country. The purpose of this study is to define measures of anti-inflationary policies that reduce the General level of prices in the current economic conditions, and the application of which will be effective considering the characteristics and development of inflationary processes in the national economy. Correlation analysis was performed defining the dependence of inflation indices with the consumer price index, to identify factors leading to the development of inflationary processes in Russia. Were evaluated the closeness of the connection to determine the importance of selected factors affecting the consumer price index. The resulting score indicates the predominance of factors of cost inflation in the national economy. The recommendations for improving ways to reduce the rate of growth of prices currently used with the aim of increasing the effectiveness of implemented anti-inflationary policy.

*Key words:*

inflation, anti-inflation policy, antitrust laws, regulation of tariffs, correlation analysis, cost factors, rates of natural monopolies