

Также может наблюдаться высвобождение оборотных средств, за счёт которого предприятие может направить сэкономленные средства на другие нужды.

Значительное влияние на показатель производственного риска оказывает отношение выручки к активам, то есть показатель оборачиваемости активов. Он показывает, насколько эффективно используются активы. Чем выше показатель оборачиваемости, тем ниже величина производственного риска. На основании этого можно сделать вывод, что экономическая безопасность организации напрямую зависит от уровня деловой активности и эффективности работы. Поэтому необходимо, чтобы каждое предприятие разработало для себя комплекс мер, направленных на ускорение оборачиваемости активов и соответствующих особенностям его деятельности. Это могут быть такие меры, как: механизация и автоматизация работ, внедрение новейшей техники и технологий производства, совершенствование организации производства, совершенствование системы расчётов, тщательная проверка отгружаемой продукции по ассортименту и т.п.

Полученные результаты исследования имеют важное теоретическое и прикладное значение. Так, они могут быть использованы при составлении программ минимизации рисков, а также в качестве практического руководства одного из аспектов деятельности по обеспечению экономической безопасности. В теоретическом плане результаты могут быть применены для проведения дальнейших исследований в сфере управления рисками.

#### **Библиографический список**

1. Белолипецкий В. Г. Финансовый менеджмент : учеб. Пособие. М.: КноРус, 2006. 446 с.
2. Бланк И. А. Финансовый менеджмент. К.: Ника-Центр, 2002. 528 с.
3. Власова М. С., Ласкина Л. Ю. Операционный, финансовый и налоговый левверидж: трактовка и соотношение // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 40. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/operatsionnyy-finansovyy-i-nalогоvyy-leveridzh-traktovka-i-sootnoshenie> (дата обращения: 03.02.2018).
4. Ковалёв В. В. Финансовый менеджмент: теория и практика. М.: Проспект, 2013. 1104 с.
5. Найт Ф. Х. Риск, неопределённость и прибыль. М.: Дело, 2003. 360 с.
6. Панфилова Э. А. Понятие риска: многообразие подходов и определений // Теория и практика общественного развития. 2010. № 4. С. 30-34.

N. Marochkin

#### **INFLUENCE OF RISK FACTORS AND UNCERTAINTIES ON ECONOMIC SECURITY OF BUSINESS**

##### **Abstract**

The article describes the impact of risk factors and uncertainty on the indicator of business economic security. The peculiarity of the article is the construction of models for the interrelation of risks and a number of economic indicators. Based on the analysis of the financial reporting of the stable functioning enterprises of the Sverdlovsk region, it is established that the business risk indicators are dependent on a number of indicators used for the analysis of the state.

**Keywords:** economic security, risk, uncertainty, financial risk, production risk, profit.

А. В. Носова

#### **МОДЕЛИРОВАНИЕ ЛОГИСТИКИ ЗНАНИЙ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ ФИРМЫ**

##### **Аннотация**

Эффективное применение знаний при производстве новых товаров и услуг превратилось в основное конкурентное преимущество современного предприятия и главное условие его развития в информационном обществе. Основной функцией логистики является переда-

ча, распределение конкретных ресурсов из одной точки назначения в другую. В данном контексте необходимо рассмотреть логистику как инструмент «потоков ресурсов», а именно «потоков знаний». Знания являются продуктом интеллектуальной деятельности, относятся к творческой деятельности. Чтобы в организации была возможность использования знаний и опыта, необходимо производить их систематизацию и хранение. На основе качественной обработанной передачи информации, организация получает поток качественных знаний, с помощью которых будут приниматься управленческие решения.

**Ключевые слова:** логистика, поток информации, логистика знаний, телекоммуникационная организация, ресурсы, форма организации, структура организации, управленческие решения.

Цель исследования – теоретическое обоснование формирования системы логистики знаний на предприятии и разработка инструментария извлечения, анализа и передачи знаний в телекоммуникационных фирмах. Внедрение системы логистики знаний обусловлено ужесточением конкуренции и переходом на ресурсную стратегию управления, частью которой стала стратегия распространения знаний, в которой сочетаются технологии, обслуживающие переход от культуры накопления знаний к культуре обмена ими.

В современной научной литературе под термином «логистика» понимают «перспективную, научно-практическую дисциплину, имеющую стратегическое значение в компании и фокусирующуюся на эффективном управлении совокупностью материальных и нематериальных потоков, сопутствующих им информации, финансов и сервиса, для удовлетворения потребностей покупателей и целей организации, сопряженном с минимальными возможными издержками.»[2] По мнению Сергеева В. И. – «Современная трактовка понятия «логистика» с позиции бизнеса зависит от страны, логистической школы и конкретного исследователя» (стр.49) [4, с. 976].

По мнению авторов, подобное широкое определение обусловлено относительно коротким существованием понятия «логистика» в современной экономике, широким спектром распространения, неоднозначностью понятия в различных странах мира. В Российской Федерации под логистикой принято понимать транспортировку товаров, или управление различными видами поставок. Вопрос об информационном потоке и логистике знаний на сегодняшний день возникает крайне редко. Логистику необходимо рассматривать как позитивный поток не только материальных ресурсов. Одним из важнейших стратегических ресурсов любой организации является информация, а также знания, сгенерированные путем обработки информации.

Таким образом, под логистикой будем понимать – стратегическое управления всеми ресурсами организации. В современной экономике, ключевым ресурсом является информация.

Для обоснования проблемы исследования необходимо раскрыть основные формы организационных структур.

Согласно В. В. Вольчику в каждой организации содержатся пять базовых составляющих компонентов. Данные компоненты несут в себе постоянство частей организации, поэтому они присущи любой форме и любому виду организационной структуры. В научной работе В. В. Вольчик выделил пять базовых компонентов. К первым и ключевым и ключевым компонентам относятся: операционный центр, стратегический центр и промежуточное звено [1].

Операционный центр является главенствующим звеном и направляет деятельность всем ответственным сторонам организации. В стратегическом центре ответственные стороны принимают решения о дальнейшей перспективной деятельности и использовании ресурсов в краткосрочный и долгосрочный период. Иными словами, стратегический центр – центр управленческих решений организации. Стоит заметить, что между двумя принципиально главенствующими звеньями должно быть промежуточное среднее звено. Промежуточное звено является логическим и связующим мостом между операционным центром и стратегическим центром, передавая информационные потоки. Передавая информационные потоки

промежуточное звено передает управленческие решения от стратегического центра к операционному.

В современном мире каждая организация в своем штате имеет техно структуру, которая создана для реализации программ инвестиций. Пятым базовым звеном является персонал поддержки. Универсальное звено, сотрудники которого выполняют задачи от материально-технического обеспечения, до различной помощи высшим звеньям и связи с внешней стороной.

В теории организации выделяют пять фундаментальных организационных форм. Наипростейшей формой организации является простая структура, в которой главенствующим аппаратом является исключительно стратегический центр. Во-первых, организации, имеющие простую форму не отличаются большими размерами или разносторонней властью. Власть сконцентрирована в стратегическом центре. Давление на такую организацию из вне слишком велико. Подобная организация не проживет долго, согласно жизненному циклу Азизиса. Либо наступает переломный момент, с условием успешной системы передачи потоков информации, либо организация заканчивает свой жизненный цикл.

Следующая организационная форма рассматривает механистическую организацию. Данная форма существует преимущественно из-за высокого уровня развития технологий, которые вместо стратегического центра определяют цели задачи организации. В такой организации характерно определение точных целей и задач, а потоки информации принимают иерархический порядок. Информация проходит через всю структуру, не имея определенной логики, и теряя от этого свою актуальности.

В отличие от механистической организационной формы, профессиональная бюрократия главенствующим и управляющим базовым компонентом выбирает организационный центр. Профессиональная бюрократия является сложной организационной формой, особо отличается сложными технологиями, наличие высококвалифицированного персонала, в то же время, профессиональной бюрократии свойственна гибкость, которая характеризуется мало формализованными правилами. Как правило, в таких организациях создать корректный информационный поток – крайне трудоемкая работа. Для таких организаций желательно иметь электронную базу данных, и наконец, отказаться от бумажной рутины.

Организационная форма «структура по отделениям». В основном характеризуется «промежуточным управлением». Управленческие решения строятся из решений промежуточных инстанций и стратегического центра, что при несогласовании может привести к диссонансу.

Пятая фундаментальная организационная форма – Адхократия. Организация достаточно гибкая из-за децентрализации решений и слабой формальной иерархизации. Управление находится в руках персонала материально – технического обеспечения. Основная работа проходит в небольших командах, которые кооперируются между собой, тем самым создавая непрерывный поток информации.

Для выделения оптимальной организационной формы для телекоммуникационной отрасли необходимо изучить контрактный подход к изучению организационных форм – U-форму и M-форму.

Рассмотрим терминологию данных понятий. По мнению Вольчика В. В., U-форма – унитарная форма, которая характеризует организацию, ориентированную только на изготовление одного блага или услуги. Право правление принадлежит исключительно узкой группе лиц [1].

M-форма – форма, характеризующая фирму с множеством отделов, которая выпускает большой выбор продукции и услуг, включая промежуточные продукты. Все решения принимаются главным источником управления – генеральный директор, совет директоров и так далее.

Рассмотрим наглядный пример формы-M на примере телекоммуникационной фирмы. Первостепенной задачей нашего исследования является выявление оптимальной организационной формы для телекоммуникационной компании. По своему существу стандартная теле-

коммуникационная компания, занимающаяся продажей более трех услуг и более трех продуктов своей деятельности, относится к М-форме организационных форм фирмы и отвечает всем заявленным критериям. Значит, телекоммуникационная фирма уже никогда не примет простую, стандартную форму управления.

Средняя телекоммуникационная организация, насчитывающая количество персонала не более трехсот человек в современной конкурентоспособной среде должна обладать гибкостью к изменяющимся внешним условиям, а также специфической устойчивостью к меняющимся экономическим заявлениям. То есть, успешная организация должна отвечать двум главным критериям: гибкость и устойчивость. Постоянная борьба с конкурентами и попытки выхода на новый региональный рынок сбыта требуют нескончаемых стратегических ресурсов, а именно, информационных. Именно поэтому вопрос о моделировании логистики знаний на сегодняшний день стоит так остро перед телекоммуникационными организациями.

Вопрос о структурированной передаче информации, в особенности для телекоммуникационной организации является первостепенным. Именно информация на современном уровне общественного производства - самостоятельный производственный фактор, потенциальные возможности которого открывают широкие перспективы для укрепления конкурентоспособности предприятия.

### Библиографический список

1. Вольчик В. В. Курс лекций по институциональной экономике. Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2000.

2. Костина Н. Н., Цветков М. А. Современное положение логистики на предприятии: проблемы трактовки и внедрения логистики // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XLI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1 (41). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_social/1\(41\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/1(41).pdf)

3. Кучер В. И., Давлетьяров Р. З., Шевченко В. В., Самохвалов А. В. Особенности и варианты использования логистического подхода к управлению знаниями в организации [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2015. С. 143-146.

4. Сергеев В. И. Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов / Под общ. и научн. редакцией проф. В.И. Сергеева. М.: ИНФРА-М, 2005. 976 с.

5. Ташев А. К., Просвирина И. И. Возрастание роли знаний в трудовой деятельности человека и персонала предприятий // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент, 2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrastanie-roli-znaniy-v-trudovoy-deyatelnosti-cheloveka-i-personala-predpriyatiy> (дата обращения: 20.02.2018)

A. Nosova

### MODELING LOGISTICS OF KNOWLEDGE OF TELECOMMUNICATION FIRM

#### Abstract

The effective application of knowledge in the production of new goods and services has become the main competitive advantage of a modern enterprise and the main condition for its development in the information society. The main function of logistics is the transfer, distribution of specific resources from one destination to another. In this context, it is necessary to consider logistics as an instrument of "resource flows", namely "knowledge flows". Knowledge is a product of intellectual activity, refer to creative activity. In order for the organization to have the opportunity to use knowledge and experience, it is necessary to organize them and organize them. Based on the quality of the processed information transfer, the organization receives a stream of quality knowledge, through which management decisions will be made.

**Keywords:** logistics, information flow, knowledge logistics, telecommunications organization, resources, organization form, organization structure, management decisions.